**ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ КИП КК ЗА 2014-2017 гг.**

**«Реализация педагогической модели индивидуализации обучения**

**в условиях введения ФГОС ОО как средство формирования**

**у учащихся гимназии метапредметных результатов образования:**

**гностических, творческих, исследовательских,**

**проектировочных умений»**

I**. Паспортная информация.**

1.1. Юридическое название учреждения: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 36.

1.2. Учредитель: администрация муниципального образования город Краснодар. Глава муниципального образования город Краснодар –Первышов Евгений Алексеевич.

1.3. Юридический адрес: 350000, Краснодар, ул. Красноармейская, 52.

1.4. ФИО руководителя: Давыдова Надежда Николаевна.

1.5. Телефон: (861)262-25-47, факс: (861)262-25-47, e-mail: gimnaz36@kubannet.ru.

1.6. Сайт учреждения: www.school36.centerstart.ru.

1.7. Ссылка на раздел на сайте, посвященный проекту:

http://school36.centerstart.ru/node/166

**2. Измерение и оценка качества инновации**

Основной замысел проекта состоял в разработке и внедрении в образовательное пространство гимназии тьюторской педагогической модели индивидуализации общего образования, ориентированной на формирование у учащихся метапредметных результатов обучения. Метапредметные результаты (по А.Г. Асмолову) включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. В качестве интегральных и диагностируемых показателей познавательных образовательных результатов мы выделяем особые умения – гностические; исследовательские; творческие; проектировочные.

Основным инструментом формирующего оценивания была выбрана метапредметная продуктивная задача, которая выявляет применение учащимися способов действия, средств и приемов в ситуации, по форме и содержанию приближенной к реальной практике. Другим инструментом оценки метапредметных результатов образования выступает разработанная «Экспертная карта оценки метапредметных результатов общего образования», построенная на основе таксономии учебных задач Блюма. Ещё один инструмент оценки – тесты креативности П. Торренса, подобранные в разных модификациях для различных возрастных групп.

*Таблица 1.*

Процентное распределение учащихся начальной ступени по уровням решения метапредметных задач и результатам заполнения «Экспертных карт оценки метапредметных результатов общего образования»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| формы оценки | решение метапредметных задач | | | критериальные экспертные карты | | |
| уровни | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
| высокий | 12% | 24% | 28% | 16% | 20% | 28% |
| выше среднего | 16% | 20% | 24% | 24% | 32% | 28% |
| средний | 24% | 32% | 28% | 20% | 28% | 28% |
| ниже среднего | 20% | 12% | 12% | 24% | 16% | 8% |
| низкий | 28% | 12% | 8% | 16% | 4% | 8% |

*Таблица 2.*

Процентное распределение учащихся основной ступени по уровням решения метапредметных задач и результатам заполнения «Экспертных карт оценки метапредметных результатов общего образования»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| формы оценки | решение метапредметных задач | | | критериальные экспертные карты | | |
| уровни | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
| высокий | 16% | 24% | 28% | 16% | 24% | 32% |
| выше среднего | 20% | 24% | 24% | 20% | 24% | 24% |
| средний | 28% | 36% | 32% | 32% | 28% | 32% |
| ниже среднего | 20% | 8% | 12% | 12% | 12% | 8% |
| низкий | 16% | 8% | 4% | 20% | 12% | 4% |

*Таблица 3.*

Процентное распределение учащихся средней ступени по уровням решения метапредметных задач и результатам заполнения «Экспертных карт оценки метапредметных результатов общего образования»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| формы оценки | решение метапредметных задач | | | критериальные экспертные карты | | |
| уровни | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
| высокий | 20% | 24% | 28% | 16% | 20% | 24% |
| выше среднего | 20% | 28% | 32% | 16% | 24% | 32% |
| средний | 20% | 28% | 24% | 32% | 36% | 28% |
| ниже среднего | 24% | 12% | 12% | 20% | 8% | 8% |
| низкий | 16% | 8% | 4% | 16% | 12% | 8% |

Таким образом, во всех возрастных группах отмечается положительная динамика показателей познавательных образовательных результатов по уровням от среднего до высоко и отрицательная динамика показателей уровней ниже среднего и низкого. Если на старте инновации в 2015 г. высокие значения показателей метапредметных результатов были отмечены у примерно трети обучающихся, то в 2017 г. высокие значения отмечены уже более, чем у двух третей от общего количества выборки.

Творческие способности учащихся также измерялись во всех возрастных группах модификациями теста П. Торренса. Мы отмечаем позитивную динамику значений измеряемых показателей: постепенное увеличение процента учащихся со средними и высокими значениями показателей креативности и снижение процента учащихся с низкими значениями. Таким образом, индивидуализация образовательного процесса способствует росту значений показателей познавательных результатов.

**3. Результативность**

В 2016 г. были разработаны и приняты Положение «О порядке обучения по индивидуальному учебному плану МАОУ гимназии № 36 г. Краснодара» и Положение «О тьюторском сопровождении реализации индивидуальной образовательной программы». Данные лиагностики позволяют сделать вывод о позитивном влиянии осуществляемой в гимназии индивидуализации обучения посредством моделирования тьюторского сопровождения. В экспериментальных группах осуществлялась целенаправленная педагогическая деятельность по формированию метапредметных результатов, в ходе обучения учащимся приходилось решать ситуационные и метапредметные задачи.

***3.1. Описание созданной в рамках проекта тьюторской модели индивидуализации образования как комплекса педагогических условий***

- цели образования проектируются в контексте реализации принципов индивидуализации, вариативности, ориентации на деятельность;

- содержание общего образования составляют не столько знания, сколько универсальные способы деятельности, используются активные методы развивающего образования;

- базовой институциональной формой образования выступает ИОП, сопровождаемая учителями-тьюторами;

- учащиеся находятся в пространстве индивидуализации, осваивают индивидуальные траектории движения как на материале учебных предметов, так и во внеучебной деятельности;

- учащиеся осуществляют самообразование, приобретают опыт собственной учебной деятельности, учатся действовать по собственному замыслу, в соответствии с самостоятельно поставленными целями;

- учащимся созданы условия для экспериментирования с собственным действием, проб, свободного выбора способов и источников приобретения информации, решения самостоятельно поставленных задач.

***3.2.*** ***Создана внутришкольная концепция достижения и интегративной оценки качества образования.***

Включает в себя три взаимосвязанных концепта:

- интеграция оценки личностных, метапредметных и предметных результатов образования в единый оценочный комплекс, рассмотрение их динамики на всех уровнях общего образования;

- интеграция образовательных результатов и образовательных технологий путем применения адекватных технологий обучения и, наоборот, контроль тех результатов, на достижение которых ориентирован образовательный процесс;

- интеграция форм, методов и темпа образовательной деятельности обучающихся в проектировании и реализации ими индивидуальных образовательных маршрутов, опора на самооценку, самоконтроль и саморазвитие.

***3.3. Разработан психолого-педагогический инструментарий оценки метапредметных результатов учащихся.***

Это – экспертные карты, метапредметные контрольно-оценочные задания. Инструментарий дифференцирован по возрастам, в соответствии со ступенями общего образования.

1. Метапредметная продуктивная задача, итогом решения которой всегда будет реальный «продукт», созданный учениками. Педагогическое условие – конструирование возможности переноса известных учащимся способов действий в новую для них ситуацию.

2. Участие обучающихся в проектной деятельности, которое оценивается путём листа экспертной оценки проектной деятельности и оценки проекта как итогового продукта деятельности обучающихся.

3. Участие обучающихся в образовательном событии, которое оценивается путём листа экспертной оценки деятельности и оценки итогового продукта событийной деятельности обучающихся.

***3.4.*** ***Изменения в Основной образовательной программе общего образования (основной ступени)***

В подглаву «1.3 Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» по совершенствованию сложившейся внутришкольной системы оценки качества общего образования, системному описанию процедур оценки и использования результатов оценки качества образования в принятии управленческих решений, совершенствованию инструментария оценки качества образования. Внесены предложения по усилению линии на индивидуализацию образования, расширению пространства выбора подростка, уточнены педагогические задачи организации контрольно-оценочных действий педагогов при организации формирующего и рефлексивного оценивания. Выделены и добавлены в текст ООП сквозные личностные результаты в виде комплекса характеристик; уточнена оценка личностного компонента интегральной оценки образовательных результатов.

***3.5. Методические рекомендации по обеспечению условий достижения и оценки метапредметных результатов общего образования***

В рекомендациях представлены: теоретико-методологическое обоснование выбранного нами подхода к обеспечению условий достижения и оценки метапредметных результатов общего образования, разработанная тьюторская модель индивидуализации образования, конкретные методические рекомендации, которые могут быть полезны практикам и методистам региональной и муниципальных систем образования, общеобразовательных организаций, представителям органов государственно-общественного управления образованием.

Методические рекомендации отражают инновационный опыт работы всего педагогического коллектива на протяжении ряда лет по индивидуализации обучения и управлению качеством образования. В рекомендациях представлен алгоритм выбора подходов и процедур по оценке метапредметных образовательных результатов обучающихся.

Также в рекомендациях отражены особенности образовательного процесса гимназии № 36 г. Краснодара – индивидуализация образовательного процесса и его тьюторское сопровождение на всех ступенях гимназического образования. В рамках этого подхода реализуется индивидуальная образовательная программа, включающая: анализ образовательных потребностей, цели и задачи образования на данный период, его смыслы и контексты, ресурсное обеспечение, оценка эффективности реализации индивидуальной образовательной программы. Выявлены основные функции ИОП в системе индивидуализации обучения: оптимизационная, интенсификации, расширения содержания образования, обеспечения учебной мобильности.

В рекомендациях отражена общая тенденция кинтеграции оценки личностных, метапредметных и предметных результатов образования, поиск комплексных оценочных процедур. Отмечается взаимосвязь образовательных результатов и индивидуализации образования. Предлагается использовать технологии формирующего оценивания.

Подобран рабочий тезаурус по проблеме оценки качества образования и «всеобщего» (интегрального) подхода к управлению качеством образования, представленного в TQM (Total Quality Management).

Отдельное внимание в рекомендациях уделено возрастной специфике образовательных результатов и подбора инструментов для их оценки, в соответствии со ступенями общего образования.

Практическая значимость методических рекомендаций состоит в возможности их использования при построении современных систем оценки качества образования, при интеграции образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных) в формирующей и оценочной практике индивидуализации образования.

**4. Организация сетевого взаимодействия**

Гимназия № 36 г. Краснодара свою деятельность осуществляет в сетевом взаимодействии с образовательными организациями-партнёрами:

- во-первых, как инициированный субъект инновационной образовательной сети (всего 12 школ края) в рамках реализации ФИП минобрнауки РФ на базе ФГБОУ ВПО КубГУ по теме: «Формирование профессиональной готовности магистрантов педагогического и психолого-педагогического направлений подготовки к проектированию нового содержания образования и оценке его качества в условиях введения новых ФГОС через организацию педагогической практики на базе инновационной образовательной сети» (срок действия статуса ФИП – с 2013 г. по 2017 г.);

- во-вторых, гимназия № 36 г. Краснодара входит в сеть ассоциированных школ ЮНЕСКО (ПАШ) (срок действия договора – по октябрь 2017 г.), активно участвует в реализации межгосударственного проекта ЮНЕСКО «Школы: партнеры будущего» в цели которого входит: изучение, внедрение и распространение позитивного опыта в системе образования и воспитания; создание дополнительных возможностей для развития международных контактов ассоциированных школ; создание условий для творческого и научного развития учителей; оказание содействия в повышении качества образования через внедрение в систему образования новых прогрессивных форм обучения;

- в-третьих, гимназия № 36 г. Краснодара является сетевым партнёром в рамках Межрегиональной сети организаций общего образования (ФЦПРО) «Развитие внутришкольных систем оценки качества образования как современный механизм повышения его эффективности», с участием общеобразовательных организаций из пяти Федеральных округов России;

- в-четвертых, гимназия № 36 г. Краснодара сама организует и принимает участие в сетевых мероприятиях, организуемых школами, являющимися краевыми и муниципальными (МО г. Краснодар) площадками.

**5. Апробация и диссеминация результатов деятельности КИП**

Распространение отработанных моделей, технологий и методик осуществлялось в рамках реализации Конкурса ФЦПРО путем проведения цикла из пяти вебинаров, в каждом из которых, согласно заключённым договорам и подсчётам регистрации, участвовало не менее 240 человек, представлявших организации, географическое расположение которых охватывает всю территорию РФ. На вебинарах десять учителей гимназии представили авторские методические разработки по использованию межпредметных и тьюторских технологий, ориентированных на достижение и контроль современных образовательных результатов. Материалы инновационной деятельности гимназии размещены на методических сайтах: www.nsportal.ru; www.infourok.ru; конкурсшкол.рф.

В 2016 и 2017 гг. на базе гимназии были проведены краевые семинары по теме «Оценка эффективности тьюторских практик индивидуализации общего образования», с участием представителей КубГУ, краевого ИРО, краевых и муниципальных инновационных площадок. Материалы инновационной деятельности были представлены на фестивале «Инновационный поиск», а также на базе ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края в рамках фестиваля образовательных инноваций «От инновационных идей до методических пособий». Лучшие учителя гимназии регулярно проводят мастер-классы в рамках курсов повышения квалификации, проводимых институтом развития образования.

Педагоги гимназии принимали участие в краевой научно-практической конференции «Инновационная деятельность педагогов Краснодарского края как ресурс развития региональной системы образования» в 2015 и 2016 гг. в городе Геленджике.

Гимназия также активно участвует в разнообразной инновационной деятельности МО г. Краснодар, в том числе – как участник сетевого проекта ГИНМЦ, получившего статус КИП.