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1).Соответствие задачам федеральной и региональной образовательной политики.

Повышение качества результатов образовательной деятельности в соответствии с федеральной программой «Развитие образования на 2016-2020 годы» является приоритетным направлением государственной политики.

Государством поставлена актуальная задача – обеспечить соответствие образовательных результатов меняющимся запросам населения. Речь идёт о качественных характеристиках всего поколения, формируемого системой образования.

В связи с этим важен системный контроль качества образования на разных уровнях: школьном, муниципальном, региональном, федеральном.

Внедрение современных вариативных моделей внутришкольного контроля является актуальным для системы образования Российской Федерации.

В основе инновационного проекта территориальной методической службы города Армавира – методологические, теоретические и практические аспекты организации внутришкольного контроля в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов. Решение актуальных задач краевой инновационной площадки муниципального казенного учреждения «Центр развития образования и оценки качества» может способствовать формированию и совершенствованию изменений контрольно-аналитической деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

Инновационные процессы, происходящие в современной школе, должны быть подкреплены анализом результатов деятельности, оценки и самооценки труда руководителей ОО, педагогов, обучающихся, родителей как единого школьного сообщества.

Ключевым является положение, изложенное в письме министерства образования и науки Российской Федерации от 19 апреля 2011 года № 03-255 «О введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования», в котором делается особый акцент на том, что «…система внутришкольного контроля должна быть переориентирована на оценку качества образования в соответствии с требованиями ФГОС».

Проанализировав содержание ФГОС основного общего образования, находим следующее положение, обосновывающее дальнейшее использование данного документа как законодательного акта, определяющего обязательную, инвариантную часть ВШК: *«Стандарт должен быть положен в основу деятельности руководителей образовательных учреждений, их заместителей, отвечающих в пределах своей компетенции* за качество реализации основной образовательной программы основного общего образования…*".* Внутришкольный контроль и последующий анализ информации лежат в основе принятия коллегиальных решений по управлению образовательным процессом (письмо министерства образования и науки Российской Федерации от 19.04.2012 № 303-255) и управленческих решений по вопросам реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Реализация проекта внедрения современных вариативных моделей внутришкольного контроля актуальна в целом для системы образования Краснодарского края. В настоящее время возрастает роль регионов в определении самостоятельных путей повышения эффективности качества образования. Необходим региональный банк данных, представляющий в системе инструментарий для реализации требований федерального государственного образовательного стандарта на основе современных технологий управления.

Система внутришкольного контроля, являясь подсистемой общей системы управления, имеет существенные резервы для развития регионального образования как инструмент управления качеством образовательной деятельности. Решение задач проекта способствует распространению инновационного опыта организации внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС с учетом закономерностей и особенностей развития системы образования Краснодарского края.

2).Задачи отчетного периода.

 В 2016 году в соответствии с дорожной картой краевой инновационной площадкой муниципального казенного учреждения «Центр развития образования и оценки качества» реализованы следующие задачи:

1)разработка модели организации внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС с учетом особенностей образовательных организаций муниципального образования город Армавир.

2)выявление имеющегося в муниципалитете инновационного опыта работы администрации общеобразовательных организаций по вопросам организации внутришкольного контроля;

3)проектирование регламента ВШК с определением функций каждого субъекта на основе системно - деятельностного подхода и по принципу распределенной ответственности;

 4)содействие повышению инновационного потенциала муниципальной площадки по теме проекта (МБОУ СОШ № 2 г. Армавира);

5)диссеминация материалов краевой инновационной площадки по организации внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС на краевом и муниципальном уровне.

3).Содержание инновационной деятельности за отчетный период.

За отчетный период были проведены следующие мероприятия в рамках инновационной краевой площадки:

 1. В 2016 году спланирована и организована работа стратегической муниципальной команды по теме инновационного проекта.

 2. Проанализировано качество внутришкольного контроля в образовательных организациях (тематическая проверка).

 3. Выявлены основные затруднения руководителей образовательных организаций по разработке и реализации системы внутришкольного контроля (анкетирование).

 4. Выявлен имеющийся в муниципалитете инновационный опыт работы администрации ОО по вопросам организации внутришкольного контроля (мониторинг).

 5. Проведено 4 обучающих семинара – практикума для директоров и заместителей директоров образовательных организаций по теме инновационного проекта.

 6. Создан банк информационно-методических материалов по теме проекта.

 7. В рамках работы площадки издано пособие «Организация внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС». В пособии рассматриваются теоретические и практические вопросы организации внутришкольного контроля, решение которых способствует формированию и совершенствованию изменений контрольно-аналитической деятельности директоров, заместителей директоров общеобразовательных организаций в связи с реализацией ФГОС.

 8.Организовано непрерывное повышение квалификации участников инновации.

 9. Проведен анализ состояния проектирования ВШК в ОО

г. Армавира.

10. Осуществлена диссеминация опыта работы муниципальной инновационной площадки по вопросам проектирования внутришкольного контроля на краевом уровне (выступления и доклады в рамках краевой конференции «Совершенствование организационно-педагогической модели управления качеством образования в условиях реализации ФГОС основного общего образования»; краевой августовской педагогической конференции педагогических работников; краевого вебинара для специалистов УО, ТМС по вопросам реализации основной образовательной программы ОО, краевого фестиваля «От инновационных идей до методических пособий».

4).Инновационность.

В условиях формирования системы независимой оценки качества образования в целом большое значение приобретает выстраивание **муниципальной модели**, отражающей региональную специфику и общероссийские тенденции, а также концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению.

В настоящее время краевая инновационная площадка на базе МКУ ЦРО и ОК города Армавира создаёт муниципальный банк данных, представляющий в системе инструментарий для реализации требований ФГОС на основе современных технологий управления. Внутришкольный контроль, являясь подсистемой общей системы управления, имеет существенные резервы для развития регионального образования как *инструмент управления качеством образовательного процесса*.

Инновационный характер внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС предполагает**:**

установление соответствия деятельности образовательного учреждения требованиям ФГОС;

выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций реализации ФГОС;

подготовка выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательного учреждения и его субъектов.

Главное предназначение внутришкольного контроля связано со сравнением, сопоставлением реальной ситуации в образовательной организации с нормативными требованиями ФГОС; с установлением причин (факторов), повлиявших на полученные результаты и разработкой соответствующих рекомендаций и предложений.

5).Измерение и оценка качества инновации.

Для системы ВШК как объекта оценивания наиболее важным является соответствие его ***состава и структуры*** принципам социального управления. В этом случае критериями качества ВШК становятся принципы управления, а показателями - характеристики реализации принципов управления в ВШК. В практике краевой инновационной площадки реализованы следующие критерии к оценке ВШК:

|  |
| --- |
| **Табл. 1. Соответствие состава и структуры ВШК в школе принципам социального управления** |
| **Критерии:****принципы управления** | **Показатели – характеристики реализации принципов управления в ВШК** | **Уровневые критерии показателей для самоаудита и экспертной оценки** |
| 1.Принцип системности и целостности в управлении | Соответствие состава и структуры ВШК целям и задачам школы, наличие всех направлений ВШК | **1. Оптимальный уровень** (максимум баллов)В школе действует локальный акт, в котором прописан критериальный аппарат всех составляющих ВШК с подробными уровневыми показателями качества:• образовательных результатов (по ученику - на основе требований ФГОС: по обученности, по УУД, по социализированности, уровню здоровья)• качества образовательной деятельности (по урокам, событиям, компетентности учителя, оснащенности кабинетов, экскурсионной деятельности и т.д.) ФГОС, НСОТ• качества управления2. Критический уровень.В школе есть локальный акт, но не все показатели включены в структуру ВШК, и/или нет уровневых дескрипторов показателей.**3. Недопустимый уровень.**В школе нет локального акта, не все показатели включены в структуру ВШК, нет описания показателей. |
| 2.Принцип демократизации и гуманизации управления | Наличие этапов обратной связи в системе ВШК качества ОП | **1. Оптимальный уровень** (максимум баллов)В школе принят всем коллективом регламент ВШК с утвержденной (утверждаемой ежегодно на первом педсовете) циклограммой ВШК; в циклограмме указаны сроки, место, даты и задачи обсуждения результатов каждого этапа мониторинга, каждого микроисследования**2. Критический уровень.**В регламенте ВШК отсутствуют сроки, место, даты и задачи обсуждения результатов каждого этапа мониторинга, каждого микроисследования**3. Недопустимый уровень.**В школе нет регламента ВШК |
| 3.Принцип оптимального сочетания централизации и децентрализации | Оптимальность распределения управленческих полномочий | **1.** **Оптимальный уровень** (максимум баллов)В регламенте ВШК реализуется принцип распределенной ответственности: все направления ВШК курируются субъектами, реализующими свое право решения вопросов, входящих в их компетенцию**2. Критический уровень.**В регламенте ВШК не реализован принцип распределенной ответственности - в направлениях и этапах ВШК полноценно не реализуется управленческая компетентность учителя**3. Недопустимый уровень.** В школе нет регламента ВШК |
| 4.Принцип научности управления | Реализация компетентностного, системно-деятельностного и других научных подходов в проектировании ВШК | **1. Оптимальный уровень** (максимум баллов)ВШК представляет собой систему, включающую необходимые подсистемы, объединенные целями, формулируемыми диагностично и операционально:• показатели качества результата и процесса, определяющие цели ВШК• план – циклограмма ВШК, описывающая структуру ВШК• технологии мониторинга, инструментарий сбора и/или получения данных• информационно-методическое сопровождение в бумажном и цифровом формате с описанием и программами сбора, систематизации, хранения, распространения и анализа всех полученных данных• субъекты реализации целей и задач ВШК с достаточным уровнем управленческой компетентности.**2. Критический уровень** в системе ВШК отсутствуют или недостаточно реализуются 1-2 подсистемы.**3. Недопустимый уровень**ВШК не представляет собой систему, не реализуется компетентностный подход |

Следующий этап - определить, как ВШК ***действует***в качестве ресурса управления. В качестве критериев определены функции управленческой деятельности, а показателями служат характеристики процессов (табл. 2).

|  |
| --- |
| **Таблица 2. Качество процесса реализации ВШК как ресурса управления** |
| **Критерии:****функции управленческой деятельности** | **Показатели** | **Уровневые критерии показателей для самоаудита и экспертной оценки** |
| Мотивационно-целевая функция | Содержание контрольно-измерительных материалов в ВШК | **1. Оптимальный уровень (максимум баллов)**В диагностических/контрольных /зачетных работах отражены требования к результатам обучения, ПРОПИСАННЫЕ ВО ФГОС, что мотивирует учителя на модернизацию обучающей деятельностиВ документах ВШК, описывающих качество уроков и событий, отражены требования к условиям, прописанные во ФГОС, ВШК качества управления спроектировано на основе требований ФГОС к структуре программВ требованиях к компетентности учителя прописаны показатели, отражающие содержание профессионального стандарта педагогической деятельности.квалификационных требований к должности, внутришкольных должностных инструкций**2. Критический уровень**содержание контрольно-измерительных материалов не отражает (или только частично отражает) требования государственных документов, но связано с внутришкольными должностными инструкциями**3. Недопустимый уровень**Контрольно-измерительные материалы ВШК не представлены, либо не отражают требований указанных документов |
| Информационно-аналитическая функция | Технологичность, информативность и оперативность реализации КИМов в ВШК | **1. Оптимальный уровень (максимум баллов)**Четко и результативно осуществляется параметрический анализ урока, предметных событий, экскурсионных программ , тематический – анализ зависимостей, тенденций, систем работыВысокий уровень информативности итогового и промежуточных этапов анализаЭффективно и оперативно аналитическая информация проходит «по вертикали» до учителя и «по горизонтали» между субъектами управления различными объектами в школе. Массивы информации собираются и анализируются с использованием электронной базы данных**2. Критический уровень**В школе используется электронная система сбора и анализа информации частично, не для всех показателей**3. Недопустимый уровень**В школе нет возможности в любой момент получить «срез» данных о качестве всех составляющих ОП |
| Контрольно- диагностическая функция | Объективность и действенность результатов анализа в ВШК | **1. Оптимальный уровень (максимум баллов)**Результаты анализа полученной информации объективны, «прозрачны» для всех субъектов, при анализе отражают как недостатки, так и положительную динамику ОПДанные ВШК используются для проектирования конкретных позитивных изменений, что можно увидеть по динамике измеряемых в ВШК показателей. Используется «Управленческая папка учителя» как инструмент ВШК в системе «учитель-ученик»**2. Критический уровень**Результаты анализа данных ВШК периодически сообщаются учителю – на совещаниях, педсоветах**3. Недопустимый уровень**Результаты ВШК используются только администрацией и преимущественно для поиска недостатков |
| Организационно-исполнительская функция | Качество организации процесса ВШК | **1. Оптимальный уровень (максимум баллов)**Субъекты – исполнители ВШК реализуют свои функции в соответствии с нормами педагогического управления на высоком уровне профессионального общения – конструктивно и доброжелательно.Выбранные формы и методы деятельности субъектов адекватны поставленным целям, реальным условиям и возможностям исполнителей.Время при планировании и организации ВШК распределяется рационально.**2. Критический уровень**По данным анкетирования учителей выявляются недостатки в проведении ВШК – некоторые администраторы осуществляют ВШК неконструктивно и/или не доброжелательно**3. Недопустимый уровень**Данные опроса, наблюдения и/или анкетирования учителей выявляют ошибки в ведении ВШК, ведущие к конфликтам учителей и администрации |
| Планово– прогностическая функция управления | Качество ВШК как инструмента планирования и прогноза | **1. Оптимальный уровень (максимум баллов)**ВШК работает как **инструмент управления образовательным процессом в режиме функционирования** (замеряет отклонения от стандарта, от режима, от требований СанПин и т.д)ВШК работает как **инструмент управления образовательным процессом в режиме развития**(замеряет динамику запланированных позитивных изменений)**2. Критический уровень**Результаты ВШК используются в планировании и прогнозировании бессистемно, в отдельных случая*х***3. Недопустимый уровень**Результаты ВШК практически не отражаются в планах каждого из субъектов управления в ОО |

6).Результативность.

По итогам диагностических исследований установлено, что реализация проекта по теме «Организация внутришкольного контроля» способствует:

развитию мотивации руководящих работников ОО к инновационной деятельности;

повышению эффективности организации обратной связи по результатам ВШК между администрацией ОО и педагогическими работниками;

творческому отношению к разработке ВШК с учетом особенностей образовательной организации.

По данным анкетирования, 83 % руководящих работников ОО используют материалы инновационного проекта «Организация внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС» в образовательной деятельности.

Таким образом, на муниципальном уровне обеспечено единое пространство контрольно-аналитической деятельности в условиях реализации ФГОС.

7). Организация сетевого взаимодействия.

В 2016 году реализовано сетевое взаимодействие краевой инновационной площадки МКУ ЦРО и ОК с ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, Армавирским государственным педагогическим университетом, Кубанским государственным университетом в г. Армавире, территориальными методическими службами Краснодарского края (по согласованию), образовательными организациями г. Армавира, 18 муниципальными и 6 краевыми инновационными площадками.

8. Апробация и диссеминация результатов деятельности КИП.

Апробация и диссеминация результатов деятельности КИП осуществлены в соответствии с планом работы краевой инновационной площадки МКУ ЦРО и ОК, Планом работы ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края.

В рамках работы площадки издано пособие «Организация внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС». В пособии рассматриваются теоретические и практические вопросы организации внутришкольного контроля, решение которых способствует формированию и совершенствованию изменений контрольно-аналитической деятельности директоров, заместителей директоров общеобразовательных организаций в связи с реализацией ФГОС. Материалы пособия направлены в образовательные организации муниципального образования город Армавир для использования при построении системы внутришкольного контроля с учетом специфики учреждения. Результаты деятельности краевой инновационной площадки в 2016 году апробированы в 80% общеобразовательных организаций.

В 2016 году изданы методические материалы по теме «Новые подходы к организации информационно-разъяснительной работы при подготовке к государственной итоговой аттестации-2017» (модель внутришкольного контроля деятельности МБОУ СОШ № 2 по подготовке к государственной итоговой аттестации-2017 в части информационно-разъяснительной работы).

Разработано Положение о проведении метапредметной недели в соответствии с требованиями ФГОС.

Диссеминация результатов КИП на краевом уровне: осуществлена на в ходе проведения следующих мероприятий:

1.Доклад директора МКУ ЦРО и ОК О.В. Мартыновой по теме «Организация методической службой сопровождения ФГОС ООО» на краевой конференция «Совершенствование организационно-педагогической модели управления качеством образования в условиях реализации ФГОС основного общего образования».

2.Выступление директора МКУ ЦРО О.В. Мартыновой в рамках августовской конференции педагогических работников по теме «Организация внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС» (август 2016), г. Краснодар.

3. Выступление главного специалиста МКУ ЦРО С.В. Толстошея в ходе краевого вебинара для специалистов УО, ТМС по вопросам реализации основной образовательной программы ОО (30 июня 2016 года).

4.Презентация лучших управленческих практик по инновационному развитию ОО на основе современной системы внутришкольного контроля (директор МКУ ЦРО О.В. Мартынова, главный специалист МКУ ЦРО С.В. Толстошей) на краевом фестивале образовательных инноваций «От инновационных идей до методических пособий» 23 сентября 2016 года.

5. Выступление заместителя директора по УМР МБОУ СОШ № 2 по теме «Внутришкольный контроль: анализ качества современного урока в контексте требований ФГОС ООО» в рамках образовательной лаборатории краевого фестиваля «От инновационных идей до методических пособий».

6. В рамках августовского совещания педагогической общественности муниципального образования г. Армавир «Современное образование. Маршруты инновационного развития» проведена дискуссионная площадка для руководителей общеобразовательных организаций «Маршруты инновационного развития: современная система организации внутришкольного контроля».