

«ИННОВАЦИОННЫЙ ПОИСК – 2016»

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

администрации муниципального образования город-курорт Геленджик

**Муниципальное казенное учреждение**

**«Центр развития образования»**

муниципального образования город-курорт Геленджик

Проект на 2016/2019 гг. по теме:

**Сетевая модель организации**

**муниципального продуктивного образовательного пространства**

**как средство обеспечения процесса формирования**

**готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию,**

**к осознанному профессиональному самоопределению**

**в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО**

Директор МКУ «Центр развития образования»

МО г-к Геленджик:

**Валькова Ольга Юрьевна**

Научный руководитель проекта:

Доцент кафедры социальной работы, психологии и педагогики

высшего образования, канд. философ. н.

**Бондарев Пётр Борисович**

**Геленджик 2016**



**1 Тема.** Сетевая модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства как средство обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.

## **2 Обоснование проекта.**

### **2.1 Актуальность для развития системы образования, соответствие ведущим направлениям инновационного развития образования Краснодарского края.**

Осмысление на государственном уровне задач социально-экономического развития страны, осознание необходимости перемен в укладе общественной жизни и производства приводят к тому, что российское государство предъявляет принципиально новые требования к системе образования. В основных документах, определяющих суть государственной политики в сфере образования: Законе Российской Федерации «Об образовании»; «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» (2009); ФГОС ОО (2009); «НОИ «Наша новая школа»» (2010); Государственной программе РФ «Развитие образования на 2013 – 2020 гг.» (2012); «Концепции ФЦПРО на 2016 – 2020 годы» (2015) ставятся задачи создания благоприятных условий для формирования у выпускников школ навыков инициативной, самостоятельной, ответственной деятельности, готовности к осознанному выбору профессии, развития у них мотивации к саморазвитию и непрерывному образованию, которые могут быть решены только при осуществлении индивидуализации процесса обучения в общеобразовательных учреждениях и создании открытых продуктивных образовательных пространств в территориальных образованиях.

Указанные общие задачи для системы образования конкретизируются и нормируются в новом ФГОС С(П)ОО, введение которого в практику обучения должно произойти в самое ближайшее время. Новый социальный и государственный заказ вступает в противоречие с традиционной практикой школьного обучения, в значительной степени по-прежнему организованной по принципу единообразия, большей частью ориентированной на формирование послушного исполнителя, освоение обучающимися проверяемого ЕГЭ обязательного образовательного минимума, что практически препятствует всякой свободе выбора для обучающихся.

При этом в современной науке и инновационной практике меняется представление о смысле образования в современном обществе, которое рассматривается не только как целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и



государства, но и как средство формирования у учащихся собственного образа в мире культуры, усвоения ими ценностей гуманистической направленности и создание собственной субъектной культуры (Т.М. Ковалева). Концепция непрерывного образования выводит его за границы формальных институтов, дополняет неформальными и открытыми видами и реализуется в саморазвитии и самообразовании.

В этой связи в ФГОС С(П)ОО ставится задача не только обеспечения определенного знаниевого уровня обучающихся, но и создания благоприятных психолого-педагогических условий для формирования у старшеклассников готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению.

## **2.2 Нормативно-правовое обеспечение инновационного проекта.**

В *Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.* (Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008, № 1662-р) фиксируется необходимость перехода от «системы массового образования, характерной для индустриальной экономики, к необходимому для создания инновационной социально-ориентированной экономики непрерывному индивидуализированному образованию для всех, развитие образования, неразрывно связанного с мировой фундаментальной наукой, ориентированного на формирование творческой социально ответственной личности» (ч.1, п.4). Выполнение этих требований в устаревшей школе – конвейере по передаче учащимся готовых знаний является невозможным.

При этом одним из приоритетных направлений современной образовательной политики является развитие системы вариативного, профильного обучения в общеобразовательной школе. Поддерживается идея индивидуализации образования и профессионального самоопределения старшеклассников в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» (Утв. Пр-271 Президента РФ Д.А. Медведева от 04.02.2010): «в любой образовательной программе будет две части: обязательная и та, которая формируется школой. Чем старше ступень, тем больше возможности выбора ... Старшеклассникам нужно предоставить возможность ... осваивать программы профильной подготовки».

Среди целевых ориентиров ФГОС С(П)ОО отдельно обозначены следующие важные характеристики выпускника школы: «... креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества; ... подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества; мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни».



### **2.3 Проблема инновационного проекта. Степень теоретической и практической проработанности проблемы инновационной деятельности.**

Несмотря на то, что в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО в современной отечественной педагогической науке и практике повысился интерес к изучению проблемы формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению, в инновационной практике она остаётся недостаточно изученной и апробированной. Вместе с тем, практически обойдён современными проектировщиками муниципальный уровень моделирования и реализации комплекса организационно-педагогических условий (продуктивного образовательного пространства), ориентированного на формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению.

Образовательная ситуация муниципальной системы образования в аспекте реализации требований ФГОС С(П)ОО относительно формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению осложняется наличием ряда противоречий:

- между требованиями ФГОС С(П)ОО к общеобразовательным организациям по созданию необходимых условий для формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению и недостаточностью внутренних ресурсов школ для их выполнения (кадровых, учебно-методических, финансовых, средовых и т.п.);

- между необходимостью интеграции разрозненных ресурсов муниципальной системы образования в единое муниципальное п

родуктивное образовательное пространство с участием сетевых партнёров и обособленностью разрозненных усилий общеобразовательных организаций, наряду с обострением конкурентной борьбы между школами;

- между необходимостью индивидуализации образования через освоение учителями новых, несвойственных для них ранее функций в образовательном процессе (тьютор, преподаватель элективных курсов, научный руководитель индивидуального и группового проекта, игротехник, консультант, педагог-психолог и т.п.), с одной стороны, и ориентацией учителей на сохранение позиции предметника – с другой;

- между требованиями ФГОС С(П)ОО к формированию у учащихся наряду с предметными метапредметных и личностных результатов и невладеванием большей частью педагогического состава школ межпредметными технологиями обучения, с сохранением



целевой ориентации массовой школы на формирование у обучающихся максимального объёма наличных предметных знаний, умений, навыков.

Кроме выявленных противоречий организационно-педагогического характера, следует отметить существующий дефицит научно-практических исследований и учебно-методических разработок, посвящённых как вопросам формирования у старшеклассников готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению, так и проблеме организации комплексной педагогической инновации в условиях муниципальной системы образования.

Указанные противоречия обуславливают выбор *проблемы инновационного проекта*: как в условиях подготовки муниципальной системы образования к реализации ФГОС С(П)ОО обеспечить процесс формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению?

Вопросы саморазвития и самообразования личности в отечественной педагогике были рассмотрены ещё в классическом труде С.И. Гессена «Основы педагогики. Введение в прикладную философию». По Гессену, самообразование почти не исследовано педагогикой, хотя именно здесь раскрывается бесконечность образования и возможность полного раскрытия человеком идеала внутренней свободы. Определяя самообразование как высшую ступень автономии и свободы в образовании, С.И. Гессен указывает на его важнейшие и основные признаки. В словаре Ожегова «само-» объясняется как первая часть сложных слов, означающая: 1) направленность чего-нибудь на самого себя; 2) совершение чего-нибудь без посторонней помощи, произвольно. Направленность на самого себя является очевидным признаком саморазвития и самообразования и не оспаривается исследователями.

В отечественной педагогике различные аспекты саморазвития и самообразования были рассмотрены в трудах А.Я. Айзенберга, А.П. Авдеева, А.К. Громцевой, Г.М. Коджаспировой, Б.Ф. Райского, М.Н. Скаткина. Вместе с тем, современное осмысление и установление связи с универсальными и компетентностными результатами в школьном обучении данная проблематика получает только в последние несколько лет в связи с обсуждением задач введения ФГОС СОО второго поколения. Можно отметить научные работы А.Г. Асмолова, Д.Г. Левитеса, А.В. Хуторского.

Анализ научной литературы свидетельствует, что изучению общих психологических основ проблемы профессионального самоопределения посвящены труды Э.Ф. Зеера, Н.С. Пряжникова, Е.Ю. Пряжнковой, С.Н. Чистяковой; психолого-педагогические проблемы сопровождения профессионального самоопределения учащихся рассматривались в работах: Л.И. Божович, В.И. Брудного, А.В. Брушлинского, А.Г. Здравомыслова, А.А. Пинского и других. В работах А.Е. Голомшток, М.А. Иовайши, В.В. Назимова



самоопределение представлено как искусственно организуемый процесс, встроенный в определенную практику – профориентацию – и только в этом контексте приобретает свою осмысленность и ценность.

Психологические аспекты тьюторского сопровождения учащихся представлены в публикациях Н.А. Андреевой, Л.М. Митиной, Л.Ф. Шеховцовой и других. Практическая деятельность тьюторов в системе открытого образования нашла отражение в трудах Ю.Л. Деранже, Т.В. Лютовой, Н.Г. Милорадовой, Е.С. Полат и других. Интересный опыт организации тьюторского сопровождения профессионального самоопределения обучающихся накоплен в деятельности педагогов школы «Эврика-развитие» города Томска, которая первой в нашей стране начала реализовывать тьюторскую модель индивидуализации (Т.М. Ковалева, Л.М. Долгова, Н.В. Муха), а также представлен в деятельности гимназии г. Ижевска («Школа Сколково»), под руководством М.П. Черемных, и в опыте ряда других педагогов-инноваторов.

### **3 Цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, субъект и опытно-экспериментальная база проекта, экспериментальная выборка.**

**Цель проекта:** разработать и внедрить сетевую модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства, ориентированную на обеспечение процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.

**Объект проектирования** – муниципальные модели формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.

**Предмет:** сетевая модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства, ориентированная на обеспечение процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.

**Гипотеза:** можно предположить, что для обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки муниципальной системы образования к реализации ФГОС С(П)ОО необходимо разработать и внедрить сетевую модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства, предполагающую:



- комплексное содействие развитию внутренних ресурсов школ по созданию необходимых условий для формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению (кадровых, учебно-методических, финансовых, средовых и т.п.) со стороны территориальной НМС и муниципальных органов управления образованием;

- обеспечение интеграции разрозненных ресурсов муниципальной системы образования в единое муниципальное продуктивное образовательное пространство с участием сетевых партнёров, ориентированное на формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к профессиональному самоопределению;

- создание муниципальной ТМС условий для освоения учителями новых, несвойственных для них ранее функций в образовательном процессе (тьютор, преподаватель элективных курсов, научный руководитель индивидуального и группового проекта, игротехник, консультант, педагог-психолог и т.п.);

- ориентацию учебно-методической деятельности муниципальной ТМС на обеспечение овладения учителями межпредметными технологиями обучения.

#### **Задачи:**

1. Осуществить анализ российских и зарубежных исследований в области формирования у учащихся готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению. Изучить опыт индивидуализации образования на уровне общеобразовательной организации и муниципального образовательного пространства.

2. Разработать и обосновать сетевую модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства, ориентированную на обеспечение процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.

3. Выявить комплекс условий эффективного взаимодействия общеобразовательных организаций, включённых в МСО г-к Геленджика, ориентированных на обеспечение процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению.

4. Сформулировать подходы к содержанию и способам интеграции разрозненных ресурсов муниципальной системы образования в единое муниципальное продуктивное образовательное пространство с участием сетевых партнёров, ориентированное на формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению.



5. Выявить и апробировать в муниципальной системе образования условия освоения учителями новых, несвойственных для них ранее функций в образовательном процессе (тьютор, преподаватель элективных курсов, научный руководитель индивидуального и группового проекта, игротехник, консультант, педагог-психолог и т.п.).

6. Организовать специализированную подготовку учителей, направленную на освоение и применение межпредметных технологий обучения.

7. Организовать индивидуализацию муниципального образовательного пространства на основе проектирования элективных курсов и введения индивидуальных образовательных программ с использованием технологии тьюторского сопровождения.

8. Разработать диагностический инструментарий и осуществить мониторинг процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.

9. Апробировать и скорректировать сетевую модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства, ориентированную на обеспечение процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.

10. Проанализировать и обобщить материалы исследований. Подготовить результаты инновационной работы к публикации в виде статей и брошюры.

**Субъект проекта:** МКУ «Центр развития образования» МО г-к Геленджик при содействии управления образования МО г-к Геленджик.

**Опытно-экспериментальная база:** 1) общеобразовательные организации МО г-к Геленджик – МОУ СОШ № 1, МОУ СОШ № 2, МОУ СОШ № 3, МОУ СОШ № 4, МОУ СОШ № 5, МОУ СОШ № 6; 2) МАОУ ДОД «Эрудит»; 3) социальные сетевые партнёры – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», включая Геленджикский филиал, Геленджикский филиал ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет», ГНЦ ФГУГП Южморгеология, ООО «Центр зарубежных связей», издательство «Прибой», Геленджикский городской суд. Деятельность осуществляется на основании заключения прямых договоров о сетевом взаимодействии в рамках реализации целей краевой инновационной площадки

**Экспериментальная выборка:** не менее 300 учащихся 9-10-х классов, не менее 70 педагогов, прошедших обучение по освоению межпредметных образовательных технологий в том числе – не менее 30 специально подготовленных тьюторов индивидуализации образования.



#### 4 Теоретические и методологические основания проекта.

Методологические основы проекта соответствуют ориентирам ФГОС С(П)ОО и отражают системно-деятельностный подход, который обеспечивает: формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование развивающей образовательной среды образовательного учреждения; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.

На сегодняшний день методологические и концептуальные проблемы, а также общепедагогические вопросы индивидуализации образовательного процесса, ориентированного на формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, рассмотрены в работах А.И. Адамского, Е.А. Александровой, Т.М. Ковалевой, И.Д. Фрумина, П.Г. Щедровицкого, Б.Д. Эльконина и ряда других исследователей.

Самообразование есть процесс и результат свободной и автономной деятельности человека, направленной на развитие собственной личности – возможностей быть субъектом в собственной жизни. Свобода понимается как отсутствие внешнего целеполагания, а автономия – как отсутствие внешнего управления целедостижением. Обязательное наличие всех трех признаков (направленность на развитие собственной личности, свобода и автономность) позволяет определять самообразование среди других явлений, относящихся к образованию. Поскольку самообразование полагает свободное определение человеком иерархии целей и отсутствие внешнего управления их достижением, то сущность самообразования заключается в свободной и автономной деятельности человека по совершенствованию собственной личности, направленной на развитие: а) личностных качеств, необходимых для удержания деятельности в рамках нормативов и требований; б) самого себя как субъекта образовательной деятельности; в) собственной личности в контексте образовательной деятельности.

Профессиональное самоопределение определяется авторами как один из важнейших этапов социализации личности в подростковом и юношеском возрасте. Основное новообразование – самоопределение как оформление собственных позиций идентичности.

Н.С. Пряжников обозначил этапы профессионального самоопределения личности:

1. Принятие ценности общественно-полезного труда и осознание необходимости осуществления профессиональной подготовки (мотивационно-ценностная основа профессионального самоопределения).



2. Анализ социально-экономической ситуации на рынке труда и осуществление прогноза престижа выбираемого вида труда.

3. Общее представление о реалиях профессионального труда и формирование цели профессионального развития.

4. Постановка профессиональных задач как этапов и способов достижения дальнейшей цели.

5. Изучение мира профессий и соответствующих им специальностей в профессиональных учебных заведениях.

6. Осознание возможных препятствий, осложняющих достижение поставленных целей, изучение своих преимуществ, способствующих реализации намеченных профессиональных планов и перспектив.

7. Формирование знаний о резервных вариантах выбора на случай неудачи по основному варианту профессионального самоопределения.

8. Приобретение первоначального опыта личной профессиональной деятельности и коррекция намеченных планов по принципу обратной связи.

М.А. Йовайша сосредоточил внимание на разработке оптимальной структуры профориентации, которую можно было бы интегрировать в учебно-воспитательный процесс школы, и на исследовании общетеоретических и организационно-методических проблем профессионального консультирования. Данный автор акцентирует внимание на необходимости формирования самостоятельной активности субъекта – Йовайша подчёркивает значение процесса самопознания: «самопознание и знание выбираемой профессии – основа правильного выбора профессии». Многое зависит от того, какую позицию выберет сам юноша в процессе принятия решения о своём профессиональном будущем, являясь субъектом выбора профессии.

Л.А. Йовайша считал, что одним из самых важных компонентов в системе профориентации является «профессиональная активизация», он изучает социально-педагогический аспект этого вопроса. Профессиональная активизация рассматривается как «процесс включения подростков и юношей в профессионально важную деятельность и формирование в ходе ее профессиональной направленности», а также обогащение профессионального опыта. При этом необходимо учитывать интересы и склонности юношей и девушек. Их участие в практической работе действительно повлияет на выбор профессии, только если они способны осмысленно отнестись к своему труду, обобщая и анализируя результаты собственной деятельности. От педагога требуется умелое формирование активного отношения молодых людей к собственной практической деятельности.



В связи с необходимостью реализации ФГОС среднего (полного) общего образования остро встал вопрос о педагогическом сопровождении формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению. Решение этой задачи может быть обеспечено введением в образовательное пространство средней школы учителей, освоивших межпредметные образовательные технологии и профессиональную позицию тьютора. Однако, как показал проведённый нами анализ теории и практики тьюторского сопровождения, вряд ли можно представить такое тьюторство, которое работает с профессиональным самоопределением, но не работает с выбором и самооценкой, и наоборот (М.М. Миркес, Н.В. Муха). Поэтому актуализируется проблема поиска вариантов тьюторской деятельности, которые, отличаясь по способу сопровождения индивидуальной образовательной траектории школьников, в конечном итоге ориентированы на формирование готовности старшеклассников к выбору профессии.

На старшей ступени обучения планируется построение профильного образования через реализацию старшеклассниками индивидуальных образовательных программ с тьюторской поддержкой со стороны муниципальной сети. Индивидуализация образовательного процесса обеспечивается за счет самостоятельного выбора учащимися учебных предметов, форм обучения, выбора дополнительных образовательных услуг, самостоятельного определения тем и направлений творческой, исследовательской и проектной деятельности. Этот выбор оформляется учащимся как Индивидуальная образовательная программа, которая составляется на основе исследования доступных образовательных ресурсов школы, муниципалитета, сети Интернет.

## **5 Обоснование идеи инновации и механизма реализации инновационного проекта.**

Общая идея инновации состоит в том, что проблема организации комплексного обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО может быть решена на уровне муниципальной системы образования. Для этого необходимо разработать и внедрить сетевую модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства, предполагающую: развитие внутренних ресурсов школ со стороны территориальной НМС и муниципальных органов управления образованием; обеспечение интеграции разрозненных ресурсов муниципальной системы образования в единое муниципальное продуктивное образовательное пространство с участием сетевых партнёров;



индивидуализация образовательного пространства, которая осуществляется путём освоения учителями новых, несвойственных для них ранее функций в образовательном процессе (тьютор, преподаватель элективных курсов, научный руководитель индивидуального и группового проекта, игротехник, консультант, педагог-психолог и т.п.), овладения учителями межпредметными технологиями обучения.

Организационно-управленческим механизмом реализации проекта выступает ориентированное на реализацию требований ФГОС С(П)ОО руководство со стороны муниципальных органов управления образованием и научно-методическое сопровождение проекта территориальной методической службой.

Сетевой подход позволяет привлечь к реализации проекта заинтересованных социальных партнёров, в том числе – представляющих высшее образование и социальную сферу.

Содержательная сторона реализации проекта обусловлена педагогическим наполнением муниципальной продуктивной образовательной среды. Такая среда должна представлять широкий спектр социальных практик, предметных и межпредметных областей, способов деятельности. В одиночку большинство образовательных учреждений неспособны создавать такую среду, в силу ограниченности ресурсов и узости рамок базисного учебного плана. Предпрофильные курсы, реализуемые в школе, также обусловлены наличием тех или иных специалистов-предметников. Среда же, необходимая для реализации данной модели, должна позволять осуществлять свободный выбор лично значимого содержания образования, формировать готовность к самоопределению и самообразованию.

В рамках муниципальной продуктивной образовательной среды предполагается создание следующих условий.

1. Индивидуализация учебного процесса. Обеспечивается за счет содействия самостоятельному выбору учащимися учебных предметов, форм обучения, дополнительных образовательных услуг, самостоятельного определения тем и направлений творческой, исследовательской и проектной деятельности. Этот выбор оформляется учащимися как индивидуальная образовательная программа. Важным условием индивидуализации учебного процесса является открытость и вариативность элективных и авторских программ.

2. Расширение пространства социальной пробы и реализации учащихся. Обеспечивается включением старшеклассников в различные формы публичных презентаций (научно-практические конференции, конкурсы, фестивали, защиты проектов), встраиванием учащихся в социально значимые муниципальные программы, обеспечением разработки и реализации учащимися научных, социокультурных и образовательных проектов, организацией предпрофессиональных (профильных) стажировок и практик.



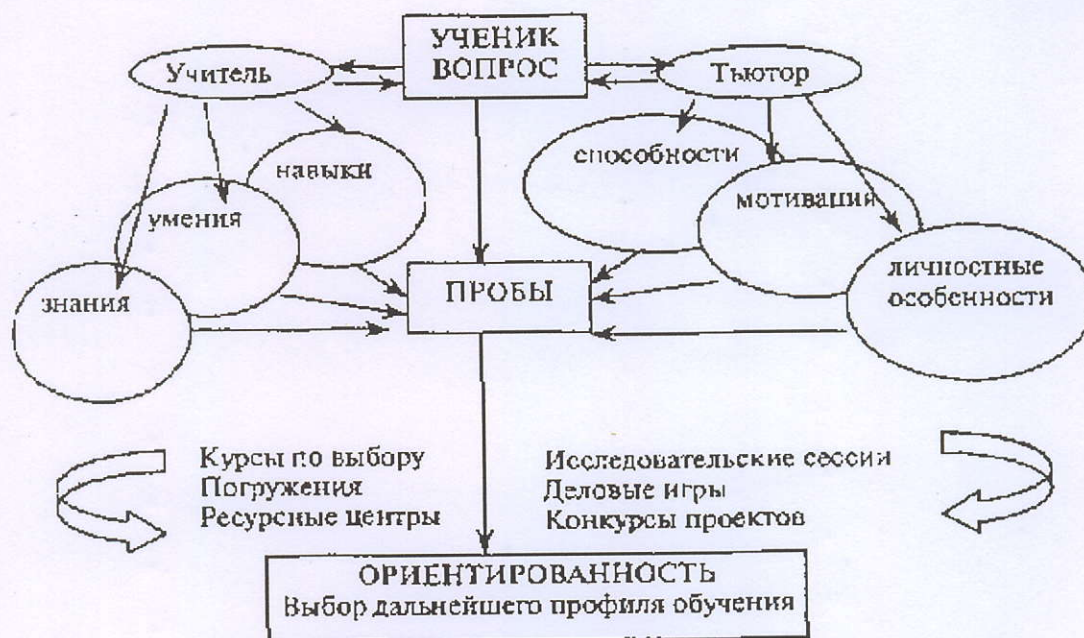
3. Организация на муниципальном уровне единого межшкольного пространства образовательной рефлексии и мыследеятельности (собственно образовательное пространство). Его запуск и межсубъектное взаимодействие обеспечивается, прежде всего, наличием особой педагогической позицией «тьютор». Предметом тьюторского сопровождения является обсуждение с учащимися образовательных целей и перспектив, образовательной истории и социального опыта, анализ образовательной деятельности, формулирование осознанного заказа к обучению и профессиональной подготовке.

4. Переход от «знаниевого» к «деятельностному» содержанию образования. Обеспечивается овладением учащимися универсальными способами деятельности – конструированием, исследованием, проектированием. В муниципальном продуктивном образовательном пространстве организуются консультационно-поддерживающие площадки, где инициируется и обеспечивается достижение метапредметных результатов.

5. Развитие сетевых форм организации образовательной деятельности. Обеспечивается путём организации сетевого взаимодействия школы с другими ресурсными центрами образования: другими школами, вузами, музеями, структурами бизнеса и социальной сферы, образующими в совокупности «образовательный консорциум».

6. Организация профессионального самоопределения (запуск профориентационной работы) осуществляются учащимся под руководством тьютора. Ключевая задача тьютора на старшей ступени общего образования – обеспечить переход от общего к профессиональному образованию, используя предпрофессиональные стажировки и практики; лекции визит-профессоров, мастер классы, специализированные образовательные модули; освоение учащимися технологий управления собственным образованием; деловые игры.

Схема





Привлечение кадров из внешней социальной среды, открытость образовательного пространства позволяют расширить образовательный потенциал проекта. Кроме того, поскольку в большинстве школ состояние кадров, техники, коммуникации и учебно-методического обеспечения выглядит недостаточным для реализации ФГОС С(П)ОО, создание муниципальной продуктивной образовательной среды позволяет более рационально использовать образовательные ресурсы муниципалитета, реализовать на практике принцип доступности качественного образования.

Для реализации проекта необходим педагогический коллектив, способный к выполнению функций:

- учителя-предметника, отвечающего за реализацию учебного плана, за организацию условий успешного продвижения обучающихся в рамках образовательного процесса;
- преподавателя, отвечающего за реализацию элективных курсов, модулей, образовательных сессий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся;
- педагога-психолога, помогающего педагогу создавать условия, необходимые для развития старшеклассника в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями, грамотной профориентации на пути выбора старшеклассников;
- тьютора, осуществляющего групповое и индивидуальное педагогическое сопровождение реализации индивидуальной образовательной программы старшеклассника;
- куратора (классного руководителя), отвечающего за организацию коллектива старшеклассников, организацию образовательного процесса в классе, обеспечивающего связь с семьей старшеклассника и с педагогическим коллективом класса;
- руководителя индивидуального проекта старшеклассника, отвечающего за выполнение индивидуального проекта;
- педагога дополнительного образования, отвечающего за организацию образовательной практики старшеклассников.

Также необходима муниципальная система сервисов:

- административного персонала, обеспечивающего для педагогов условия для обучения, эффективной работы, осуществляющего мониторинг реализации ООП и текущую организационную работу;
- диспетчера образовательного процесса, обеспечивающего динамическое, нелинейное расписание старшей школы;
- руководителя тьюторской службы, отвечающего за работу тьюторов, их обучение и сопровождение;
- педагога-организатора, отвечающего за организацию образовательных сессий и социальной практики.



Совершенствование содержания обучения в старшей школе предполагает разработку программ интегрированных учебных, элективных курсов (дополнительных учебных предметов, курсов по выбору), а также реализацию индивидуального проекта в рамках ИОП. Индивидуальный проект представляет, в соответствии с ФГОС С(П)ОО, особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект). Он выполняется обучающимися самостоятельно, при научно-методическом сопровождении со стороны тьютора по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области в рамках ИОП. Учащийся является ведущим субъектом составления ИОП. Чем больше внутренних средств ученик имеет для рефлексии и проектирования собственной деятельности, тем меньше необходимо участие учителя.

Результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать: сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления; способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности; сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, использование знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей; способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

Индивидуальный тьютор профессионального самоопределения при этом: выявляет и формирует образовательный запрос учащихся; выявляет индивидуальные проблемы, связанные с социально-профессиональным самоопределением; обучает способам принятия решений о выборе индивидуального маршрута образовательной деятельности; вместе с учеником анализирует возможные ограничения свободы выбора профиля обучения; оценивает готовность школьника к принятию решения о выборе профиля обучения в старшей школе; организует рефлексию учащимся его образовательной деятельности и процесса самоопределения; предоставляет информацию и рекомендации о направлениях и способах получения образования.

При этом тьюторы должны быть активно включены в существующие образовательные режимы: в учебной деятельности – в качестве учителя; в дополнительной образовательной программе – в качестве преподавателя основ исследовательской деятельности; в деловых играх – в качестве игротехников; в социализации – в качестве социальных педагогов; в индивидуальной работе – в качестве консультантов.



## **6 Обоснование новизны инновационной деятельности.**

Новизна проекта состоит в том, что впервые проблема обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению ставится в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО и решается через построение сетевой модели организации муниципального продуктивного образовательного пространства.

К оригинальным особенностям проекта относится его интегративность: при организации муниципального продуктивного образовательного пространства одновременно задействуется комплекс условий: 1) развитие ресурсов образовательных организаций; 2) интеграция разрозненных ресурсов муниципальной системы образования в единое муниципальное продуктивное образовательное пространство с участием сетевых партнёров; 3) индивидуализация образовательного пространства, через освоение учителями новых, несвойственных для них ранее функций в образовательном процессе (тьютор, преподаватель элективных курсов, научный руководитель индивидуального и группового проекта, игротехник, консультант, педагог-психолог и т.п.); 4) овладение учителями межпредметными технологиями обучения.

Сетевая модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства позволяет максимально индивидуализировать образовательную траекторию и расширить спектр возможностей учащихся. При таких условиях каждым субъектом муниципального продуктивного образовательного пространства осознается своеобразие и ценность жизни, собственного образовательного пути, необходимость саморазвития и самосовершенствования, раскрытия собственного творческого потенциала в профессиональном самоопределении и деятельности. В процессе индивидуализированного образования учащиеся создают конкретные продукты в своей деятельности: проекты, разработки, исследования. Достижения учащихся фиксируются и являются основой оценки результативности его обучения.

Элементы новизны имеются и в отдельных проектных разработках: индивидуализация образовательного процесса предполагается на основе специализированной подготовки учителей к созданию элективных курсов и тьюторскому сопровождению ИОП, освоению учителями межпредметных образовательных технологий; предполагается обеспечение условий для значительной дифференциации содержания обучения, с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ; планируется выделение компонента содержания образования С(П)ОО, непосредственно направленного на содействие профессиональному самоопределению старшеклассников.



## 7 Проектируемые этапы инновационного процесса с обозначением проводимой деятельности по различным направлениям.

Проект разделён на четыре основных этапа.

На первом – подготовительном этапе (2013-2016 гг.) – изучалась и анализировалась педагогическая, психолого-педагогическая и методическая литература по избранной теме, обобщался передовой педагогический опыт, определялись проблема, цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования, проводилось пилотажное исследование. В результате был оформлен проект на получение статуса краевой инновационной площадки.

На втором – теоретико-моделирующем этапе (2017 г.) – будет разрабатываться муниципальная сетевая модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства как средство обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО и её методическое обеспечение, будет организована специализированная подготовка педагогов-тьюторов,.

На третьем – формирующем этапе (2018 г.) – будет осуществляться внедрение и апробация модели, сбор, анализ и обобщение результатов.

На четвёртом – обобщающем этапе (2019 г.) – будет осуществляться оформление теоретических и практических материалов проекта, обобщение и диссеминация инновационного опыта.

Таблица 1. План инновационной деятельности

№	Наименование этапа, задача	Действие (мероприятие)	Срок и реализации	Ожидаемый результат
1	<i>Подготовительный</i>		2013-2016 гг.	
1.1	Осуществить анализ исследований в области формирования у учащихся готовности к профессиональному самоопределению и непрерывному	Аналитическая работа, экспертно-аналитические семинары, научно-практические конференции	2013-2016 гг.	Аналитический обзор исследований в области формирования у учащихся готовности к профессиональному самоопределению и



	образованию			непрерывному образованию
1.2	Изучить опыт индивидуализации образования на уровне общеобразовательной организации и муниципального образовательного пространства	Анализ материалов передового опыта, проведение опытно-практических конференций	2013-2016 гг.	Описание опыта индивидуализации образования на уровне общеобразовательной организации и муниципального образовательного пространства.
1.3	Разработать первоначальный вариант проекта, провести пилотажное исследование, направленное на выявление возможностей организации и реализации инновационного проекта	Экспертно-аналитические семинары, проектная и исследовательская деятельность	2015-2016 гг.	Первоначальный вариант проекта, материалы пилотажного исследования
1.4	Осуществить предварительную подготовку учителей к тьюторской деятельности	Тьюторские конференции, обучающие семинары, школа тьюторства	2015-2016 гг.	Формирование готовности учителей к инновационной деятельности
1.5	Описать результаты подготовительной работы в форме инновационного проекта на статус КИП	Экспертно-аналитические семинары, проектная деятельность	2016 г.	Инновационный проект на статус КИП, заявка
2	<i>Теоретико-</i>		<i>2017 г.</i>	



	<i>моделирующий</i>			
2.1	Разработать и обосновать сетевую модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства как средство обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.	Экспертно-аналитические семинары, моделирование, проектная деятельность	Январь - март	Сетевая модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства как средство обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО. (теоретический аспект)
2.2	Разработать диагностический инструментарий процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному	Экспертно-аналитические семинары, моделирование, проектная деятельность	Январь - апрель	Диагностический инструментарий процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному



	самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО			самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО
2.3	Выявить комплекс условий эффективного взаимодействия общеобразовательных организаций, включённых в МСО г-к Геленджика, ориентированных на обеспечение процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению	Заседания Координационного совета, Экспертно-аналитическая конференция «Оптимизация взаимодействия общеобразовательных организаций, включённых в МСО»	Февраль - апрель	Описание условий эффективного взаимодействия общеобразовательных организаций, включённых в МСО г-к Геленджика, ориентированных на обеспечение процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению
2.4	Сформулировать подходы к содержанию и способам интеграции разрозненных ресурсов муниципальной системы образования в единое муниципальное продуктивное образовательное пространство с участием сетевых партнёров, ориентированное на	Экспертно-аналитические семинары, моделирование, проектная деятельность	Март - июнь	Концепция интеграции ресурсов муниципальной системы образования в единое муниципальное продуктивное образовательное пространство с участием сетевых партнёров, ориентированное на



	формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к профессиональному самоопределению			формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к профессиональному самоопределению
2.5	Выявить и апробировать в муниципальной системе образования условия освоения учителями новых, несвойственных для них ранее функций в образовательном процессе (тьютор, преподаватель элективных курсов, научный руководитель индивидуального и группового проекта, игротехник, консультант, педагог-психолог и т.п.)	Обучающие семинары, консультации, практические конференции	Апрель - июнь	Модель комплекса условий для освоения учителями новых, несвойственных для них ранее функций в образовательном процессе (тьютор, преподаватель элективных курсов, научный руководитель индивидуального и группового проекта, игротехник, консультант, педагог-психолог и т.п.)
2.6	Организовать специализированную подготовку учителей, направленную на освоение и применение межпредметных технологий обучения	Курсы повышения квалификации, обучающие семинары	Сентябрь - октябрь	Освоение и применение учителями межпредметных технологий обучения
3	<i>Формирующий</i>		2018 г.	
3.1	Организовать	Обучающие	Январь -	Проекты элективных



	индивидуализацию муниципального образовательного пространства на основе проектирования элективных курсов и введения индивидуальных образовательных программ с использованием технологии тьюторского сопровождения	семинары, консультации, практические конференции, проектирование	март	курсов и формы индивидуальных образовательных программ с использованием технологии тьюторского сопровождения
3.2	Осуществить мониторинг процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.	Экспертно-аналитические семинары, моделирование, диагностическая деятельность	Январь - апрель	Материалы мониторинга процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО
3.3	Апробировать сетевую модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства как	Экспертно-аналитические семинары, моделирование, апробация	Февраль - июнь	Материалы апробации муниципальной сетевой модели тьюторского сопровождения



	<p>средство обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.</p>			<p>профессионального самоопределения и непрерывного образования учащихся в условиях подготовки к введению ФГОС С(П)ОО</p>
3.4	<p>Осуществить интеграцию разрозненных ресурсов муниципальной системы образования в единое муниципальное продуктивное образовательное пространство с участием сетевых партнёров, ориентированное на формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению</p>	<p>Заседания Координационного совета, Экспертно-аналитическая конференция «Оптимизация взаимодействия общеобразовательных организаций, включённых в МСО, с участием сетевых партнёров»</p>	<p>Август - ноябрь</p>	<p>Описание модели муниципальной системы образования в виде единого продуктивного образовательного пространства с участием сетевых партнёров, ориентированное на формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению</p>



4	<i>Обобщающий</i>		2019 г.	
4.1	Скорректировать сетевую модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства как средство обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.	Экспертно-аналитические семинары, моделирование, диагностическая деятельность	Январь - март	Сетевая модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства как средство обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО (итоговый вариант)
4.2	Осуществить мониторинг процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к	Экспертно-аналитические семинары, моделирование, диагностическая деятельность	Январь - апрель	Материалы мониторинга процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в



	реализации ФГОС С(П)ОО			условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО
4.3	Проанализировать и обобщить материалы исследований	Экспертно-аналитические семинары, обобщающие конференции, обмен опытом	Март - июнь	Сбор материалов исследований
4.4	Изучить возможности и обеспечить диссеминацию инновационного опыта	Экспертно-аналитические семинары, обобщающие конференции, обмен опытом	Август - октябрь	Обобщение и описание опыта инновационной деятельности
4.5	Подготовить результаты инновационной работы к публикации в виде статей и брошюры.	Проектная, авторская, редакционно-издательская деятельность	Август - ноябрь	Публикации в печати и среде Интернет

**8. Критерии и показатели (индикаторы) эффективности инновационной деятельности.** Диагностические методики и методы, позволяющие оценить эффективность проекта.

Критерии эффективности инновационной деятельности в части готовности выпускников к профессиональному самоопределению:

- когнитивный критерий: профессиональная направленность личности; знание многообразия мира труда и профессий; необходимость профессионального выбора в соответствии со своими желаниями, склонностями, способностями; знание предметной стороны профессиональной деятельности; общих и специальных профессионально важных качеств;

- мотивационно-ценностный критерий: устойчивые познавательные интересы; отношение к избираемой профессиональной деятельности (понимание общественной и личной значимости избираемой профессиональной деятельности, присутствие интереса к избираемой профессии в системе ценностных ориентации); адекватная самооценка профессионально важных качеств;



- деятельностно-практический критерий: проявление волевых усилий в достижении поставленных профессионально ориентированных целей; готовность к исследовательской, преобразовательной и коммуникативной деятельности в избранной сфере; стремление к совершенствованию профессионально важных качеств.

Критерии эффективности инновационной деятельности в части готовности выпускников к непрерывному образованию:

- когнитивный критерий: знание своих склонностей, способностей, индивидуальных качеств, умений; владение способами самодиагностики и саморазвития;

- мотивационно-ценностный критерий: наличие различных образовательных потребностей, индивидуальных особенностей: устойчивые познавательные интересы; оценочная самостоятельность;

- деятельностно-практический критерий: умение учиться, стремление к завершённой продуктивному действию в виде проекта, исследования, авторской работы и т. п.; высокий уровень коммуникативной компетентности: умение вести диалог, спорить, презентовать результаты работы; ориентация на творчество.

Диагностические методики и методы, позволяющие оценить эффективность проекта.

1. Активизирующий опросник «За и Против – 1» Н.С. Пряжникова. Предназначен для выявления предпочтительных групп профессий. Методика является активизирующей в том смысле, что при внешнем сходстве с «настоящим» тестом, она предназначена не только для выявления профессиональных предпочтений респондентов, но и для стимулирования размышления самоопределяющейся личности над сложными мировоззренческими проблемами профессионального выбора, а также – для провоцирования разговоров и индивидуальных консультаций ценностно-смыслового плана.

2. Активизирующий опросник «За и Против – 3» Н.С. Пряжникова. Предназначен для выявления предпочтительных профессиональных ценностей: деньги, власть, здоровье, азарт жизни, духовный поиск, общение, престиж, чувство полезности людям.

3. Опросник «Готовность к выбору профессии» А.П. Чернявской. Опросник направлен на выявление следующих показателей готовности к выбору профессии: информированность о мире профессий в целом, об отдельных профессиях; автономность в выборе профессии; планирование, предполагающее оценку временной перспективы в профессиональном плане и способность выделять события, являющиеся единицами анализа жизненного и профессионального пути; эмоциональное отношение к ситуации выбора профессии; принятие ответственного решения при выборе профессии.

4. Анализ продуктов творческой деятельности учащихся старших классов (проектов, презентаций, моделей и т.п.).



5. Анкета на выявление уровня готовности старшеклассников к непрерывному образованию.

6. Экспертная оценка продуктивности муниципальной образовательной среды: участвуют отдельно группы учителей-тьюторов, учителей-предметников, обучающихся, а также их родителей.

### **9. Проектируемые результаты и инновационные продукты.**

1. Аналитический обзор исследований в области формирования у учащихся готовности к профессиональному самоопределению и непрерывному образованию.

2. Описание опыта индивидуализации образования на уровне общеобразовательной организации и муниципального образовательного пространства.

3. Сетевая модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства как средство обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО (теоретический аспект)

4. Диагностический инструментарий процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.

5. Описание условий эффективного взаимодействия общеобразовательных организаций, включённых в МСО г-к Геленджика, ориентированных на обеспечение процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению.

6. Концепция интеграции ресурсов муниципальной системы образования в единое муниципальное продуктивное образовательное пространство с участием сетевых партнёров, ориентированное на формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к профессиональному самоопределению.

7. Модель комплекса условий для освоения учителями новых, несвойственных для них ранее функций в образовательном процессе (тьютор, преподаватель элективных курсов, научный руководитель индивидуального и группового проекта, игротехник, консультант, педагог-психолог и т.п.).

8. Программа обучения учителей межпредметным технологиям обучения.



9. Проекты элективных курсов и формы индивидуальных образовательных программ обучающихся, реализуемых с использованием технологии тьюторского сопровождения.
10. Материалы мониторинга процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО.
11. Материалы апробации муниципальной сетевой модели тьюторского сопровождения профессионального самоопределения и непрерывного образования учащихся в условиях подготовки к введению ФГОС С(П)ОО.
12. Описание модели муниципальной системы образования в виде единого продуктивного образовательного пространства с участием сетевых партнёров, ориентированное на формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению.
13. Сетевая модель организации муниципального продуктивного образовательного пространства как средство обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к осознанному профессиональному самоопределению в условиях подготовки к реализации ФГОС С(П)ОО (практико-технологический аспект, итоговый вариант).
14. Научно-методические рекомендации, публикации в печати, презентации опыта, вебинары, видеоролик о результатах инновационной деятельности.

#### **10. Практическая значимость и перспективы развития инновации.**

Ожидаемые продукты инновационной деятельности могут быть востребованы муниципальными органами управления образования Краснодарского края, территориальными методическими службами и образовательными организациями, ориентированными на реализацию требований ФГОС С(П)ОО, повышение качества общего образования, вариативность и индивидуализацию обучения, создание условий профессионального самоопределения и непрерывного образования учащихся.

Предлагаются конкретные рекомендации осуществления индивидуализации образовательного процесса на основе специализированной подготовки учителей к созданию элективных курсов и тьюторского сопровождения ИОП. Обоснована необходимость и предложены инструменты освоения учителями межпредметных образовательных технологий. Имеют большое значение для развития образования диагностические инструменты и анализ материалов мониторинга формирования готовности учащихся к профессиональному самоопределению и непрерывному образованию.



В условиях становления открытого образования, участия сетевых партнёров в реализации образовательных программ большую практическую значимость приобретают Концепция интеграции ресурсов муниципальной системы образования в единое муниципальное продуктивное образовательное пространство с участием сетевых партнёров, ориентированное на формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию, к профессиональному самоопределению и многообразию опыта его реализации.

#### **11. Обоснование наличия необходимых ресурсов для выполнения задач инновационного проекта.**

В течение ряда лет на базе МКУ Центр развития образования г-к Геленджик проходит ежегодная краевая научно-практическая конференция «Изучение и распространение опыта инновационно-творческой деятельности учителя». У данного учреждения в течение ряда лет существуют творческие контакты с Межрегиональной тьюторской ассоциацией (Президент – д.п.н. Т.М. Ковалёва). Несколько педагогов МСО г-к Геленджик прошли обучение по магистерской программе «Тьютор в пространстве индивидуализации образования» на базе МГПУ.

В муниципальной системе образования действуют муниципальные инновационные площадки, в состав муниципального экспертного совета входят учёные из Кубанского государственного университета – эксперты федерального значения П.Б. Бондарев, В.К. Игнатович, В.Е. Курочкина.

Создание модели тьюторского сопровождения на муниципальном уровне обосновано тем, что в системе образования города Геленджика на протяжении шести лет ведётся подготовка педагогических работников к реализации принципа индивидуализации в педагогической деятельности, проводятся семинары, круглые столы, конференции, посвящённые обобщению опыта реализации тьюторских практик, сформировано тьюторское сообщество. В этой работе активно участвуют представители образовательных, социальных и бизнес-структур Геленджика, организовано многоуровневое социальное партнёрство.

Специалисты территориальной методической службы (муниципального казенного учреждения «Центр развития образования» Геленджика – МКУ «ЦРО») призваны в данном проекте организовать процесс научно-методического и психологического сопровождения по отношению к группе педагогов-тьюторов.

Таким образом, в муниципальной системе образования г-к Геленджик имеется необходимый опыт и ресурсы для выполнения задач инновационного проекта.



## **12. Степень разработанности инновации с предоставлением ранее изданных материалов, выполненных в рамках проекта.**

В муниципальной системе образования города-курорта Геленджик имеется задел для реализации инновационного проекта.

С 2004 года образовательные учреждения города реализуют инновационные проекты в статусе краевых и муниципальных инновационных площадок. Начиная с 2008 года в муниципальной системе образования г-к Геленджик формируются организационные условия для индивидуализации образования, формирования тьюторских сообществ педагогов.

В Геленджике складывается система повышения квалификации педагогов, интересующихся новшествами в образовании, начиная с 2000 года. Сотрудничество с АПКиПРО проходило в форме научно-педагогической экспедиции по теме «Исследовательски ориентированное повышение квалификации педагогов в условиях муниципальной системы образования». Педагогические работники, прошедшие курсы повышения квалификации педагогов-исследователей стали основным ресурсом создания тьюторской модели психолого-педагогической и методической поддержки инновационной деятельности педагога.

Индивидуальный опыт инновационно-творческой деятельности тьюторы и педагоги-инноваторы обобщали на муниципальных и краевых конференциях, профессиональных конкурсах и конкурсах педагогических инноваций. Появилась тенденция к увеличению количества педагогов, заинтересовавшихся инновационной деятельностью и включающихся в неё.

Формированию сообщества тьюторов, сопровождающих детей в процессе индивидуализации образования послужили курсы повышения квалификации под руководством д.п.н., профессора кафедры педагогики МПГУ, президентом Межрегиональной тьюторской организации (МТА) Т.М. Ковалевой. Целями образовательной программы было: погружение участников в контекст новой профессиональной деятельности, формирование проектов использования тьюторства в практике муниципальной системы образования, формирование сообщества тьюторов, которые в совместной деятельности и совместной разработке войдут в новую образовательную и профессиональную практику.

Таким образом, в Геленджике сложилась система поддержки тьюторских практик всех направлений на уровне муниципальной системы образования. Сформировались устойчивые группы педагогов-тьюторов и система их методической поддержки. Работа по поддержке тьюторских практик с 2010 года велась ЦРО в рамках муниципального инновационного проекта «Тьюторская позиция в индивидуализации современного



образования». Проект финансировался из муниципальной целевой программы «Развитие образования в муниципальном образовании г-к Геленджик». Благодаря этому тьюторы имели возможность: повышать свою квалификацию через очные и дистанционные курсы, участвовать в конференциях различного уровня (Москва, Ростов на Дону, Санкт-Петербург, Волгоград, Камышин), делиться опытом работы и обогащаться в среде профессионального общения с тьюторами из других регионов России, получать денежные гранты и научно-развивающую экспертизу тьюторских практик, получать научно-методическую поддержку.

В ходе инновационной деятельности МСО прирастает ресурсным потенциалом по данному направлению, который постоянно расширяется. Более 35 педагогов Геленджика обобщили опыт тьюторского сопровождения на тьюторских научно-практических конференциях различного уровня и получивших экспертную оценку своих практик.

Инновационное образовательное пространство по направлению индивидуализации представлено: стажировочной площадкой Межрегиональной тьюторской ассоциации, инновационными тьюторскими проектами в статусе муниципальных инновационных площадок, постоянно действующим семинаром «Школа тьютора», тьюторскими конференциями, тьюторскими практиками в образовательных организациях города, муниципальными образовательными событиями для детей дошкольного и школьного возраста.