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**Муниципального образовательного учреждения средний общеобразовательной школы № 18 муниципального образования Тимашевский район**

**«Проектирование оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы с использованием ИКТ-технологий как фактор повышения качества образования »**

Тимашевск 2017

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Юридическое название организации (учреждения) | Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 муниципального образования Тимашевский район |
|  | Учредитель | Муниципальное образование Тимашевский район |
|  | Юридический адрес, телефон | 352705, Краснодарский край, Тимашевский район, г. Тимашевск, ул. 70 лет Октября, 4тел. (8-86130)5-02-23,  |
|  | Телефон, факс, е-mail | факс (8-86130)5-02-23e-mail: school18.tim@mail.ru |
|  | Сайт учреждения | <http://school18tim.ucoz.com> |
|  | Ссылка на разделе на сайт, посвященный проекту | Раздел «Инновационный проект» |
|  | Официальный статус организации в сфере образования | Муниципальная площадка. Приказ управления образования администрации муниципального образования Тимашевский район№ 989 от 03.10.2014г.Краевая площадка. Приказ Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 5686 от 13.12.16г. |

* 1. **Соответствие задачам федеральной и региональной образовательной политики.**

Существенной особенностью федеральных государственных образовательных стандартов общего образования является наличие раздела «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы». Достижение обозначенных результатов является одним из признаков качественного образования. Новый стандарт является стандартом результата, поэтому ключевым моментом его внедрения является построение системы оценки достижений учащихся, системы педагогической диагностики как предметных, так и метапредметных результатов.

Проектирование, планирование и осуществление педагогической деятельности невозможно без опоры на предыдущие результаты и анализа сложившейся «здесь и теперь» ситуации. А само проектирование предполагает достижение в дальнейшем определенного результата, который можно каким-либо образом зафиксировать и сравнить с контрольным или исходным. Для фиксации и сравнения нужны измерители, технологичные в применении и однозначные в интерпретации. Именно этих двух качеств – технологичности и однозначности – не хватает существующим методам контроля и оценки результатов образовательного процесса. Жесткость измерителя будет задавать определенный стандарт образования, и здесь необходимо задать тот уровень, который будет, с одной стороны, обеспечивать цензовое образование (отвечающее требованиям времени и интересам государства), а с другой стороны, обеспечивать простор для творческой работы ученика и учителя (удовлетворяющее личные образовательные и профессиональные потребности).

Таким образом, **проблема** в реализации нового образовательного стандарта основного общего образования видится нам **в отсутствии институализированных инструментов педагогической диагностики и учета планируемых результатов**. Задача проекта состоит в том, чтобы создать инструменты педагогической диагностики.

* 1. **Задачи отчетного периода.**

1. Разработка показателей и индикаторов планируемых результатов основного общего образования.

2. Разработка ИКТ-средств фиксации и анализа планируемых результатов.

3. Разработка, практическая проверка и корректировка системы контрольно-диагностических работ по предметам.

|  |
| --- |
| ***2-й этап внедренческий (01.02.17 – 31.12.17)*** |
| Проведение контрольных диагностических работ (КДР 1) |  | Февраль 2017 |
| Презентация результатов КДР и корректировка планов работы учителей |  | Март 2017 |
| Проведение контрольных диагностических работ (КДР 2) |  | Апрель 2017 |
| Аналитический семинар «Сравнительный анализ результатов КДР 1 и КДР 2 и задачи на следующий период» |  | Апрель 2017 |
| Заседания методических объединений по теме «Учет результатов КДР при календарно-тематическом и поурочном планировании» |  | Май 2017 |
| Проведение контрольных диагностических работ (КДР 3) |  | Октябрь 2017 |
| Анализ результатов КДР 3 |  | Октябрь 2017 |
| Проведение контрольных диагностических работ (КДР 4) |  | Ноябрь 2017 |
| Аналитический семинар «Сравнительный анализ результатов КДР за год. Оптимизация таблиц учета планируемых результатов» |  | Декабрь 2017 |

* 1. **Содержание инновационной деятельности.**

В течение отчетного периода были разработаны и проведены контрольные диагностические работы по предметам: математике, химии, биологии, русскому языку, иностранному языку. Контрольные диагностические работы состоят из трёх типов заданий:

* + - **МВ** - множественный выбор (несколько вариантов необходимо выбрать один)
		- **КО -**  конструируемый ответ (вставить слово, почертить линию, заштриховать часть рисунка)
		- **Кр.О** – краткий ответ

Задания диагностируют планируемые результаты на базовом уровне.

* + - Ученик владеет способами решения проблем.
		- Ребёнок может строить логическую цепь размышлений.
		- Ученик может структурировать найденную информацию в нужной форме.
		- Ребёнок владеет операциями сериации, классификации, умеет устанавливать причинно-следственные связи.
		- Ребёнок умеет осмысленно читать, извлекая нужную информацию, отбрасывая второстепенную информацию.

По результатам проведенных работ был сделан анализ и проведены рабочие совещания, на которых педагоги объясняли полученные результаты и предлагали план дальнейших действий. Нормы оценки школьных диагностических работ регламентированы в положении о нормах оценки школьных диагностических и контрольных работ. Анализ составляется с помощью таблиц. Таблица позволяет наглядно увидеть уровень универсальных учебных действий класс на базовом уровне, а также увидеть уровень сформированности УУД в целом.

Назначение аналитических таблиц - дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть школьников и определить отстающих. Задания предполагают свободное владение материала курса. Таблицы позволяют выявить возможности учащихся и подбирать развивающие задания, позволяющие развивать конкретные умения индивидуально в каждом классе.

 Работа с кадрами.

Выделена рабочая группа учителей, успешно реализующая программу инновационной площадки. Группа создана для реализации задач творческого, проектно-исследовательского характера: подготовка локальных актов, разработка инновационных продуктов, участие в проблемно-обучающих семинарах по диссеминации опыта.

* 1. **Инновационность.**

Основной упор следует делать на **освоение диагностики**, использование которой и определит дальнейшее развитие педагогического мышления. Конечно любой педагог вольно или невольно проводит диагностические процедуры. Вопрос заключается в том, насколько осознанно, а следовательно, целенаправленно и правильно он это делает.

«Норма является предписанием, которое должно быть выполнено, чтобы была достигнута цель, признаваемая желательной или правильной установившим эту ному авторитетом, и которое в соответствии с этой нормой выполняется либо по внутреннему убеждению, либо по принуждению со стороны внешней по отношению к человеку силой». Норма здесь понимается в качестве правила, связанного, прежде всего с деятельностью участников образовательных отношений.

Однако сегодня не существует институализированных на федеральном и региональном уровнях методик и инструментов, с помощью которых можно было бы такую диагностику проводить, у педагогов нет достаточно четких ориентиров для построения образовательного процесса, оценки его эффективности. Кроме того, задаваемая в ФГОС «плюсовая» шкала оценки широко не применяется, так как установленные правилами и инструкциями формы учета успеваемости учащихся пока не изменены. Налицо противоречие: ФГОС требует обязательной оценки планируемых результатов, при этом инструменты оценки этих результатов прописаны недостаточно полно, а система учета результатов нормативно не оформлена.

Существенным аспектом планируемого проекта является особое внимание к развитию диагностических умений педагогов. В системе образования происходит переход профессионального педагогического мышления с концептуального на диагностический уровень, что предполагает принятие решения педагогом с большей опорой на результаты диагностики, а не на абстрактные методические рекомендации. Данная тенденция четко прослеживается в федеральных государственных образовательных стандартах и в профессиональном стандарте педагога. Для перехода на диагностический уровень мышления педагог должен иметь инструменты, с помощью которых он сможет зафиксировать и оценить педагогическую ситуацию. Построение таких инструментов в современных условиях невозможно без применения ИКТ-средств. Инновационный педагогический проект в области управления и педагогики предполагает разработку определенной технологии, которая может быть тиражируема в другие школы района и края.

* 1. **Измерение и оценка качества инновации.**

Основными показателями оценки качества инновации стали:

* Совершенствование нормативно – правовой базы по реализации проекта;
* Формирование научно – методического сопровождения деятельности площадки.

Об эффективности инновационной деятельности, целесообразности продолжения инновации, перспектив и направлений дальнейших исследований говорят следующие показатели:

* Создан научно – методический совет в составе директора школы, заместителя директора по УВР, руководителей школьных М.О., классных руководителей;
* Сложилась система внутришкольного контроля;
* Разработан пакет разноуровневых тестовых заданий;
* Проводится полисубъектная коррекция выявленных недостатков
* Создается интегрированная система взаимодействия между всем субъектами образовательного процесса.
	1. **Результативность.**

Прежде всего, следует отметить, что участие в проекте позволило многим педагогам обучиться созданию и применению разнообразных инструментов учета достижений учащихся. Проведенные семинары, совещания, обсуждения, а также практика проектирования контрольных диагностических работ оказались мощнейшим средством повышения квалификации. Учителя не просто научились сами составлять валидные и надежные работы, но и проектировать образовательный процесс в соответствии с требованиями ФГОС. В ходе творческих дискуссий была создана единая схема внутришкольной контрольной работы. Конечно, эта схема не может претендовать на особую оригинальность, но для нас более важным явилось то, что она была предложена и тщательно отработана учителями, каждый из которых теперь имеет четкое представление о том, какое задание на какой планируемый результат нацелено. Важным явилось также то, что мы смогли учесть и спланировать диагностику некоторых универсальных учебных действий (особенно познавательных).

Такой подход к организации труда педагогов серьезно отразился на качестве образовательного процесса: в классах, участвующих в проекте, повысились успеваемость, заинтересованность результатами обучения. Так, например, серьезно повысилось качество знаний.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Учебный год* | *1 четверть* | *2 четверть* |
| *2015 - 2016* | *51 %* | *54 %* |
| *2016 - 2017* | *56 %* | *57 %* |

Вторым важным достижением явилось то, что администрация школы получила соответствующий требованиям ФГОС реальный инструмент учета и контроля планируемых результатов, а также средство внутреннего мониторинга эффективности учебной работы. Составленный график проведения КДР, а также система анализа этих работ позволяет гибко и обоснованно корректировать учебный процесс.

Практика создания КДР показала необходимость тесного сотрудничества учителей разных предметов для координации действий и разработки единых требований к методологии и методике проведения таких работ. Наш коллектив тщательно обсуждал предлагаемые планы проектов КДР, а потом тексты самих работ анализировались и корректировались проектной командой.

* 1. **Организация сетевого взаимодействия.**

Управление образования

ообразования

МБОУ СОШ № 1 Тимашевский район

МБОУ СОШ № 18

МБОУ СОШ № 7 Тимашевский район

МБОУ СОШ № 19 Тимашевский район

Сетевое взаимодействие организованно на муниципальном уровне. Сетевые партнёры школы: управление образования администрации муниципального образования Тимашевский район, МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 19.

С партнёрами осуществляется сотрудничество в формах:

* Консультационная поддержка и трансляция документов;
* Тематические семинары;
* Мастер - классы
	1. **Апробация и диссеминация результатов деятельности КИП.**

Статья в региональном журнале «Педагогический вестник Кубани» № 1 2017 г. «Система учета планируемых результатов освоения основной образовательной программы с использованием ИКТ – технологий, как фактор повышения качества образования», публикации на сайте школы в разделе «Инновационный проект», на сайте «Успешная школа».

Проводился краевой семинар «Система оценки планируемых результатов ООП с использованием ИКТ», информационно – обучающего характера. Выступление директора школы, учителей на районном семинаре директоров, с материалами проекта.