Образовательный форум Краснодарского края
«Инновационный поиск»

Конкурс «Инновационный поиск» для муниципальных органов управления образованием и территориальных методических служб

Представление инновационного проекта
муниципального бюджетного учреждения
«Центр развития образования»
города Армавира

Структура представляемого инновационного проекта

1. Тема «Организация внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС».

2. Обоснование проекта.

2.1. Актуальность.

В основе инновационного проекта территориальной методической службы города Армавира – методологические, теоретические и практические аспекты организации внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС. Решение актуальных вопросов ВШК может способствовать формированию и совершенствованию изменений контрольно-аналитической деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования задаёт новые ориентиры инновационного развития системы образования в целом.

Инновационные процессы, происходящие в современной школе, не могут протекать без анализа результатов деятельности, оценки и самооценки труда руководителей ОО, педагогов, обучающихся, родителей как единого школьного сообщества.

Каждый участник образовательного процесса должен иметь четкое представление о том, как развивается школа, как совершенствуется качество образования. Иными словами, нужна информированность обо всех сферах жизни и деятельности коллектива, необходима постоянная обратная связь. На наш взгляд, полную и достоверную информацию можно получить только с помощью хорошо налаженного внутришкольного контроля (ВШК).

Управление реализацией федерального государственного образовательного стандарта предполагает осуществление эффективного контроля, что вызывает необходимость поиска соответствующего механизма. Территориальная методическая служба города Армавира видит свою задачу в том, чтобы обобщить лучшие управленческие практики, подходы к контрольно-аналитической деятельности.

В проекте делается особый акцент на том, что «…система внутришкольного контроля должна быть переориентирована на оценку **качества образования в соответствии с требованиями ФГОС».**

На современном этапе развития образования проблема качества внутришкольного контроля, несомненно, связана с задачей повышения эффективности самого образовательного процесса.

Внутришкольный контроль может стать инструментом при решении насущных проблем в образовательной деятельности, если в нем будут четко прописаны актуальные направления, определены формы и методы контроля, критерии, показатели оценки каждого образовательного результата.

Проект предусматривает интеграцию идей А.М.Моисеева, М.М.Поташника, П.И.Третьякова, И.Б.Сенновского, В.С.Лазарева, Н.Л.Галеевой с практикой контрольно – аналитической деятельности специалистов МБУ «Центр развития образования», руководителей образовательных организаций. Территориальная методическая служба города Армавира считает необходимым обобщить лучшие управленческие практики, подходы к контрольно-аналитической деятельности. Предлагаемый проект направлен на решение данной актуальной задачи.

2.2. Нормативно-правовое обеспечение инновационного продукта.

Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы (Распоряжение Правительства от 28 декабря 2014 года № 2765-р).

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373, с изменениями).

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года, № 1897, с изменениями).

Приказ министерства образования и науки Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № 1643 «О внесении изменений в приказ Минобрнауки РФ от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Приказ министерства образования и науки Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № 1644 «О внесении изменений в приказ Минобрнауки РФ от 17декабря 2010 года № 373 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Приказ Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 года № 761н. «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих».

Закон Краснодарского края «Об образовании в Краснодарском крае» от 16 июля № 2770-КЗ.

Положение о научно-методическом совете муниципального бюджетного учреждения «Центр развития образования» города Армавира.

2.3 Обоснование его значимости для развития образовательной организации.

Анализ, проведенный специалистами муниципального бюджетного учреждения «Центр развития образования» показал, что проектирование системы ВШК как инструмента управления в общеобразовательных организациях ещё не в должной мере соответствует современным стандартам.

Проблема, доказанная диагностическими исследованиями.

В результате диагностических исследований нами установлено: в общеобразовательных организациях сохраняется сложившаяся еще в 70-80-е годы XX века модель внутришкольного контроля, основной особенностью которой является тотальный контроль образовательного процесса на основе анализа школьной документации. Фактическим результатом внутришкольного контроля являются частичные, незначительные изменения в учебном процессе, постоянное увеличение объема деятельности как школьной администрации, так и всего педагогического коллектива.

При этом внутришкольный контроль оказывается отдельным, самостоятельным процессом, не связанным в должной мере с реализацией основной образовательной программы школы. Зачастую внутришкольный контроль перегружен решением сиюминутных проблем, что мешает реализовать в должной мере стратегический характер процесса управления качеством образования.

Современными школьными управленческими командами ВШК (внутришкольный контроль) осмысливается, а, следовательно, и реализуется как ресурс, обеспечивающий только контрольную функцию управления вне зависимости от видов школ, уровня материально-технических ресурсов, уровня компетентности членов педагогического коллектива. По нашему мнению, такой ВШК не может соответствовать требованиям, предъявляемым сегодня к инструментарию введения и реализации потенциала таких важных инноваций, как ФГОС и НСОТ.

Таким образом, выявлены противоречия между инновационным характером требований ФГОС и устаревшим управленческим механизмом контрольно-аналитической деятельности.

Следовательно, необходимо внедрение новых, современных моделей проектирования внутришкольного контроля с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта.

2.4. Обоснование значимости проекта для развития системы образования Краснодарского края.

Реализация проекта внедрения современных вариативных моделей внутришкольного контроля актуальна в целом для системы образования Краснодарского края. В настоящее время возрастает роль регионов в определении самостоятельных путей повышения эффективности качества образования. Необходимрегиональный банк данных, представляющий в системе инструментарий для реализации требований федерального государственного образовательного стандарта на основе современных технологий управления. Система внутришкольного контроля, являясь подсистемой общей системы управления, имеет существенные резервы для развития регионального образования как *инструмент управления качеством*

образовательного процесса. Внедрение проекта может способствовать распространению инновационного опыта организации внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС с учетом закономерностей и особенностей развития системы образования Краснодарского края.

3. Цель. Объект исследования (воздействия). Предмет исследования (воздействия). Гипотеза. Задачи.

Цель проекта – разработка и реализация в муниципалитете эффективных методов управления образовательной организацией на основе современной модели внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС.

Объект исследования – особенности проектирования внутришкольного контроля в условиях реализации требований федерального государственного образовательного стандарта.

Предмет исследования – модели внутришкольного контроля муниципальных общеобразовательных организаций.

Гипотеза. Проектирование современного внутришкольного контроля сможет стать эффективным при соблюдении следующих условий:

- установление соответствия деятельности образовательной организации требованиям ФГОС;
- соответствие ***состава и структуры внутришкольного контроля*** принципам социального управления;
- выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций реализации плана внутришкольного контроля;
- при разработке модели оценки качества ВШК необходимо рассмотрение его и как *объектной системы* (как ВШК спроектирован), и как *процессуальной системы* (как он реализуется);
- проектирование подробного регламента ВШК с определением функций каждого субъекта на основе системно-деятельностного подхода и по принципу распределенной ответственности;
- определение качества процесса реализации ВШК как ресурса управления;
- подготовка выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательной организации.

Задачи.

1. Разработать модель организации внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС с учетом особенностей образовательных организаций муниципалитета.
2. Выявить имеющийся в муниципалитете инновационный опыт работы администрации ОО по вопросам организации внутришкольного контроля.
3. Осуществить диссеминацию инновационного опыта по вопросу проектирования внутришкольного контроля.
4. Содействовать повышению инновационного потенциала муниципальной площадки по теме проекта.
5. Определить показатели эффективности реализации системы внутришкольного контроля.

6. Создать банк информационно-методических материалов по теме инновационного проекта.

7. Определить стратегию дальнейшего развития инновационного проекта.

4. Методологическая основа проекта (научно-педагогические принципы, подходы, научные школы, концепции, положенные в основу проекта).

В основе проекта – методологические подходы к исследованию ВШКА.М. Моисеева, М.М. Поташника, (правовые, этические, аспекты ВШК), П.И. Третьякова, И.Б. Сенновского (рефлексивное управление), В.С. Лазарева, Т.П. Афанасьева (рефлексивное управление), Н.Л. Галеевой (диагностика качества внутришкольного контроля).

Ключевым является положение, изложенное в письме министерства образования и науки Российской Федерации от 19 апреля 2011 года № 03-255 «О введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования», в котором делается особый акцент на том, что «…система внутришкольного контроля должна быть переориентирована на оценку **качества образования в соответствии с требованиями ФГОС».**

Проанализировав содержание ФГОС общего образования, находим следующее положение, обосновывающее дальнейшее использование данного документа как законодательного акта, определяющего обязательную, инвариантную часть ВШК: *«Стандарт должен быть положен в основу деятельности руководителей образовательных учреждений, их заместителей, отвечающих в пределах своей компетенции* за качество реализации основной образовательной программы основного общего образования…″. Внутришкольный контроль и последующий анализ информации **лежат в основе принятия коллегиальных решений** по управлению образовательным процессом (Письмо Минобрнауки России от 19.04.2012 № 303-255) и управленческих решений по вопросам реализации федерального государственного образовательного стандарта.

5. Основная идея (идеи) предлагаемого инновационного продукта.

Управление внедрением ФГОС предполагает осуществление эффективного контроля, что обусловливает поиск соответствующего механизма. В соответствии с этим необходимо проектирование системы ВШК как инструмента управления в общеобразовательных организациях.

В проекте делается особый акцент на том, что «…система внутришкольного контроля должна быть переориентирована на оценку **качества образования в соответствии с требованиями ФГОС»** (письмо министерства образования и науки Российской Федерации от 19 апреля 2011 года № 03-255 «О введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»).

Проект предполагает организацию внутришкольного контроля на основе реализации принципов современного менеджмента с учетом требований федерального стандарта.

Создание практико-ориентированной системы внутришкольного контроля с учетом особенностей развития образовательных организаций может способствовать повышению качества образовательного процесса и реализации требований федерального стандарта.

Внутришкольный контроль должен быть сведен к минимуму объектов контроля (к выбору приоритетных направлений контроля). Этот минимум - базовый компонент внутришкольного контроля. Он является той инвариантной частью внутришкольного контроля, которая дает возможность руководству образовательной организации готовить ее к аккредитации, сохранять целостность образовательного процесса школы, гарантировать государственный стандарт образования выпускникам. В то же время учреждение образования имеет возможность следовать программным документам по модернизации системы образования. Для этого учреждение может расширить план внутришкольного контроля за счет вариантной части.

Проект содержит материалы по анализу результатов деятельности, оценки и самооценки труда учителя, учащихся, родителей, руководителей ОО как единого школьного сообщества. Предложены механизмы осуществления внутришкольного контроля с учетом опыта работы муниципальной инновационной площадки на базе МБОУ СОШ № 2 г. Армавира.

В проекте представлены современные критерии эффективности проектирования и реализации внутришкольного контроля:

- установление соответствия деятельности образовательной организации требованиям ФГОС;

- соответствие ***состава и структуры внутришкольного контроля*** принципам социального управления;

- выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций реализации плана внутришкольного контроля;

- рассмотрение внутришкольного контроля и как *объектной системы* (как ВШК спроектирован), и как *процессуальной системы* (как он реализуется);

- проектирование подробного регламента ВШК с определением функций каждого субъекта на основе системно-деятельностного подхода и по принципу распределенной ответственности;

- определение качества процесса реализации ВШК как ресурса управления.

6. Механизм реализации проекта.

№	Задачи	Действия (наименование мероприятий)	Срок реализации	Полученный (ожидаемый) результат
Этап 1. Подготовительный, апрель - сентябрь 2015 года				
1.	Спланировать и организовать работу стратегической муниципальной команды по теме инновационного проекта.	Круглый стол «Организация работы стратегической муниципальной команды по теме «Проектирование современного	июнь	Организована работа стратегической муниципальной команды по теме проекта (протоколы заседаний, пакет документов)

		внутришкольного контроля»		
2.	Определить индикаторы оценки результатов работы по итогам подготовительного этапа.	Разработка индикаторов оценки результатов работы по итогам подготовительного этапа	июль	Аналитическая справка, методические рекомендации
3.	Проанализировать качество внутришкольного контроля в образовательных организациях	Тематическая проверка	июнь-сентябрь	Аналитическая справка
4.	Выявить основные затруднения руководителей образовательных организаций по разработке и реализации системы внутришкольного контроля	Анкетирование		SWOT - анализ
5.	Выявить имеющийся в муниципалитете инновационный опыт работы администрации ОО по вопросам организации внутришкольного контроля	Мониторинг, диагностика, исследование по вопросу выявления инновационного опыта работы администрации ОО по вопросам организации ВШК	июнь-сентябрь	Внесение в муниципальный банк данных опыта управленческой деятельности по организации внутришкольного контроля
6.	Провести обучающие семинары – практикумы для директоров и заместителей директоров образовательных организаций по теме проекта	Обучающие семинары – практикумы для директоров и заместителей директоров образовательных организаций по теме проекта	июнь-сентябрь	Обученность руководящих работников ОО по теме проекта
7.	Создать банк информационно-методических материалов по теме проекта.	Разработка, анализ, сбор, тиражирование информационно-методических материалов	август-сентябрь	Банк информационно-методических материалов по теме проекта
Этап 2. Внедрение проекта, сентябрь 2015- июнь 2017 года				
1.	Разработать единые подходы к системе контроля	Организация работы стратегической муниципальной	октябрь 2015 - март 2017	Муниципальное положение о контрольно-

	специалистами муниципального бюджетного учреждения «Центр развития образования», МКУ «Аттестационно-диагностический центр», управления образования администрации муниципального образования город Армавир	команды (специалисты МБУ «Центр развития образования», МКУ «Аттестационно-диагностический центр»		аналитической деятельности
2.	Разаботать показатели эффективности работы муниципальной стратегической команды по реализации инновационного проекта.	Методическая лаборатория в рамках Школы управленческого мастерства для руководителей ОО	сентябрь-октябрь 2015 года	Утвержденный перечень показателей (индикаторов) эффективности работы муниципальной стратегической команды по реализации инновационного проекта
3.	Организовать непрерывное повышение квалификации участников проектной деятельности	Курсы повышения квалификации, семинары, круглые столы, дистанционное обучение, сетевое взаимодействие	сентябрь 2015-июнь 2017 года	Повышение профессиональной компетентности участников апробации муниципального проекта.
4.	Провести анализ состояния проектирования ВШК в ОО г. Армавира, изучить имеющиеся управленческие практики контрольно-аналитической деятельности	Анализ, диагностика	октябрь-ноябрь 2015 года	Аналитическая справка, методические рекомендации
5.	Способствовать внедрению инновационной технологии управления качеством образования на основе интеграции внутришкольного контроля,	Обучающие семинары, презентация опыта	январь 2016-июнь 2017	Методические рекомендации по внедрению инновационной технологии управления качеством образования на основе интеграции внутришкольного контроля, аттестации и аккредитации,

	аттестации и аккредитации, повышения квалификации педагогических и руководящих работников			повышения квалификации педагогических и руководящих работников
6.	Осуществить диссеминацию опыта работы муниципальной инновационной площадки по вопросам проектирования внутришкольного контроля	Анализ накопленного опыта по теме площадки, Обучающие семинары-практикумы, мастер-классы, презентации	сентябрь 2015-июнь 2017 года	Внесение в муниципальный банк данных опыта управленческой деятельности образовательных организаций по проектированию внутришкольного контроля. Выпуск информационных материалов о ходе реализации инновационного проекта. Совершенствование системы работы муниципальной методической службы
Этап 3. Рефлексивно-обобщающий, июнь 2017 - октябрь 2017 года				
1.	Проанализировать итоги внедрения инновационного проекта в практику работы образовательных организаций муниципалитета	Мониторинг внедрения проекта в соответствии с индикаторами	июнь-сентябрь 2017 года	Аналитическая справка об итогах внедрения инновационного проекта.
2.	Совершенствовать систему методической работы муниципальной системы образования в условиях реализации ФГОС	Корректировка муниципального плана организационно-методической работы	август-октябрь 2016 года	Методические рекомендации МБУ «Центр развития образования»

3.	Способствовать повышению профессиональной культуры руководящих и педагогических работников по вопросам стратегии управления образовательной организацией	Научно-практическая конференция «Актуальные вопросы управления образовательной организацией на основе проектирования и реализации внутришкольного контроля». Презентация управленческого опыта по теме «Контроль и результативность»	октябрь 2016 года сентябрь 2017 года	Сборник материалов участников конференции. Информационно-методические материалы по теме проекта
4.	Содействовать формированию современной системы контрольно-аналитической деятельности в муниципальном образовании	Обучающие семинары по вопросу определения качества контрольно-аналитической деятельности администрации ОО	сентябрь-октябрь 2017 года	Внесение в муниципальный и краевой банк данных инновационного опыта ОО по реализации новых подходов к контрольно-аналитической деятельности. Формирование современной системы контрольно-аналитической деятельности в муниципальном образовании

7. Партнёры (сетевое взаимодействие, социальные партнёры).

Проект предполагает сетевое взаимодействие с ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края, Армавирским государственным педагогическим университетом, Кубанским государственным университетом в г. Армавире, территориальными методическими службами Краснодарского края (по согласованию), образовательными организациями г. Армавира.

8. Объем выполненных работ -20 %.

9. Целевые критерии и показатели (индикаторы) проекта.

Целевыми показателями реализации инновационного проекта «Организация внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС» являются:

1) качественное улучшение системы контроля образовательной деятельности;

2) совершенствование внутришкольного образовательного менеджмента;

3) соответствие ООП (основной образовательной программы школы) требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

4) создание условий для реализации основной образовательной программы школы;

5) достижение планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы;

6) повышение качества образовательного процесса;

7) увеличение числа руководящих и педагогических работников, осуществляющих инновационную деятельность по реализации ФГОС.

10. Используемые диагностические методы и методики, позволяющие оценить эффективность проекта.

В целях эффективности оценки проектавнутришкольный контроль необходимо рассмотреть и как *объектную систему* (как ВШК спроектирован), и как *процессуальную систему* (как он реализуется).

Для системы ВШК как объекта оценивания наиболее важным является соответствие его ***состава и структуры*** принципам социального управления. В этом случае критериями качества ВШК становятся принципы управления, а показателями - характеристики реализации принципов управления в ВШК.

Табл. 1. Соответствие состава и структуры ВШК в школе принципам социального управления

Критерии: принципы управления	**Показатели – характеристики реализации принципов управления в ВШК**	**Уровневые критерии показателей для самоаудита и экспертной оценки**
1.Принцип системности и целостности в управлении	Соответствие состава и структуры ВШК целям и задачам школы, наличие всех направлений ВШК	**1. Оптимальный уровень** (максимум баллов) В школе действует локальный акт, в котором прописан критериальный аппарат всех составляющих ВШК с подробными уровневыми показателями качества: • образовательных результатов (по ученику - на основе требований ФГОС: по обученности, по УУД, по социализированности, уровню здоровья) • качества образовательной деятельности (по урокам, событиям, компетентности учителя, оснащенности кабинетов, экскурсионной деятельности и т.д.) ФГОС, НСОТ • качества управления 2. Критический уровень. В школе есть локальный акт, но не все показатели включены в структуру ВШК, и/или нет уровневых дескрипторов показателей. **3. Недопустимый уровень.** В школе нет локального акта, не все показатели включены в структуру ВШК, нет описания показателей.
2.Принцип демократизации и гуманизации управления	Наличие этапов обратной связи в системе ВШК качества ОП	**1. Оптимальный уровень** (максимум баллов) В школе принят всем коллективом регламент ВШК с утвержденной (утверждаемой ежегодно на первом педсовете) циклограммой ВШК; в циклограмме указаны сроки, место, даты и задачи обсуждения результатов каждого этапа мониторинга, каждого микроисследования **2. Критический уровень.**

		В регламенте ВШК отсутствуют сроки, место, даты и задачи обсуждения результатов каждого этапа мониторинга, каждого микроисследования **3. Недопустимый уровень.** В школе нет регламента ВШК
3.Принцип оптимального сочетания централизации и децентрализации	Оптимальность распределения управленческих полномочий	**1. Оптимальный уровень** (максимум баллов) В регламенте ВШК реализуется принцип распределенной ответственности: все направления ВШК курируются субъектами, реализующими свое право решения вопросов, входящих в их компетенцию **2. Критический уровень.** В регламенте ВШК не реализован принцип распределенной ответственности - в направлениях и этапах ВШК полноценно не реализуется управленческая компетентность учителя **3. Недопустимый уровень.** В школе нет регламента ВШК
4.Принцип научности управления	Реализация компетентностного, системно-деятельностного и других научных подходов в проектировании ВШК	**1. Оптимальный уровень** (максимум баллов) ВШК представляет собой систему, включающую необходимые подсистемы, объединенные целями, формулируемыми диагностично и операционально: • показатели качества результата и процесса, определяющие цели ВШК • план – циклограмма ВШК, описывающая структуру ВШК • технологии мониторинга, инструментарий сбора и/или получения данных • информационно-методическое сопровождение в бумажном и цифровом формате с описанием и программами сбора, систематизации, хранения, распространения и анализа всех полученных данных • субъекты реализации целей и задач ВШК с достаточным уровнем управленческой компетентности. **2. Критический уровень** в системе ВШК отсутствуют или недостаточно реализуются 1-2 подсистемы. **3. Недопустимый уровень** ВШК не представляет собой систему, не реализуется компетентностный подход

Следующий этап - определить, как ВШК ***действует*** в качестве ресурса управления. В качестве критериев определены функции управленческой деятельности, а показателями служат характеристики процессов (табл. 2).

Таблица 2. Качество процесса реализации ВШК как ресурса управления

Критерии: функции управленческой деятельности	**Показатели**	**Уровневые критерии показателей для самоаудита и экспертной оценки**

Мотивационно-целевая функция	Содержание контрольно-измерительных материалов в ВШК	**1. Оптимальный уровень (максимум баллов)** В диагностических/контрольных /зачетных работах отражены требования к результатам обучения, ПРОПИСАННЫЕ ВО ФГОС, что мотивирует учителя на модернизацию обучающей деятельности В документах ВШК, описывающих качество уроков и событий, отражены требования к условиям, прописанные во ФГОС, ВШК качества управления спроектировано на основе требований ФГОС к структуре программ В требованиях к компетентности учителя прописаны показатели, отражающие содержание профессионального стандарта педагогической деятельности.квалификационных требований к должности, внутришкольных должностных инструкций **2. Критический уровень** содержание контрольно-измерительных материалов не отражает (или только частично отражает) требования государственных документов, но связано с внутришкольными должностными инструкциями **3. Недопустимый уровень** Контрольно-измерительные материалы ВШК не представлены, либо не отражают требований указанных документов
Информационно-аналитическая функция	Технологичность, информативность и оперативность реализации КИМов в ВШК	**1. Оптимальный уровень (максимум баллов)** Четко и результативно осуществляется параметрический анализ урока, предметных событий, экскурсионных программ , тематический – анализ зависимостей, тенденций, систем работы Высокий уровень информативности итогового и промежуточных этапов анализа Эффективно и оперативно аналитическая информация проходит «по вертикали» до учителя и «по горизонтали» между субъектами управления различными объектами в школе. Массивы информации собираются и анализируются с использованием электронной базы данных **2. Критический уровень** В школе используется электронная система сбора и анализа информации частично, не для всех показателей **3. Недопустимый уровень** В школе нет возможности в любой момент получить «срез» данных о качестве всех

		составляющих ОП
Контрольно-диагностическая функция	Объективность и действенность результатов анализа в ВШК	**1. Оптимальный уровень (максимум баллов)** Результаты анализа полученной информации объективны, «прозрачны» для всех субъектов, при анализе отражают как недостатки, так и положительную динамику ОП Данные ВШК используются для проектирования конкретных позитивных изменений, что можно увидеть по динамике измеряемых в ВШК показателей. Используется «Управленческая папка учителя» как инструмент ВШК в системе «учитель-ученик» **2. Критический уровень** Результаты анализа данных ВШК периодически сообщаются учителю – на совещаниях, педсоветах **3. Недопустимый уровень** Результаты ВШК используются только администрацией и преимущественно для поиска недостатков
Организационно-исполнительская функция	Качество организации процесса ВШК	**1. Оптимальный уровень (максимум баллов)** Субъекты – исполнители ВШК реализуют свои функции в соответствии с нормами педагогического управления на высоком уровне профессионального общения – конструктивно и доброжелательно. Выбранные формы и методы деятельности субъектов адекватны поставленным целям, реальным условиям и возможностям исполнителей. Время при планировании и организации ВШК распределяется рационально. **2. Критический уровень** По данным анкетирования учителей выявляются недостатки в проведении ВШК – некоторые администраторы осуществляют ВШК неконструктивно и/или не доброжелательно **3. Недопустимый уровень** Данные опроса, наблюдения и/или анкетирования учителей выявляют ошибки в ведении ВШК, ведущие к конфликтам учителей и администрации
Планово–прогностическая функция управления	Качество ВШК как инструмента планирования и прогноза	**1. Оптимальный уровень (максимум баллов)** ВШК работает как **инструмент управления образовательным процессом в режиме функционирования** (замеряет отклонения от стандарта, от режима, от требований СанПин и т.д)

		ВШК работает как **инструмент управления образовательным процессом в режиме развития**(замеряет динамику запланированных позитивных изменений) **2. Критический уровень** Результаты ВШК используются в планировании и прогнозировании бессистемно, в отдельных случаях **3. Недопустимый уровень** Результаты ВШК практически не отражаются в планах каждого из субъектов управления в школе: в планах учителя (в системе учитель-ученик), в планах работы М/О и др.

11. Полученные результаты, доказанные диагностическими исследованиями.

По итогам диагностических исследований установлено, что реализация проекта по теме «Организация внутришкольного контроля» способствует:

- развитию мотивации руководящих работников ОО к инновационной деятельности;

- повышению эффективности организации обратной связи по результатам ВШК между администрацией ОО и педагогическими работниками;

- творческому отношению к разработке ВШК с учетом особенностей образовательной организации.

По данным анкетирования, 70 % руководящих работников ОО готовы использовать результаты инновационного проекта «Организация внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС» в образовательной деятельности.

12. Перспективы развития инновации (проекта).

Разработка инновационного проекта для специалистов территориальных методических служб, руководителей ОО по теме «Моделирование управления качеством образования в условиях реализации ФГОС».

Развитие сети муниципальных инновационных площадок на базе ДОО, ОО.

Совершенствование системы контрольно-аналитической деятельности образовательных организаций с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта. Внесение инновационного опыта в краевой банк данных.

13. Новизна (инновационность).

Реализация современных подходов к проектированию внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС. Системное представление теоретических и практических вопросов организации внутришкольного контроля, решение которых способствует формированию и совершенствованию изменений контрольно-аналитической деятельности директоров, заместителей директоров общеобразовательных организаций в связи с введением ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Проект интегрирует инновационные идеи А.М.Моисеева, М.М.Поташника, П.И.Третьякова, И.Б.Сенновского, В.С.Лазарева, Н.Л.Галеевой с практикой управленческой контрольно – аналитической деятельности руководителей образовательных организаций муниципального образования город Армавир. Согласно проекту основное предназначение внутришкольного контроля связано со сравнением, сопоставлением реальной ситуации в образовательном учреждении с нормативными требованиями стандарта; с установлением причин (факторов), повлиявших на полученные результаты и разработкой соответствующих рекомендаций стратегического характера. Авторами проекта отражена реализация современных подходов к проектированию внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС.

14. Практическая значимость.

Создание практико-ориентированной системы внутришкольного контроля с учетом особенностей развития образовательных организаций муниципального образования город Армавир. Систематизация материала из опыта работы администрации МБОУ СОШ № 2 (муниципальная инновационная площадка по теме «Организация внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС».

15. Вероятные риски.

Вероятные риски	Меры для их минимизации
Недостаточное количество педагогических работников, готовых к восприятию и реализации проекта	Организация непрерывного повышения квалификации по вопросам образовательного менеджмента, реализации требований ФГОС
Постоянное изменение нормативно-правовой базыв системе образования	Формирование и развитие мобильности участников инновационного проекта
Недостаточный уровень разработанности индикаторов эффективности реализации ВШК	Разработка индикаторов (показателей) эффективности реализации ВШК на основе сетевого взаимодействия территориальной методической службы с представителями академической науки