



Некоммерческая организация
**Благотворительный фонд
 наследия Менделеева**

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
 РОССИЙСКИЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА
 МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
 ЖУРНАЛ "ВЕСТНИК ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ"

при поддержке
 МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
 КОМИТЕТА ПО ОБРАЗОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ
 ОБЩЕРОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ

**Всероссийский конкурс
 профессионального мастерства педагогов
 "Мой лучший урок"**

ДИПЛОМ

вручается

Кокшаровой

Светлане Леонидовне

за I место в финале конкурса

Проректор РХТУ им. Д.И. Менделеева,
 доктор физико-математических наук,
 профессор

Главный редактор журнала "Вестник образования России",
 Заслуженный учитель России

Исполнительный директор НО Благотворительный фонд
 наследия Менделеева, кандидат педагогических наук,
 Заслуженный учитель России

Председатель правления НО Благотворительный фонд
 наследия Менделеева, доктор педагогических наук,
 член-корреспондент РАО



В.М. Архипов

О.И. Глазков

Е.Е. Шестернинов

М.В. Богуславский

Москва, январь 2017 г.

ДИПЛОМ призера

№СШ000382 от 09.12.2016

Награждается

Кокшарова Светлана Леонидовна

в направлении
«(А) работники общеобразовательных организаций»

за работу
«Из опыта работы по освоению ФГОС ДО: план воспитательно-образовательной работы в детском саду на летний период (дошкольный возраст)»,

представленную
на Седьмой Всероссийский конкурс инновационных образовательных технологий «Современная школа»

Проверить подлинность диплома можно по ссылке <http://cert.mcito.ru/>

9 декабря 2016 года

Председатель общего собрания,
Главный редактор журнала «Концепт»





УПРАВЛЕНИЕ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА СОЧИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

ПРИКАЗ

13.12.2016

№ 1528

г. Сочи

Об итогах муниципального этапа краевого конкурса
«Мультимедийный урок»

В соответствии с приказом управления по образованию и науке от 02.11.2016г. №1274 и в целях выявления, стимулирования педагогов сочинской системы образования в области использования ИКТ в педагогической деятельности с 03.11.2016г. по 13.12.2016г. был проведен муниципальный этап краевого конкурса «Мультимедийный урок».

В конкурсе приняли участие педагогические работники из 45 образовательных организаций г. Сочи. Количество представленных работ – 59.

По итогам работы конкурсной комиссии ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Объявить победителями конкурса следующих педагогических работников образовательных организаций города Сочи:

Фадееву Ирину Владимировну, учителя математики ООШ №99 (номинация «Лучшая разработка в общеобразовательной организации по точным и естественнонаучным предметам»);

Мухину Марину Викторовну, учителя начальной школы СОШ №25 (номинация «Лучшая разработка для начальной школы»);

Моисеенкову Ирину Михайловну, педагога дополнительного образования ЦДО «Ступени» (номинация «Лучшая разработка для организаций дополнительного образования»).

2. Признать призерами конкурса следующих педагогов образовательных организаций города Сочи:

Асташкину Лилию Николаевну, учителя начальных классов СОШ №27 – 2 место (номинация «Лучшая разработка для начальной школы»);

Ивашуту Ольгу Владимировну, воспитателя ДОО №67 – 2 место (номинация «Лучшая разработка для дошкольных образовательных организаций»);

Черниченко Анну Сергеевну, педагога дополнительного образования ЦТриГО – 2 место (номинация «Лучшая разработка для организаций дополнительного образования»);

Вакуленко Оксану Николаевну, учителя кубановедения СОШ №93 – 2 место (номинация «Лучшая разработка в общеобразовательной организации по предметам гуманитарного цикла»);

Деркач Анну Владимировну, педагога дополнительного образования ЦДО «Радуга» – 3 место (номинация «Лучшая разработка для организаций дополнительного образования»);

✓ **Кокшарову Светлану Леонидону**, воспитателя ДОО №41 – 3 место (номинация «Лучшая разработка для дошкольных образовательных организаций»);

Матусян Рузанну Хурёновну, учителя начальных классов СОШ №66 – 3 место (номинация «Лучшая разработка для начальной школы»).

3. Директору муниципального бюджетного учреждения образования Сочинского центра развития образования (Церекидзе В.Г.):

3.1. Довести содержание приказа до сведения руководителей образовательных организаций.

3.2. Разместить методические разработки уроков победителей и призеров конкурса на сайте муниципального бюджетного учреждения образования Сочинского центра развития образования.

3.3. Организовать участие победителей и призеров в краевом конкурсе «Мультимедийный урок» в соответствии со сроками проведения регионального этапа краевого Конкурса.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника управления О.Н. Белокурову.

Начальник управления



О.Н. Медведева

Приложение
к приказу начальника управления
по образованию и науке
от 13.12.2016 № 1528

**Список участников
муниципального этапа краевого конкурса «Мультимедийный урок»**

№ п/п	ФИО	ОО	тема разработки
Номинация «Лучшая разработка в общеобразовательной организации по точным и естественнонаучным предметам»			
1.	Кадырова Лидия Рамировна	Гимназия №6	«Открытие - защитим Черное море. Использование стандартных инструментов в графическом редакторе Paint. Алгоритм нанесения надписи»
2.	Пашинина Юлия Вячеславовна	СОШ №82	«Распознавание редких видов растений своей местности»
3.	Марюхина Елена Владимировна	СОШ №80	«Свойства степени с натуральным показателем»
4.	Кукашук Наталья Сергеевна	СОШ №100	«Деление десятичной дроби на десятичную»
5.	Немцев Михаил Викторович	Лицей №59	«Программирование в Scratch»
6.	Магдесян Анна Ильинична	Гимназия №8	«Круглые тела: цилиндр»
7.	Фоменко Ирина Васильевна	Лицей №3	«Круговорот воды в природе»
8.	Балашова Оксана Валерьевна	ООШ №99	«Масштаб»
9.	Фадеева Ирина Владимировна	ООШ №99	«Экологические проблемы в математических расчетах»
10.	Вакуленко Оксана Николаевна	СОШ №93	«Черное и Азовское море»
11.	Борисова Елена Вячеславовна	СОШ №18	«Решение экологических задач на смеси методом составления системы уравнений»
12.	Марджанян Сирануш Густавовна	СОШ №31	«Единица времени»
Номинация «Лучшая разработка в общеобразовательной организации по предметам гуманитарного цикла»			
13.	Аблямитова Анна Александровна	СОШ №28	«Употребление страдательного залога английского языка по теме: «Экология и окружающая среда»
14.	Кучугура Анна Борисовна	СОШ №56	«Год экологии в России»
15.	Исаева Юлия Михайловна	СОШ №80	«Воспитание экологической культуры на уроках русского языка. Правописание приставок на З/С»
16.	Басакова Елена Ефремовна	СОШ №100	«Экологические проблемы. Обучение навыкам говорения»
17.	Юдина Оксана Павловна	СОШ №31	«А.С. Пушкин «Сказка о царе Салтане»

18	Фоменко Ирина Васильевна	Лицей №3	«Круговорот воды в природе»
Номинация «Лучшая разработка для начальной школы»			
19	Мухина Марина Викторовна	СОШ №25	«Красная книга России. Правила поведения в природе»
20	Спиридонова Елена Павловна	ООШ №48	«Богата природа России. Береги ее»
21	Земцова Ольга Валериевна	СОШ №82	Экологическая безопасность
22	Покровская Елена Викторовна	СОШ №49	«Откуда берется и куда девается мусор»
23	Асташкина Лилия Николаевна	СОШ №27	«Путешествие в зеленый мир»
24	Кувикова Светлана Владимировна	СОШ №67	«Будь природе другом!»
25	Матусян Рузанна Хуреновна	СОШ №66	«Сочи - между солнцем и морем»
26	Багратунян Манушак Паруйровна	СОШ №31	«Дикорастущие и культурные растения»
27	Герасимовна Ольга Борисовна	Гимназия №1	«Почему воду надо беречь»
28	Лазарева Ирина Николаевна	Гимназия №1	«Слова с удвоенными согласными»
29	Пчелинцева Виктория Валентиновна	СОШ №38	«Учимся писать буквы безударных гласных в корне слова»
30	Костина Ирина Евгеньевна	СОШ №26	Экологическая викторина «Береги природу».
Номинация «Лучшая разработка для дошкольных образовательных организаций»			
31	Сидельникова Надежда Федоровна	ДОУ №125	«Осенние задания»
32	Кокшарова Светлана Леонидовна	ДОУ №41	«Овощи, фрукты»
33	Куклева Светлана Александровна	ДОУ №109	«День земли»
34	Бондаренко Людмила Михайловна	ДОУ №115	«Красная книга»
35	Борукаева Марина Сергеевна	ДОУ №107	«Перелетные птицы»
36	Даниленко Полина Николаевна	ДОУ №123	«День дерева»
37	Светкина Оксана Николаевна	ДОУ №52	«Путешествие в лес»
38	Дремлюкова Елена Сергеевна	ДОУ №56	«Экскурсия в орнитологический парк»
39	Камалеева Лейсан Шамилевна	ДОУ №113	«Земля – наш дом»
40	Балашова Екатерина Сергеевна	ДОУ №93	«Путешествие в осенний лес»
41	Свиридова Маргарита Сергеевна	ДОУ №136	«Сбереги свою планету»
42	Ивашута Ольга Владимировна	ДОУ №67	Цветочная мелодия»
43	Воронова Любовь Александровна	ДОУ №92	«Легенды Сочи»
44	Каландия Нестан Джинстиевна	ДОУ №114	«Этот полезный лучок»
45	Кация Натела Евгеньевна	ДОУ №49	«Перелетные птицы»
46	Быкова Екатерина Александровна	ДОУ №55	«Явления природы»
47	Старина Наталья Николаевна	ДОУ №50	«Будь природе другом»
48	Гладуша Наталья Викторовна	ДОУ №53	«Обитатели Черного моря»

Номинация «Лучшая разработка для организаций дополнительного образования»			
49	Федоркова Александра Николаевна	ЦДО «Радуга»	«Чистый город»
50	Симакова Наталья Анатольевна	ЦДО «Ступени»	«Памяти Чернобыльской АС»
51	Тарасова Александра Владимировна	ЦДО «Радуга»	«Обитатели воды»
52	Кудрявцева Ольга Магомедовна	ЦДО «Радуга»	«Экологические проблемы Краснодарского края»
53	Степаненко Анастасия Павловна	ЦДО «Радуга»	«Наши первоцветы»
54	Деркач Анна Владимировна	ЦДО «Радуга»	«Лесной оркестр»
55	Моисеевская Ирина Михайловна	ЦДО «Ступени»	«Экологический калейдоскоп»
56	Черненко Анна Сергеевна	ЦТРИГО	«Создание анимации в Gimp»
57	Казарян Саргис Самвелович	ЦДО «Ориентир»	«Вторая жизнь электрических и электронных устройств»
58	Колодяжная Нателла Львовна	ЦДО «Хоста»	«Там на неведомых дорожках»
59	Кузнецова Анна Николаевна	ЦДО «Хоста»	«Популяция. Экологические взаимоотношения и их типы»

Начальник управления



О.Н. Медведева

Центр Научного Сотрудничества



город Чебоксары
23.05.2017 г.

Номер свидетельства
351011.1

СВИДЕТЕЛЬСТВО

Настоящее свидетельство подтверждает, что

Кокшарова Светлана Леонидовна

является участником Международной научно-практической конференции
«Развитие современного образования: от теории к практике»

и автором научной работы

«Экспериментально-опытной деятельности со старшими дошкольниками в условиях ДОО»

ISBN 978-5-9500297-3-8



Широкое О.Н.
Научный руководитель центра, д-р ист. наук, профессор



Яковлева Т.В.
Генеральный директор ЦНС «Интерактив плюс»

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица №002423056 от 24.06.2013 г.



Кокшарова Светлана Леонидовна

начальник отдела гуманитарного образования
МУО «Сочинский центр развития образования»
г. Сочи, Краснодарский край

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ОПЫТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СО СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ В УСЛОВИЯХ ДОО

Аннотация: статья посвящена новому требованию ФГОС – организации образовательного процесса, создающего условия для личностного роста воспитанника. Воспитатель стоит наравне с ребенком, создавая условия для самостоятельной познавательной деятельности.

Ключевые слова: ФГОС, экспериментально-опытная деятельность, старший дошкольный возраст.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования поставил перед педагогами-дошкольниками сложную задачу: организовать образовательный процесс таким образом, чтобы ребенок познавал в действии, одновременно приобретая предпосылки к учебной деятельности [1]. При этом педагог должен создать условия для личностного роста воспитанника, чему способствует предоставление ребенку права выбора: способов познания, содержания и условий своей образовательной деятельности. Вектор позиции воспитателя смещается в сторону *организации* образовательной деятельности детей. Из педагога-дирижера воспитатель становится педагогом-помощником.

Однако зачастую к такой смене позиций не готовы не только педагоги-дошкольники, но и сами дети. Воспитатели не могут перестроить свою деятельность от «указательной» на «вспомогательную», а их воспитанники настолько привыкли быть «ведомыми», что просто не способны проявлять инициативу во время занятия. Дети не умеют самостоятельно выбирать и самостоятельно делать. Возникает противоречие между требованиями Стандарта и реальным положением дел в дошкольных образовательных организациях.

Одним из возможных решений может стать использование экспериментально-опытной деятельности в организации образовательной деятельности с дошкольниками. Через эксперименты и опыты дети могут самостоятельно или с небольшой помощью воспитателя познавать окружающий мир. Знания, приобретенные в деятельности, надолго сохраняются в памяти, что создает прочный фундамент для обучения в школе.

Прежде всего, рассмотрим оба понятия: «эксперимент» и «опыт». Есть ли между ними отличие и насколько оно принципиально?

«Эксперимент – метод исследования, осуществляемый в управляемых условиях для *подтверждения гипотезы*» [2].

«Опыт – основной метод исследования, научный процесс, целенаправленное действие, при успешной реализации которого *подтверждается или опровергается гипотеза*» [2].

Таким образом, различия между указанными категориями действительно незначительны. Эксперимент преследует определённую цель. Это способ подтверждения гипотезы. Опыт может выполняться без какой-то конкретной цели, а спонтанно. В дошкольном образовании указанные различия вообще стираются. Но так как в литературе у разных авторов встречаются понятия и «опыт» и «эксперимент», мы условимся использовать в настоящей статье понятие «экспериментально-опытная деятельность».

В качестве примера организации экспериментально-опытной деятельности в детском саду приведем *конспект занятия в старшей группе по теме: «Рецепт теста», образовательная область «познавательное развитие».*

Цель: создание условий для самостоятельной познавательной деятельности детей.

Задачи:

– познакомить детей с рецептом теста – основой всех хлебобулочных изделий;

– развивать инициативность и способность действовать самостоятельно во время образовательной деятельности;

– воспитывать чувство ответственности за свои решения и действия.

Оборудование: интерактивный стол с ЭОР (презентация Power point). Порезанные на кусочки продукты: морковь, яблоко, лук, капуста (почищенные и вымытые), хлеб ржаной (черный), батон пшеничный (белый), печенье, сушки или сухари пшеничные. Вырезанные цветные изображения этих же продуктов. Поднос или блюдо для продуктов. Одноразовые вилки – 9 шт., салфетки. Стол для продуктов. Фигурка человека и дерева (можно вырезать из картона). Три стола, накрытых для опытов:

1-й стол (красный) – в 3-х отдельных мисочках мука, манная крупа, крахмал. В мензурке – кипяченая вода, три столовых одноразовых ложки, салфетки.

2-й стол (синий) – в 3-х отдельных мисочках яйцо сырое, молоко, растительное масло. В мензурке – кипяченая вода, три столовых одноразовых ложки, салфетки.

3-й стол (желтый) – в 2-х отдельных мисочках соль, сахар. Три пластиковых стакана, 3 чайные одноразовые ложки. В мензурке – кипяченая вода, три столовых одноразовых ложки, салфетки.

Ход НОД:

Дети (подгруппа – 9 чел.) располагаются вместе с воспитателем на ковре в кругу или за общим столом.

После приветствия воспитатель предлагает детям вспомнить, что они сегодня ели за завтраком. В беседе предлагает поиграть в игру «Узнай по вкусу»: предлагает детям закрыть глаза и наугад вытащить вилку с наколотым на нее кусочком какого-либо продукта. По вкусу определить, что попало и, никому не говоря, выбрать из предложенных изображение того продукта, который попался. Все собираются за столом, накрытым для игры: на большом блюде или подносе разложены кусочки продуктов, в них воткнуты вилки (дети сами с трудом смогут наколоть твердые кусочки моркови или сухарик, поэтому все приготовлено заранее). Неподалеку разложены изображения продуктов. Воспитанники зажмуриваются и на ощупь тянутся к вилкам, на вкус определяют попавшийся продукт и выбирают его изображение.

Все возвращаются на коврик в круг. Воспитатель предлагает показать, что кому попало. А затем предлагает рассортировать продукты на две группы: ставит на одну сторону фигуру человечка, на другую – дерева. Дети, с опорой на фигурки, обсуждая между собой, должны догадаться, на какие две группы можно рассортировать продукты (те, в приготовлении которых участвует человек: хлеб, сухари, печенье, и те, которые дарит нам природа: морковь, капуста, лук, огурец).

Далее воспитатель предлагает детям поразмышлять: как человек создает хлебобулочные изделия. Дети по очереди высказывают свои догадки, а педагог постепенно подводит их к выводу, что для приготовления всех хлебобулочных изделий сначала надо замесить тесто. А вот из чего делают тесто – дети могут узнать самостоятельно.

Для опытов группа делится на три команды (по три человека) по цвету столов с заданиями: синие, красные и желтые. Воспитанники тянут жребий: цвет, который им попадет, определяет цвет их команды. Все команды встают вокруг интерактивного стола. Там команды получают свои задания с опорой на ЭОР. Время выполнения ограничивается также ЭОР (часы с музыкой).

Задание 1 (красный стол – команда красных): найти ответ на вопрос «Без чего тесто не замесить?». Путем добавления воды в похожие внешне продукты: муку, манку и крахмал дети пытаются замесить тесто и определяют «тестообразующий» продукт.

Задание 2 (синий стол – команда синих): найти ответ на вопрос: «Какой продукт придает тесту цвет?». Путем добавления воды в масло, молоко и яйцо определяют «цветообразующий» продукт.

Задание 3 (желтый стол – команда желтых): найти ответ на вопрос: «Что определяет вкус теста?». Размешивая в воде сахар (стакан 1), соль (стакан 2), и сахар и соль вместе (стакан 3), пробуя с помощью индивидуальных столовых ложек полученный раствор, определяют оптимальный вкус теста.

По окончании опытов команды собираются снова вокруг интерактивного стола и с помощью ЭОР проверяют свои ответы, полученные в самостоятельной деятельности.

Закрепление материала происходит также с использованием ЭОР и интерактивного стола в игре: дети, касанием руки выбирают в интерактивном «магазине» продукты, необходимые для приготовления «универсального» теста (яйцо, мука, соль и сахар).

Рефлексия: возвращение на ковер и обсуждение, кто и что хотел бы приготовить из теста (булочки, блины, пироги и др.).

Таким образом, в организации образовательной деятельности воспитатель строит процесс познания дошкольников, опираясь на их жизненный опыт, любознательность, стремление быть «как взрослые». В ходе педагогического процесса дети – инициаторы своей деятельности, их активность и стремление быть самостоятельными поддерживаются взрослым. Выводы в ходе работы не оспариваются, а находят подтверждение в опытах и рассуждениях. Интерактивный стол с ЭОР является способом самопроверки добытых самостоятельно знаний. Воспитатель стоит наравне с ребенком, создавая условия для самостоятельной познавательной деятельности.

Список литературы

1. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/ (дата обращения: 26.03.2017).
2. Отличие опыта от эксперимента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thedifference.ru/chem-otlichaetsya-opyt-ot-eksperimenta/> (дата обращения: 26.03.2017).

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края

СЕРТИФИКАТ

подтверждает, что

Кокшарова Светлана Леонидовна

старший воспитатель МДОУ центра развития ребенка №41,
г. Сочи

приняла участие в проведении краевой онлайн-конференции по теме: «Информационно-коммуникационные технологии в образовании Краснодарского края: опыт, проблемы и перспективы», проходившей 21 декабря 2016 г. в г. Краснодаре, в качестве выступающего по теме: «Использование онлайн-ресурса Презi в организации образовательной деятельности».

Ректор

И.А. Никитина

Дата выдачи _____ 21.12.2016 г.

КОПИЯ
ВЕРНА



Использование онлайн ресурса Prezi в организации образовательной деятельности

Муниципальное дошкольное образовательное бюджетное учреждение
центр развития ребенка –детский сад №41
старший воспитатель
муниципальное образование - г.-к. Сочи

Появление новых информационно-коммуникационных технологий и внедрение их в образовательный процесс помогает превратить образовательную деятельность дошкольников в фантастическое приключение, виртуальную сказку-игру. Осуществить это стало возможным благодаря использованию сервисов Веб 2.0. Широкие возможности средств веб-сервисов вдохновляют не только детей, но и педагогов: повышается интерес к созданию новых ЭОР, приспособленных именно к потребностям и особенностям конкретной группы детей.

Сервисы Веб 2,0 – это приложения, работающие через браузер. То есть это онлайн программы, для работы в которых достаточно подключения к сети Интернет и компьютера.

Сегодня речь пойдет об Интернет-ресурсе **Prezi**, позволяющим создавать презентации нелинейного типа. Обычные линейные презентации имеют некоторое количество слайдов, которые демонстрируются последовательно, друг за другом. Например, презентации Power point, которые получили широкое распространение, благодаря тому, что программа Power point входит в стандартный пакет Microsoft Office. Справедливости ради надо заметить, что Power point позволяет создавать нелинейные презентации благодаря использованию гиперссылок и триггеров, однако это достаточно трудоемкий процесс и не все педагоги им владеют.

Prezi - онлайн ресурс, поэтому прежде чем начать работу по созданию новой презентации необходимо зарегистрироваться или авторизоваться в уже

имеющемся личном кабинете. Для создания учебных презентаций вполне достаточно бесплатно предоставляемого 100 Мб облака, однако есть платные варианты с более широкими возможностями.

Основные отличия **Prezi** от **Power point**:

- Можно загружать *pdf-документы, аудио и видео файлы*, которые *гарантированно будут воспроизводиться*.
- Можно вставлять видео сразу из YouTube, однако воспроизводиться оно будет только при наличии подключения к сети Интернет.
- Можно трансформировать презентации **Power point** в **Prezi**.
- Презентацию можно свернуть в одну картинку и напротив, *каждый* элемент увеличить для более детального и подробного изучения.
- Не нужно устанавливать какое-либо программное обеспечение для работы и просмотра готовых презентаций.
- Готовая презентация может быть загружена на компьютер и ее демонстрация не требует наличия доступа в Интернет.
- Благодаря тому, что **Prezi** - онлайн ресурс, можно любой проект делать совместно. Активные ссылки позволяют привлекать к просмотру и редактированию **Prezi** неограниченное число партнеров. Таким образом, можно создавать презентации коллективно.

К недостаткам **Prezi** можно отнести:

- Обязательное наличие подключения к сети Интернет для создания новых и редактирования готовых презентаций.
- Нет инструментов для вставки фигур, настройки текста, анимации.
- Трудности освоения: это англоязычный ресурс, поэтому надо либо учить язык, либо пользоваться Google – переводчиком. Кроме этого необычный интерфейс **Prezi**, и непривычное расположение слайдов на одном листе. Необходимо тщательно продумывать маршрут «путешествия по холсту».

Prezi позволяет легко на одном листе (холсте) создавать презентацию, способную вместить в себя большой объем информации. При желании на одном листе можно разместить информацию целого учебного курса! Презентации, созданные в **Prezi**, дают возможность погрузить слушателей в

виртуальную реальность благодаря наличию zoom, т.е. способности к увеличению или уменьшению изображения.

Использование **Prezi** презентаций в ДОО в качестве ЭОР при организации образовательной деятельности вызывает яркие впечатления у дошкольников. Огромный интерес к «летающим картинкам» способствует сохранению внимания в течение всей ОД, что в итоге обеспечивает более прочное запоминание познавательного материала. Интерактивность **Prezi** при демонстрации на планшете или интерактивном столе способствуют активной деятельности детей во время ООД. Благодаря чему воспитанники становятся полноправными участниками образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Научиться работать в **Prezi** можно с помощью обучающей книги и видео, размещенного на ресурсе **Prezi.com**. Ниже прилагаются ссылки, по которым можно познакомиться с **Prezi** подробнее и научиться использовать этот ресурс в своей работе. Благодаря своим возможностям **Prezi** будет полезна также в работе со школьниками. Например, в старшей школе можно использовать возможность **Prezi** создавать коллективные презентации в организации проектной деятельности со школьниками.

Список использованных источников:

1. Он-лайн ресурс по созданию Prezi - презентаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prezi.com> (дата обращения: 18.12.2016)
2. Что такое технологии Веб 2,0 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pro-spo.ru/social/3248-chto-takoe-texnologii-veb-20> (дата обращения: 17.12.2016)
3. Помощь и обучение созданию Prezi - презентаций, готовые шаблоны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prezi.com/user/prezinarusskom/prezis/> (дата обращения: 18.12.2016)
4. Обучающая книга по работе в Prezi [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sahray.org/prezi/KnigaRabotaemvPrezi.pdf> (дата обращения: 16.12.2016)



УПРАВЛЕНИЕ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА СОЧИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

ПРИКАЗ

22.09.2016

№ 1095

г. Сочи

Об организации внебюджетных курсов повышения квалификации для педагогов дошкольных образовательных организаций г. Сочи

В рамках сотрудничества с ФГБОУ ВО «АГПУ» с 26 сентября по 05 октября 2016 года будут проведены внебюджетные курсы повышения квалификации для педагогов дошкольных образовательных организаций г.Сочи по теме: **«Интерактивные информационные образовательные технологии в практике дошкольных образовательных организаций с учетом требований ФГОС ДО» (72ч).**

В целях обеспечения общей координации деятельности сотрудников муниципальной системы образования по организации внебюджетных курсов повышения квалификации для педагогов дошкольных образовательных организаций с **26 сентября по 05 октября 2016 года ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить список слушателей внебюджетных курсов повышения квалификации для педагогов дошкольных образовательных организаций (приложение №1).

2. Директору МУО СЦРО (В.Г. Церекидзе) обеспечить организационное сопровождение внебюджетных курсов повышения квалификации для педагогов дошкольных образовательных организаций г.Сочи с **26 сентября по 05 октября 2016г. Начало занятий 26.09.2016г. в 13-00** по адресу: г.Сочи, ул.Красных Партизан, 6, МДОУ центр развития ребенка – детский сад №41.

3. Привлечь в качестве преподавателей в рамках курсов повышения квалификации по теме: «Интерактивные информационные образовательные технологии в практике дошкольных образовательных организаций с учетом требований ФГОС ДО» педагогов дошкольных образовательных организаций согласно списку (приложение №2).

4. Руководителям дошкольных образовательных организаций города Сочи:

4.1. Обеспечить явку слушателей на внебюджетные курсы повышения квалификации для педагогов дошкольных образовательных организаций согласно списку (приложение №1).

4.2. Оформить договоры в 2-х экземплярах для оплаты участия педагогов во внебюджетных курсах повышения квалификации в срок до 30 сентября 2016 года.

4.3. Произвести оплату участия педагогов во внебюджетных курсах повышения квалификации согласно условиям договора.

5. Руководителю МДОУ центра развития ребенка – детского сада №41 (О.Г. Шалина) предоставить музыкальный зал и компьютерное оборудование для проведения курсов повышения квалификации для педагогов дошкольных образовательных организаций г.Сочи.

5. Начальнику отдела дошкольного образования УОН (Е.А.Калугина), главному специалисту отдела дошкольного образования УОН (Т.З.Глебова) проконтролировать исполнение возложенных на руководителей дошкольных образовательных организаций г. Сочи обязанностей в части обеспечения участия педагогов дошкольных образовательных организаций в курсах повышения квалификации.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника управления по образованию и науке администрации г.Сочи О.Н. Белокурову.

Начальник управления

The image shows a circular official stamp of the Administration of the City of Sochi, Department for Education and Science. The text in the stamp includes "Администрация города Сочи" (Administration of the City of Sochi) and "Управление по образованию и науке" (Department for Education and Science). To the right of the stamp is a handwritten signature in black ink.

О.Н. Медведева

Приложение №1

к приказу начальника управления
от 22.03.2016 № 1095

СПИСОК

слушателей внебюджетных курсов повышения квалификации
для педагогов дошкольных образовательных организаций г.Сочи по те-
ме: «Интерактивные информационные образовательные технологии в
практике дошкольных образовательных организаций с учетом
требований ФГОС ДО» (72 часа)
26.09.2016 - 05.10.2016

№	ФИО	ДОО
1.	Братухина Ольга Николаевна	МДОУ №4
2.	Годунова Ольга Викторовна	МДОУ №4
3.	Кожевникова Алла Леонидовна	МДОУ №12
4.	Скриниченко Люка Вячеславовна	МДОУ №12
5.	Мараховская Светлана Викторовна	МДОУ №12
6.	Акиева Фатима Владимировна.	МДОУ №27
7.	Папава Алина Резоевна.	МДОУ №27
8.	Гапоненко Екатерина Васильевна.	МДОУ №27
9.	Гребцова Лариса Геннадьевна	МДОУ №27
10.	Мсхиладзе Ирина Михайловна	МДОУ №28
11.	Шалина Ольга Георгиевна	МДОУ №41
12.	Кокшарова Светлана Леонидовна	МДОУ №41
13.	Синякова Наталья Владимировна	МДОУ №41
14.	Квасова Наталья Валериевна	МДОУ №41
15.	Кирина Юлия Валериевна	МДОУ №41
16.	Короткова Ольга Викторовна	МДОУ №41
17.	Скрябина Людмила Владимировна	МДОУ №41
18.	Евтехова Наталья Петровна	МДОУ №41
19.	Сафронова Ирина Петровна	МДОУ №41
20.	Власова Татьяна Николаевна	МДОУ №41
21.	Чурбакова Оксана Евгеньевна	МДОУ №41
22.	Миналян Ирина Константиновна	МДОУ №41
23.	Юрьева Светлана Николаевна	МДОУ №41
24.	Непомнящая Наталья Владимировна	МДОУ №41
25.	Ивлева Кнарик Николаевна	МДОУ №41
26.	Калинина Александра Сергеевна	МДОУ №46
27.	Дзбоева Оксана Казбековна	МДОУ №46
28.	Мазурикова Наталья Григорьевна	МДОУ №83
29.	Комшина Ирина Витальевна	МДОУ №83
30.	Черноусова Юлия Викторовна	МДОУ №83
31.	Шевчук Юлия Николаевна	МДОУ №134
32.	Филонова Наталия Геннадиевна	МДОУ №134

Начальник управления



О.Н. Медведева

Приложение №2
к приказу начальника управления
от 22 09 2016 № 1095

СПИСОК

педагогов дошкольных образовательных организаций города Сочи,
привлеченных в качестве преподавателей внебюджетных курсов
повышения квалификации по теме:
«Интерактивные информационные образовательные технологии в
практике дошкольных образовательных организаций с учетом
требований ФГОС ДО» (72 часа)
26.09.2016 - 05.10.2016

№	ФИО	Должность	Тема
1.	Шалина Ольга Георгиевна	Заведующий	Организация воспитательно-образовательного процесса в ДОО с использованием информационно-коммуникационных технологий.
2.	Ивлева Кнарик Николаевна	Музыкальный руководитель	Использование возможностей информационно-коммуникационных технологий в развитии у дошкольников ценностно-смыслового восприятия произведений искусства.
3. ✓	Кокшарова Светлана Леонидовна	Старший воспитатель	Создание дидактических игр для дошкольников с использованием программы Power Point.

Начальник управления



О.Н. Медведева

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
СОЧИНСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
УПРАВЛЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА СОЧИ

ПРИКАЗ

17.11.2016

№

г. Сочи

О проведении
диссеминационного семинара

В целях повышения профессиональных компетенций педагогов дошкольных образовательных организаций по вопросу использования информационно-коммуникационных технологий, диссеминации актуального педагогического опыта работы по данному направлению **приказываю:**

1. Провести **18 ноября 2016** года в **10.00** на базе МДОБУ центра развития ребенка- детского сада №41 г. Сочи диссеминационный семинар для педагогов ДОО по теме: «Использование информационно-коммуникационных технологий в организации образовательной деятельности с дошкольниками в свете требований ФГОС ДО».

2. Утвердить программу диссеминационного семинара (приложение №1).

3. Утвердить список участников семинара для педагогов дошкольных образовательных организаций города Сочи (приложение №2).

4. Назначить ответственным за проведение семинара А.А. Маклакова, методиста МУО СЦРО.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на И.В. Землянскую, заместителя директора МУО СЦРО.

Директор МУО СЦРО



В.Г. Церекидзе

Веня

Приложение 1
к приказу директора МУО СЦРО
от 17.11.2016 № 159

Программа

диссеминационного семинара по теме:

«Использование информационно-коммуникационных технологий в организации образовательной деятельности с дошкольниками в свете требований ФГОС ДО»

Дата проведения: 18.11.2016 года.

Время проведения: 10.00-12.00

Место проведения: МДОБУ центр развития ребенка - детский сад №41

Категория участников: педагоги дошкольных образовательных организаций .

Ход мероприятия

1. Встреча участников семинара, регистрация.

(Муковозова Н.В., делопроизводитель МДОБУ центра развития ребенка – детского сада №41)

2. Приветственное слово участникам семинара.

(Ивлева К.Н., и.о. заведующего МДОБУ центра развития ребенка детского сада №41)

✓ **3. Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательной деятельности с дошкольниками.**

Критерии выбора средств ИКТ при построении образовательной деятельности.

Особенности создания презентаций в программе Power Point для дошкольников.

Особенности использования планшетов и интерактивного стола в образовательной деятельности с дошкольниками.

✓ *(Кокшарова С.Л., старший воспитатель МДОБУ центра развития ребенка детского сада №41)*

4. Открытое занятие с использованием ИКТ по сочинению: «Мой город Сочи - самый лучший». Проводится с воспитанниками подготовительной к школе группы.

(Непомнящая Н.В., инструктор по физкультуре МДОБУ центра развития ребенка – детского сада №41)

✓ **5. ИКТ – как средство реализации свободного выбора детей в образовательной деятельности при использовании технологии «Детский совет».**

ФГОС ДО требует от педагога умения создавать условия, которые поддерживают инициативу и индивидуальность ребенка, через создание условий для свободного выбора детьми деятельности (п. 3.2.5).

Использование технологии «Детский совет» позволяет организовать работу детей на основе свободного выбора в рамках одной темы при организации образовательной деятельности.

Возможные затруднения при использовании технологии «Детского совета» в организации образовательной деятельности и способы их решения помощью ИКТ.

✓ **6. Мастер – класс по организации образовательной деятельности дошкольников по технологии «Детский совет» с помощью ИКТ на примере методической разработки ООД по теме: «Овощи, фрукты» для подготовительной школе группы.**

✓ **7. Подведение итогов семинара. Рефлексия.**

(Кокшарова С.Л., старший воспитатель МДОБУ центра развития ребенка - детского сада №41)

Выход: обеспечение педагогов ДОО практическими рекомендациями по использованию информационно-коммуникационных технологий в организации образовательной деятельности с дошкольниками в свете требований ФГОС ДО.

Директор МУО СЦРО



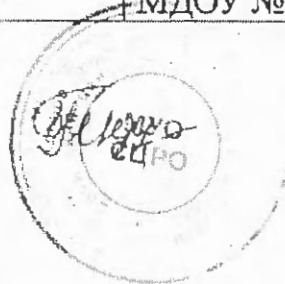
В.Г. Церекидзе

Приложение №2
к приказу директора МУО СЦРО
от 17.11.2016 № 159

**Список участников
диссеминационного семинара «Использование информационно-коммуникационных технологий в организации образовательной деятельности с дошкольниками в свете требований ФГОС ДО»
на базе МДОБУ центра развития ребенка – детского сада № 41 г. Сочи**

№ п/п	Ф.И.О. участника	Организация
1.	Чачина И.В.	МДОУ №7
2.	Шаповалова О.Ю.	МДОУ №9
3.	Уконина Е.Н.	МДОУ №36
4.	Кокшарова С.Л.	МДОУ №41
5.	Непомнящая Н.В.	МДОУ №41
6.	Сафронова И.П.	МДОУ №41
7.	Синякова Н.В.	МДОУ №41
8.	Квасова Н.В.	МДОУ №41
9.	Короткова О.В.	МДОУ №41
10.	Скрябина Л.В.	МДОУ №41
11.	Евтехова Н.П.	МДОУ №41
12.	Чурбакова О.Е.	МДОУ №41
13.	Кирина Ю.В.	МДОУ №41
14.	Власова Т.Н.	МДОУ №41
15.	Юрьева С.Н.	МДОУ №41
16.	Лихавай Г.Е.	МДОУ №42
17.	Аввакумова И.В.	МДОУ №83
18.	Бычкова И.В.	МДОУ №140
19.	Плескачевская Д.В.	МДОУ №140
20.	Исакова Л.В.	МДОУ №140
21.	Аксенова Л.И.	МДОУ №140
22.	Николаевич Э.С.	МДОУ №140
23.	Телепнева Е.Ю.	МДОУ №140
24.	Погосян Л.С.	МДОУ №140

Директор МУО СЦРО



В.Г. Церекидзе



Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Армавирский государственный педагогический университет»

Сертификат

выдан

старшему воспитателю МДОУ центра развития ребенка – детского сада №41, г. Сочи

КОКШАРОВОЙ СВЕТЛАНЕ ЛЕОНИДОВНЕ,
выступившей с докладом

«Профессиональный стандарт педагога об ИКТ-компетентности педагога ДОО»

на Международной научно-практической конференции

«Проектирование образовательных систем в условиях реализации ФГОС»

декабрь 2016

Проректор по НИИИД



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

*Материалы заочной Международной
научно-практической конференции*

Сарсембаева Э.Ю. Индивидуальные характеристики личности как основа повышения эффективности межличностных отношений.....	54	Морева Н.И. Методические аспекты преподавания на уроках литературы в условиях внедрения ФГОС ООО.....	107
Согоян С.С. Особенности реализации инклюзивного подхода в образовательный процесс вуза.....	58	Наймит Д.Н. Применение игровых технологий на уроках математики в начальной школе.....	110
Третьяков А.Д. Реализация правового просвещения в школьной библиотеке в условиях организации урочной и внеурочной деятельности обучающихся в контексте реализации ФГОС общего образования.....	65	Пахомова И.В. Особенности формирования эмоционально-ценностного восприятия обучающимися научной картины мира на уроках биологии в условиях реализации ФГОС.....	113
Шахова Е.С., Пурженикова Е.А. Социальное творчество как форма внеурочной деятельности обучающихся.....	71	Попова И.В., Пушкарева Е.В., Иванова Г.В. Проектная деятельность в физкультурно-оздоровительной работе педагогов ДОО.....	116
Шумилова Н.С. Использование коучинг-технологии как нового метода в ходе проектирования внеурочной деятельности обучающихся.....	73	Танасова А.М. Формирование представлений о здоровом образе жизни в процессе внеурочной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС.....	120
Проектирование педагогического процесса в условиях реализации ФГОС как предмет методической рефлексии педагога-исследователя		Творческий поиск педагогов в проектировании образовательных систем	
Андрюченко Н.К., Исарилова О.В. Обеспечение психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса в ДОО инновационного типа.....	76	Бехтерева Е.Н. Конспект физического занятия с использованием здоровьесберегающих технологий и ИКТ в старшей группе «Цирк, цирк, цирк!».....	123
Гужова О.А., Плотниченко Н.А. Инновации в духовно-нравственном, патриотическом и гражданском воспитании дошкольников.....	81	Валюшина Л.Н. Педагогический проект в младшей группе ДОО «Витамины в грядки – здоровье в порядке!».....	129
Деменов Н.А. Особенности технологии проблемного обучения математике в условиях реализации ФГОС НОО.....	86	Гладченко В.Е., Жмак И.С. Методика организации для здоровья в старшей группе ДОО.....	135
Иванова Т.С. Проектирование игровых технологий в процессе формирования целостной картины мира у воспитанников в ДОО.....	89	Давыдова Т.А. Конспект занятия по познавательному развитию с использованием технологии здоровьесбережения по теме: «Вкусная растишка» в старшей группе ДОО.....	139
Кокшарова С.Л. Профессиональный стандарт педагога об ИКТ-компетентности педагога ДОО.....	96	Кайбак С.В. Конспект летнего развлечения на открытой игровой площадке «Помогай-ка!» для детей младшей группы ДОО.....	144
Кочарян М.А. Роль педагога-психолога в реализации внеурочной деятельности обучающихся в условиях внедрения ФГОС ООО.....	99	Литурева А.С. Сценарий праздника, посвящённого «Дню инвалида», «От сердца к сердцу».....	147
Котова Е.А., Деркунская И.В. Анализ ценностных ориентаций родителей в системе развития социального интеллекта у детей дошкольного возраста.....	105	Синякина А.А. Конспект интегрированного занятия по художественному творчеству в группе для детей старшего дошкольного возраста с ЗПР «Метель».....	151

одновременно предполагает наличие системного образа мира, а системный образ мира необходим для продуктивного системного мышления, так что развитие системного мышления и системного образа мира идет одновременно и параллельно.

Формирование системного мышления осуществляется с помощью разнообразных средств, методов, форм, использование которых позволяет развить у детей целостную картину мира. Среди инновационных педагогических систем, технологий, направленных на развитие творческих качеств личности, мы считаем наиболее перспективным использование **ТРИЗ-педагогика**, которая основана на закономерностях теории решения изобретательских задач (Г.С. Альтшуллер, 1956 г.), сформулированных в 80-х гг. XX в. и направлена на обучение способам решения творческих задач. ТРИЗ-педагогика основана на принципах самостоятельного мышления, системного подхода, решения противоречий.

В процессе использования в обучении ТРИЗ-педагогика формирует системный стиль мышления, направленный не на приобретение готовых знаний, а на их самостоятельную генерацию, вырабатывается умение видеть, ставить и решать проблемные задачи в своей области деятельности, воспитывается мировоззренческая установка целостного восприятия картины мира как динамического пространства открытых задач. Структурное содержание современной ТРИЗ-педагогика можно представить как взаимосвязь таких направлений, как развитие творческого мышления, развитие творческого воображения, развитие творческой личности.

С.А. Кошкирова

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА ОБ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА ДОО

В январе 2017 года вступает в силу Профессиональный стандарт педагога (далее – Стандарт), утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 544н от 18.10.2013 г. Основание: Постановление Правительства Российской Федерации от 18.10.2013 г. № 544-П. Согласно федеральному закону № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», воспитатели (далее – Педагоги) являются представителями первого уровня основного общего образования в нашей стране [1]. Следовательно, требования Стандарта распространяются на воспитателей и педагогов ДОО в полной мере.

Информатизация образования предъявляет высокие требования к информационно-коммуникационной компетентности педагогов. Современному педагогу уже недостаточно быть технологически грамотным, ему необходимо уметь формировать у воспитанников навыки обучения, получения новых знаний, что невозможно сделать без информационно-коммуникационных технологий. Учительная огромную роль, которую приобретает информатизация образования в мире в целом и в нашей стране в частности, в Стандарте определены ключевые компетентности, которыми должны владеть педагоги, что бы эффективно использовать информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе [3].

Для ясного понимания требований Стандарта к информационно-коммуникационной компетентности педагогов необходимо сначала обратиться с используемой терминологией:

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – это совокупность процессов и методов взаимодействия с информацией, которые осуществляются с применением устройств вычислительной техники, а также средств телекоммуникации. Другими словами, это любые действия с информацией с использованием возможностей современных информационных систем, чаще всего компьютеров.

Компетентность – наличие знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области. Отличием компетентности от компетенции является способность к заданной деятельности, благодаря имеющимся знаниям и навыкам. Компетентность – лишь предпосылка, задач к деятельности, склонность, предрасположенность к функции, профессиональный ресурс. Компетентность – деятельность, превращающая имеющийся профессиональный ресурс в продукт.

Таким образом, Стандарт требует от педагога не только знаний и умений в обращении с информацией посредством компьютера, но и продуктивной ИКТ-деятельности, ведущей к профессиональному результату-продукту. То есть ИКТ-компетентность педагога выражается в продукте его деятельности по обработке информации с помощью компьютера в целях образования обучающихся.

Рассмотрим подробнее, какой именно педагогический продукт подразумевается в Стандарте. Стандарт предъявляет требования к уровню квалификации педагога. Педагогическая деятельность по сложности оценивается пятым и шестым квалификационными уровнями. Пятый уровень квалификации характеризуется деятельностью педагога по проектированию и реализации программ дошкольного образования. Шестой уровень квалификации соответствует педагогической деятельности по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях основного общего образования, в т.ч. дошкольно-

физминуток. Главной особенностью предметно-педагогической ИКТ-компетентности является «производство»: появление творчества, инноваций, проектов, «рожденных» ИКТ.

Таким образом, информатизация образования предвещает изменения к изменению в деятельности педагога, к появлению новых методов и организационных форм педагогического процесса. Успешное использование ИКТ в образовательной деятельности обусловлено способностью педагогов по-новому организовывать образовательный процесс, объединять новые информационные и педагогические технологии для того, чтобы проводить увлекательные занятия. Это требует от педагога ряда новых умений по управлению деятельностью воспитанников. Умения, которыми должен обладать педагог, перечислены в Стандарте. Стандарт требует постоянного профессионального развития педагогов, что является ключевым моментом совершенствования образовательной системы нашей страны. Одним из основных положений Стандарта является ИКТ-компетентность педагога, которая включает в себя требование к умению педагога разрабатывать новые пути использования ИКТ в образовательной деятельности, развития ИКТ-грамотности воспитанников, использование ИКТ в освоении ими знаний и способность педагога производить новые знания с использованием средств ИКТ.

Примечания

1. Федеральный закон № 273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 11.11.2016 г.).
2. Профессиональный стандарт «Педагог (воспитатель, учитель)», приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/law/doc/profstandart/> (дата обращения: 10.11.2016 г.).
3. Рекомендации ЮНЕСКО: «Структура ИКТ-компетентности учителей», ЮНЕСКО, ООО Майкрософт Рус CI-2011/WS/5 – 2547.11

М.А. Кочарян

РОЛЬ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА В РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЕМЫХ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС ООО

Для современного общества проблема использования свободного времени младших школьников всегда была актуальной. Присмотр за ребенком и его занятость после уроков освобождает родителей от беспокой-

го. Таким образом, деятельность по реализации образовательного процесса является более квалифицированной, чем деятельность по реализации основной образовательной программы дошкольного образования.

Что же включает в себя понятие «реализация образовательного процесса»? На этот вопрос Стандарт дает нам следующий ответ: «Реализация образовательного процесса включает в себя общепедагогические функции обучения, воспитательной и развивающей деятельности» [2]. Таким образом, в структуре Стандарта прослеживается четкое разделение требований на три основных направления:

1. Обучение. Педагогический работник обязан наиболее передовые своим предметом и использовать в своей работе наиболее передовые образовательные методики.
2. Воспитание. Любой педагог является примером для подражающего поколения, что определяет демонстрацию им соответствующих качеств.
3. Развитие. Обязанность педагога – научить учиться, объяснить, поощрять, развивать. Обязанность саморазвития и самообразования как непрерывную и необходимую составляющую образовательного процесса.

Требование к ИКТ-компетентности педагога отнесено к разделу «Общепедагогическая функция – обучение». Структура педагогической ИКТ-компетентности имеет три направления:

Общепользовательская ИКТ-компетентность предполагает наличие базовых знаний по использованию ИКТ-средств. Сюда входят умения включать и выключать информационную технику, соблюдать технику безопасности, соблюдать этические и правовые нормы использования ИКТ, проводить видео- и аудиозапись событий в окружающем мире, осуществлять клавиатурный ввод, использовать для поиска информации сеть Интернет и другие. Таким образом, общепользовательская ИКТ-компетентность педагога не что иное, как наличие и применение базовых знаний по использованию компьютеров.

Общепедагогическая ИКТ-компетентность подразумевает педагогическую деятельность в информационной среде (далее – ИС). Направление использования ИКТ в планировании и организации образовательного процесса, в проведении диагностики образовательного процесса, в проведении общепедагогической ИКТ-компетентности характерно. Следовательно, общепедагогическая ИКТ-компетентность педагога характеризуется способностью к решению педагогических задач при помощи ИКТ.

Предметно-педагогическая ИКТ-компетентность – узкоопределенные знания и умения педагога в сфере деятельности, связанных с содержанием образовательных информационных источников по образовательным областям, использование ИКТ в проектной деятельности дошкольниками, например, в мультипликациях, конструировании ИКТ-игр для дошкольников, презентациях дидактических



ДИПЛОМ лауреата

Награждается

Кокшарова Светлана Леонидовна

в номинации

«Экономические науки»

за научную работу

«Изменения в законодательстве РФ
в связи с принятием Федерального Закона
«Об образовании в Российской Федерации»
от 29.12.2012»,

представленную на Всероссийский конкурс
«Лучшая научная статья – 2014»

Постановление №14/2 экспертного совета от 25.04.2014 г.

25 апреля 2014 года

*Председатель оргкомитета конкурса,
главный редактор журнала «Концепт»,
кандидат педагогических наук, доцент*

П. М. Горев



Кокшарова Светлана Леонидовна,
магистрант, факультет управления и сервиса, НОУ ВПО «Международный инновационный университет», г. Сочи
Sve19762006@yandex.ru

Изменения в законодательстве РФ в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012

Аннотация. Статья посвящена изучению понятий и определений ФЗ № 273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» и связанных с ними изменений в других законах Российской Федерации.

Ключевые слова: изменения, законодательство, «Об образовании», Федеральный закон.

Введение

1 сентября 2013 года вступил в силу новый закон «Об образовании в Российской Федерации», некоторые из его положений вступили в силу с 1 января 2014 года. Ранее в России действовали одновременно 2 закона об образовании: первый – от 1992 года – «Об Образовании» и второй – от 1996 года – «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Закон «Об образовании» от 10.07.1992 года № 3266-1 был своевременным шагом навстречу изменениям, которые тогда происходили в образовательной системе страны. Данный закон способствовал появлению у школ самостоятельности, рождению авторских образовательных программ, методик обучения. Одним из основных недостатков закона №3266-1 от 10.07.1992 года можно назвать отсутствие законодательно закреплённых понятий и определений, наиболее часто используемых в образовании. В связи с чем в современных условиях закон «Об образовании» от 1992 года перестал в достаточной мере регулировать отношения в образовательной сфере.

Новый закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 впервые даёт определения основных понятий в образовании. Это создаёт эффективный механизм правового регулирования. Как следствие - возникает необходимость изменить многие нормативные акты в законодательстве Российской Федерации для соответствия их терминологии принятому закону.

Система образования является неотъемлемой частью общества. Изменение в образовательном законодательстве неизбежно требуют изменений в общем законодательстве страны [7].

Ниже будут рассмотрены те основные понятия и определения ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012, которые влекут за собой изменения в других законах Российской Федерации.

Основная часть

Некоторые понятия, присутствующие в предыдущей редакции закона «Об образовании» от 1992 года, но не имевшие точного определения, в новом законе чётко определены и разграничены. Например, понятие «квалификация» - определяется новым законом «Об образовании в Российской Федерации» как «уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности». [1] Что повлекло за собой изменение терминологии в следующих законах: «О банках и банковской деятельности», «О занятости населения в Российской Федерации». В данных законах понятие «квалификация» заменяет слова «профессия», «профессиональный», а слово «диплом» - заменяет теперь «документ о квалификации». [2]

Рассмотрим вопрос об образовательных учреждениях и образовательных организациях. В новом законе «Об образовании в Российской Федерации» нет образова-

тельных учреждений, а есть организации. Есть организации осуществляющие обучение, и есть образовательные организации. Начнем по порядку: С 01.09.2013 года по закону больше нет образовательных учреждений, а есть образовательные организации. Учреждение – более узкое понятие, если разобрать, то получается, что учреждение учреждает учредитель, который и является собственником всего имущества учреждения. Это всегда некоммерческая структура, созданная для решения тех или иных задач. Организация – это объединение людей и ресурсов, которое не только решает поставленные задачи, но и удовлетворяет интересы этих людей, например, получением прибыли. Учреждение содержит собственник, который покрывает все расходы, и не получает прибыли, а организация может получать прибыль и работать на коммерческой основе. Организация – понятие более широкое, в её состав может входить учреждение, а в состав учреждения организация входить не может. [3] Далее, образовательная организация есть организация, целью существования которой является образовательная деятельность. Организация, осуществляющая обучение – это организация, которая занимается помимо образовательной деятельности, ещё какой-либо деятельностью. [1] В связи с данными чёткими определениями потребовались изменения в следующих законах: «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», «О налогах на имущество физических лиц», «О средствах массовой информации» и других законах, упоминающих образовательные учреждения (теперь заменяются на «организации»). [2]

О тех, кто осуществляет образовательную деятельность. В Федеральном Законе № 273 дано определение: педагогический работник (т.е. педагог) - физическое лицо, которое выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся. [1] Почему педагог? Не учитель, не преподаватель, а именно педагог? В некоторых законах упоминался преподаватель (например, в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации»). Рассмотрим эти понятия подробнее: Учитель – выпускник средней или высшей профессиональной образовательной организации, будущий сотрудник школы – организации общего среднего образования, преподаватель – выпускник университета или академии, который занимается научно-преподавательской деятельностью в организации высшего образования. Педагог - методист, практик, теоретик, более широкое понятие без узкой специализации по предметам (в отличие от учителя и преподавателя). [3] Таким образом, новым законом определено более широкое понятие и более ответственное, на мой взгляд. Учитель – профессия, а педагог – призвание. Результатом данного определения явились поправки в законах: «О прокуратуре Российской Федерации», «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и соответственно в других законах и даже кодексах (например, Уголовный кодекс) внесены соответствующие поправки.

Интересным мне кажется вопрос сопоставления понятий «Образование» и «Обучение». Обучение – это передача готовых знаний. Образование же творческий процесс «образования» личности. Образование - приобретение культуры, а обучение – приобретение профессии. Человек образованный отличен от человека обученного. Первый – духовный, нравственный, целостный, второй – умелый, смекалистый, знающий своё дело. Таким образом, образование предполагает более широкий диапазон, чем обучение. В новом законе это «Профессиональное образование» и «Профессиональное обучение». Что такое профессиональное образование? Это вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере. Профессиональное обучение – это приобретение обучающимися знаний, умений, навыков, необходимых для выполнения определённых трудовых, служеб-

ных функций. [1] Понятие «сфера» шире понятия «функции», таким образом, профессиональное образование шире и фундаментальнее профессионального обучения. В законах, которых упоминаются понятия «профессиональная подготовка», «переподготовка» и «повышение квалификации» были внесены поправки на «профессиональное обучение» и «дополнительное профессиональное образование». [2] Например, в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, «О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда и полным кавалерам ордена Трудовой Славы», «О службе в таможенных органах Российской Федерации» и другие законы.

Следует обязательно отметить новые определения, новые не только понятийно, но и действенно. Это понятие – «инклюзивное образование». Новый закон инклюзивное образование определяет как «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей». [1] Закон «Об образовании» от 1992 года предоставлял возможность детям с особенностями в состоянии здоровья учиться в коррекционных учреждениях, специализированных группах, но не в обычных образовательных учреждениях. С 1 сентября 2013 года ребёнок с особенностями в состоянии здоровья может посещать общие образовательные организации, которые в свою очередь, должны создать для таких детей все условия для успешного освоения ими образовательных программ. Данные изменения потребовали внесения поправок не только по терминологии, но и по содержанию отдельных статей закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Новым является выделение понятия «уход и присмотр» из понятия «дошкольное воспитание». Ранее дошкольное воспитание по умолчанию предусматривало уход и присмотр за ребёнком. Рассмотрим по порядку: воспитание есть «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства». [1] Дошкольное воспитание определяют как систему мер по обеспечению физического и эмоционального здоровья, формированию интеллектуального и волевого развития. [4] Понятие «присмотр и уход» определяется новым законом «Об образовании в Российской Федерации» как «комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня». [1] Таким образом, дошкольное воспитание, а также дошкольное образование чётко отграничены от присмотра и ухода за ребёнком. Эти преобразования влекут изменения в закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». А также способствуют появлению семейных, частных детских садов и других негосударственных организаций, специализирующихся на услугах по присмотру и уходу за детьми.

Выше мы рассматривали организации, осуществляющие обучение, и образовательные организации. И те и другие составляют ещё одно понятие, данное новым Федеральным законом «Об Образовании в Российской Федерации» - организации, осуществляющие образовательную деятельность. К ним приравниваются также индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность. Такая возможность законодательно закреплена за педагогическими работниками впервые. В следующие законы были внесены изменения: «Об объединениях работодателей», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» и др.

Перечень будет неполным, если не рассмотреть понятия «Учащийся» и «Обучающийся». Почему при написании нового закона законодатели изменили понятие «Учащийся» (1992г) на понятие «Обучающийся» (2012г)? В законе от 2012 года дано

определение понятия «Обучающийся» - физическое лицо, осваивающее образовательную программу. [1] Определения «Учащийся» в законе «Об образовании» от 1992 года не было, как не было определения каких-либо понятий вообще. Толковый словарь Ожегова дает определение учащегося как человека, который учится в учебном заведении. [5] Педагогический терминологический словарь определяет «Обучающегося» как лицо, зачисленное в установленном порядке в учебное заведение для получения общего или профессионального образования по определенной образовательной программе. К обучающимся относятся: учащиеся, студенты, курсанты, аспиранты.[6] Таким образом, понятие «обучающийся» шире понятия «учащийся». Хочется заметить от своего имени, что учащийся кажется более пассивным, чем обучающийся, т.е. учащийся получает знания, а обучающийся – осваивает. Новый закон направлен на указывание на необходимость проявления самостоятельности и инициативы у граждан, желающих получить образование. Сравним: Статья 5 – от 2012 года: «Право на образование. Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации» и Статья 5 – от 1992 года: «Государственные гарантии прав граждан Российской Федерации в области образования». Реализация – продажа (чего-либо) или осуществление (плана, цели, замысла). [4] То есть государство нам гарантирует осуществление нашего права на образование. Но право всеобщего и обязательного для всех граждан образования независимо от их воли - упразднено. На родителей возлагается ответственность за получение ребёнком общего образования.

Выводы:

В статье «Изменения в Законодательстве РФ в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» мною были рассмотрены некоторые понятия и определения нового закона, которые повлекли за собой внесение поправок во многие другие законы и кодексы РФ. Связано это с необходимостью привести терминологию законов РФ в соответствие с ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. Законодательно все поправки закреплены Федеральным Законом от 02.07.2013 № 185-ФЗ «Изменения в Законодательстве РФ в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Были внесены поправки в следующие законы и кодексы: Бюджетный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Федеральные законы «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», «О воинской обязанности и военной службе», «О статусе военнослужащих», «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и др.

Всего в новом законе «Об образовании в Российской Федерации» дано определение 34 понятиям. Мною были рассмотрены 12 понятий, показавшихся мне наиболее интересными, потому что многие педагоги и обучающиеся не видели в представленных понятиях принципиальной разницы. Данный вопрос был выбран мной для исследования. Отдельные понятия, введенные впервые, например, «инклюзивное образование» были интересны по сути своей, и я не могла их не упомянуть. Некоторые новые понятия, например, «конфликт интересов педагогического работника», «сетевое и электронное обучение» – представляют сами по себе тему для отдельной работы. Но так как они не повлекли за собой изменений в Законодательстве РФ, то и рассмотрены не были. Общая сводка по рассмотренным понятиям представлена в виде таблицы 1.

Таблица 1

Понятия, использованные в законах «Об Образовании» от 1992 года и «Об образовании в Российской Федерации» от 2012 года

№	Закон «Об образовании» от 10.07.1992 года № 3266-1	Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ
1.	Профессия	Квалификация

2.	Учреждение	Организация
3.	Образовательное учреждение	Образовательная организация
4.	Понятие отсутствует	Организация, реализующая образовательные программы
5.	Понятие отсутствует	Организация, осуществляющая образовательную деятельность
6.	Преподаватель	Педагогический работник
7.	Профессиональная подготовка, переподготовка	Профессиональное обучение
8.	Повышение квалификации	Профессиональное образование
9.	Понятие отсутствует	Инклюзивное образование
10.	Понятие отсутствует	Присмотр и уход
11.	Понятие отсутствует	Воспитание
12.	Учащийся	Обучающийся

В целом, Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» создаёт условия более эффективного правового регулирования системы образования в России. Благодаря тому, что в законе чётко прописаны уровни образовательной системы, начиная от дошкольного и заканчивая высшим, обеспечивается стабильность и преемственность в системе образования.

Ссылки на источники

1. <http://www.consultant.ru/online/> - официальный сайт компании «Консультант плюс», компьютерная справочная правовая система; Закон № 283-ФЗ от 29.12.2012;
2. <http://www.consultant.ru/online/> - официальный сайт компании «Консультант плюс», компьютерная справочная правовая система; Закон № 185-ФЗ от 02.07.2013;
3. <http://thedifference.ru/> - справочный портал;
4. <http://dic.academic.ru/> - словари и энциклопедии;
5. <http://www.ozhegov.org/> - толковый словарь Ожегова, онлайн-версия;
6. pedagogical_dictionary.academic.ru – педагогический терминологический словарь.
7. <http://www.consultant.ru/law/interview/tretyak/> - интернет интервью с Н.В. Третьяк статс-секретарем - заместителем Министра образования и науки РФ: "Вступление в силу нового Закона "Об образовании": актуальные правовые вопросы"

Svetlana Koksharova,

Undergraduate course 1 Non-state Educational Institution of Higher Professional Education «International Innovative University», faculty of management and service, department of management of State and municipal management, direction of human resources

Sve19762006@yandex.ru

Changes in legislation Of the Russian Federation in connection with the adoption of the new Federal law “The Education Act of the Russian Federation” from 29.12.2012

Abstract. Article is devoted to the study of concepts and definitions Federal Law No. 273 from 29.12.2012 “The Education Act of the Russian Federation” and related changes in other legislation of the Russian Federation.

Key words: changes, legislation, «On education», Federal law.

СПРАВКА-ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

Настоящая справка подтверждает, что **Кокшарова Светлана Леонидовна**, старший воспитатель, МДОУ центр развития ребенка - детский сад № 41, опубликовала научную статью на тему «Проблемы и затруднения использования информационно-коммуникационных технологий в образовательной работе дошкольной образовательной организации» Приложение 7. «Современная школа: из опыта инновационной деятельности. Выпуск 6», 2017 г. научно-методического электронного журнала «Концепт».

Статья освещает опыт работы одной из дошкольных образовательных организаций г.Сочи по направлению внедрения информационно-коммуникационных технологий в качестве средства педагогической поддержки всех участников образовательных отношений. Участниками образовательных отношений согласно закону №273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. являются дети, педагоги и родители. В данной статье раскрывается проблематика внедрения информационно-коммуникационных технологий в повседневную педагогическую деятельность педагога – дошкольника. Описаны затруднения, с которыми педагоги сталкиваются в ходе освоения возможностей использования информационно-коммуникационных технологий в своей деятельности, дан пример диагностической работы по выявлению и решению возникающих затруднений. Статья может быть полезна методистам, старшим воспитателям, педагогам - дошкольникам, студентам педагогических вузов.

Статья размещена на сайте www.e-koncept.ru. Библиографическое описание статьи: *Кокшарова С. Л. Проблемы и затруднения использования информационно-коммуникационных технологий в образовательной работе дошкольной образовательной организации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 7 – С. 53–63. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970012.htm>.*

14 января 2017 г.

Главный редактор журнала «Концепт»



П. М. Горев



Кокшарова Светлана Леонидовна,
старший воспитатель муниципального дошкольного образовательного
бюджетного учреждения центра развития ребенка – детского сада №41 г.Сочи
Sve19762006@yandex.ru

**Проблемы и затруднения использования
информационно-коммуникационных технологий
в образовательной работе дошкольной образовательной организации**

Аннотация. Статья освещает опыт работы одной из дошкольных образовательных организаций г.Сочи по направлению внедрения информационно-коммуникационных технологий в качестве средства педагогической поддержки всех участников образовательных отношений. Участниками образовательных отношений согласно закону №273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. являются дети, педагоги и родители. В данной статье раскрывается проблематика внедрения информационно-коммуникационных технологий в повседневную педагогическую деятельность педагога – дошкольника. Описаны затруднения, с которыми педагоги сталкиваются в ходе освоения возможностей использования информационно-коммуникационных технологий в своей деятельности, дан пример диагностической работы по выявлению и решению возникающих затруднений. Статья может быть полезна методистам, старшим воспитателям, педагогам - дошкольникам, студентам педагогических ВУЗов.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, интерактивная доска, педагогическая поддержка участников образовательных отношений, затруднения, диагностический инструментарий, мотивация.

Использование информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ) в педагогической деятельности само по себе новым уже не является, их использует практически каждый педагог, если не постоянно, то эпизодически [1]. Однако, несмотря на повсеместное использование ИКТ в образовательном процессе, освоение их зачастую происходит стихийно и бессистемно. В результате, уровень владения ИКТ у большинства педагогов недостаточный и фрагментарный [2,3]. В большинстве случаев всё сводится к использованию интерактивной доски в качестве экрана, на который выводятся картинки, скачанные из интернета по теме урока или занятия. Дорогостоящее оборудование в этом случае с успехом заменит простая белая доска или ткань. Для максимально широкого использования возможностей «Умных досок», а именно так переводится название фирмы-производителя одного из наиболее часто приобретаемого образовательными организациями оборудования, необходимо выяснить причины, по которым Smart board выполняет всего лишь роль экрана в классе или группе.

Наш центр развития ребенка – детский сад является краевой и муниципальной инновационной площадкой по использованию ИКТ как средства педагогической поддержки всех участников образовательных отношений. Все группы, кроме первой младшей, оборудованы интерактивными досками, ноутбуками и проекторами, старшие имеют в своем арсенале детские компьютеры, планшеты, пульта и интерактивные столы. Однако педагоги не решаются их использовать в ежедневной работе, изредка интерактивное оборудование используют всего несколько человек.

Поэтому диагностика затруднений педагогов при использовании ими ИКТ в своей педагогической деятельности явилась первостепенной нашей задачей, решение которой позволило бы:

–дифференцировать направления работы с педагогами, испытывающими затруднения в работе с ИКТ;

–спрогнозировать результаты работы, направленной на помощь педагогам в решении проблем, возникающих при использовании ими ИКТ;

–способствовать дальнейшему развитию нашей инновационной деятельности.

С целью диагностики проблем и затруднений у педагогов нашего учреждения в освоении ИКТ был разработан диагностический инструментарий по их выявлению и проведен анализ полученных результатов для дальнейшего планирования системной работы по освоению ИКТ. Разработка диагностического инструментария велась в двух направлениях:

1. Наличие желания у педагога развиваться в данном направлении;

2. Наличие умения и навыка работы с ИКТ, знания о способах использования ИКТ в своей педагогической деятельности.

Мы предположили, что:

–проблемы и затруднения у педагогов в использовании ИКТ могут быть обусловлены различными факторами: уровнем образования, наличием профессиональных достижений, количеством и составом детей в группе, возрастом педагога и т.д.;

–зная причины затруднений, возникающих при использовании ИКТ, мы сможем устранить их, тем самым ликвидируя само затруднение.

Таким образом, выяснение причин затруднений при использовании педагогами ИКТ в своей педагогической деятельности велось в двух основных направлениях: *мотивация и умение использовать ИКТ.*

Методы исследования: анкетирование, наблюдение, анализ и статистическая обработка полученных данных.

В центре развития ребенка – детском саду №41 работает 12 педагогов, из них 9 воспитателей и три специалиста: музыкальный руководитель, педагог-психолог и инструктор физкультуры. Средний возраст педагогических работников – 39 лет.

Из 12 педагогов высшее педагогическое образование имеют 6 человек, три учатся в педагогических ВУЗах и 3 человека со средним педагогическим образованием. Молодых педагогов в коллективе 5 человек, педагогов, имеющих богатый опыт в профессии – 7 человек.

Первый этап исследования включал в себя наблюдение за характером использования ИКТ педагогами центра развития. Отмечалась их личная заинтересованность в работе с ИКТ, частота и характер использования ИКТ в ходе обязательной образовательной деятельности (далее – ООД), режимных моментов, подготовке к ООД, наличие или отсутствие вопросов по исследуемой тематике, с которыми они обращались к старшему воспитателю.

Полученные данные мы графически представили в диаграмме 1.



Диаграмма 1.

Как видно из диаграммы 1, все педагоги при подготовке к ООД используют ИКТ. В 100% случаев это поиск материалов по определенной тематике в сети Интернет. Полученные данные свидетельствуют о том, что все педагоги умеют пользоваться Интернетом, имеют собственные компьютеры, ноутбуки или планшеты, т.е. минимальный навык использования информационно-коммуникационных технологий присутствует у всех.

В течение всего периода наблюдения, с мая по август 2016 года, обращений к старшему воспитателю за помощью в использовании имеющегося в центре оборудования не поступало, что говорит об отсутствии интереса по его освоению.

Таким образом, первоначальные наблюдения показали, что хотя все педагоги имеют опыт использования ИКТ, большинство не применяют ИКТ в своей повседневной профессиональной деятельности в силу различных затруднений.

Второй этап исследования включал в себя поиск причин отсутствия интереса к освоению и применению имеющегося интерактивного оборудования в своей ежедневной деятельности.

Была разработана анкета (приложение), которая включала в себя максимально возможное количество вероятных причин, прямо или косвенно влияющих на использование ИКТ в педагогической деятельности. В анкетировании участвовали все педагоги. Полученные результаты были оформлены графически в виде диаграмм 2, 3.



Диаграмма 2.

На диаграмме 2 отображено соотношение в коллективе человек, умеющих пользоваться стандартными программами Windows. Уровень пользователя: от начинающего до уверенного. Наиболее распространенной в использовании у педагогов является программа Microsoft Office Word, затруднения вызывают программы Power Point, Publisher, Excel. Специализированные программы для работы на интерактивных досках, столах, такие например, как Elite Papaboard, представляют наибольшие затруднения для педагогов нашего центра.



Диаграмма 3.

Отображает количество педагогов, желающих изучить и широко использовать возможности имеющегося интерактивного оборудования, овладеть ИКТ.

В ходе детального анализа анкет были обнаружены следующие закономерности:

– широко устоявшееся мнение, что молодые педагоги знают ИКТ лучше и шире применяют их на практике, не подтвердилось. Из пяти молодых педагогов только один знал и использовал их в своей деятельности. Тогда как среди семи опытных педагогов четыре уверенно использовали стандартные программы Windows в своей деятельности;

– интерес и желание научиться использовать ИКТ в своей работе напрямую зависит от первоначального представления, знания о них;

– уровень использования ИКТ не зависит от уровня образования педагога: воспитатели и со средним, и высшим образованием примерно одинаково владели данными технологиями;

– большое количество детей в группе отрицательно сказывается на желании педагога учиться новым технологиям и применять их на практике;

– обнаружена неожиданная корреляция между семейным положением и степенью владения ИКТ: хорошее владение ИКТ обнаружили все педагоги, имеющие вторую половину;

– не подтвердилось предположение о том, что наличие категории, большого педагогического стажа способно повлиять на мотивацию к использованию ИКТ в своей работе: педагоги как с категорией и, так и без одной одинаково стремились узнать и использовать в своей работе ИКТ.

Результаты второго этапа исследования позволили нам найти ответ на вопрос: «Почему имея первоначальные навыки работы с ИКТ, педагоги не стремились широко использовать их в своей педагогической деятельности с детьми?». Обнаруженные взаимосвязи позволили нам выстроить дифференцированную в зависимости от причин затруднений работу, направленную на искоренение этих затруднений:

–отсутствие элементарного знания об информационно-коммуникационных технологиях: их возможностях, способах использования, места в ООД и т.п. Организация регулярного обучения педагогов является способом разрешения обозначенной проблемы. В нашем саду еженедельно по пятницам в тихий час ведутся занятия по обучению воспитателей работе в стандартных программах Windows (Power Point);

–большое количество детей в группе снижает желание педагога, даже хорошо владеющего ИКТ, ежедневно использовать их в своей работе, разделение во время ООД детей на подгруппы способно решить эту проблему;

–наибольшее затруднение вызывали специальные программы, предназначенные для обеспечения работы на интерактивном оборудовании, и дающие широкие возможности использования данного оборудования. При обучении педагогов работе в данных программах, оборудование будет использоваться ими в повседневной деятельности с детьми. Мы пригласили в наш центр развития преподавателей из Армавирского педагогического университета для обучения воспитателей работе на интерактивных досках, столах, планшетах и пультах.

Проведенная диагностическая работа позволила выяснить, что существуют затруднения при использовании ИКТ, на которые мы можем повлиять (знание, умение работать с ИКТ, материально-техническое оснащение, количество детей в группе). Однако есть причины, которые мы должны учитывать, но влиять на них мы не можем (семейное положение).

Анкета по выявлению проблем и затруднений при использовании ИКТ в собственной педагогической деятельности.

1.Биографические данные:

ФИО _____

Дата рождения _____

Семейное положение _____ дети _____ внуки _____

Образование (с указанием ВУЗа и года его окончания) _____

Стаж педагогической работы _____

Стаж работы в данном учреждении _____

Категория _____

Возрастная группа (группы), в которой больше всего нравится работать _____

2. Состав и численность Вашей группы

Оптимальное число детей в группе на Ваш взгляд _____

Фактическое число и возраст детей Вашей группы _____

3. Использование ИКТ в Вашей повседневной практике:

ИКТ	Не использую	Использую редко	Использую часто
Текстовый редактор.			
Электронные базы данных			
Электронные таблицы			
Программы для создания презентаций			
Распечатка дополнительных материалов и			
Программы для работы с видео, звуком и графикой			

Электронная почта, социальная сеть			
Поиск информации в Интернет			
Интернет-форум			
Электронные тесты (цифровые тренажеры)			
Планшеты, пульты			
Обучающие программы			
Цифровые энциклопедии и словари			
Обучающие игры			
Интерактивные столы			
Интерактивные доски			

4. Реализация профессиональных задач педагога

Составляю перспективное планирование с использованием ИКТ			
Готовлю занятия с использованием ИКТ воспитателями			
Подбираю программное обеспечение для учебных целей			
Ищу материалы для занятий в Интернет			
Использую ИКТ для мониторинга развития воспитанников			
Эффективно использую ИКТ для объяснений на занятиях			
Использую ИКТ для взаимодействия с коллегами или родителями			

5. Использую учебные задания следующих типов:

Компьютерная презентация материала занятия			
Задания для детей, для выполнения которых используются мультимедийные технологии, например, видеофильмы, анимации и т.п.			
Задания, для выполнения которых дети самостоятельно работают с планшетом, пультом, интерактивной доской ит.п.			
Задания, с использованием готовых электронных образовательных ресурсов (ЭОР).			
Задания, с использованием мною разработанных ЭОР			

Задания, с использованием цифровых тренажеров (игровые тесты для детей: собери фигуру, выбери верный ответ и т.п.)			
На занятиях дети работают с цифровыми инструментами (цифровыми фото- и видеокамерами, микроскопами, музыкальными клавиатурами и т.п.)			
Работаю, используя ИКТ, совместно с детьми над долгосрочным (более 2-х недель) проектом			
Работаю, используя ИКТ, совместно с детьми над краткосрочным проектом			

6. Степень владения педагогом ИКТ Как часто в своей работе Вы используете информационно-компьютерные технологии (нужное подчеркнуть)

- ежедневно;
- 1 раз в неделю;
- 1-2 раза в месяц;
- 1-2 раза в квартал;
- другое (укажите)

Владеете ли Вы навыками работы в программе Microsoft Office Word?

не владею
 начинающий пользователь
 уверенный пользователь
 продвинутый пользователь

Умеете ли Вы? (нужное подчеркнуть)

- размер, шрифт;
- создание и редактирование текстового документа;
- набор и редактирование текстового документа;
- абзацные отступы и интервалы;
- создание и форматирование таблиц;
- вставка рисунка;
- заливка, фон, рамки;
- нумерация страниц, печать готового документа.

Владеете ли Вы навыками работы в программе Microsoft Office Excel?

не владею
 начинающий пользователь
 уверенный пользователь
 продвинутый пользователь

Умеете ли Вы? (нужное подчеркнуть)

- диаграммы;
- таблицы;
- кроссворды;
- другое.

Владеете ли вы навыками работы в программе Microsoft Office Power Point?

не владею
 начинающий пользователь
 уверенный пользователь

продвинутый пользователь

Данную программу применяете для работы

с детьми

с педагогами

с родителями

другое

Умеете ли Вы? (нужное подчеркнуть)

- создание слайда с диаграммой и таблицей;
- вставка в слайд рисунков и анимации при демонстрации;
- создание управляющих кнопок;
- сохранение и подготовка презентации к демонстрации;
- вставка видео;
- накладывание звуков
- другое

Владеете ли вы навыками работы в программе **Microsoft Office Publisher**?

не владею

начинающий пользователь

уверенный пользователь

продвинутый пользователь

Умеете ли Вы? (нужное подчеркнуть)

- календари;
- открытки;
- визитки;
- плакаты;
- дипломы;
- другое

Укажите, что именно с помощью ИКТ Вами создано в ДООУ? (презентации, фильмы, брошюры, стенды для родителей и т.п.)

Есть ли доступ в Интернет?

в кабинете

заведующего

в другом доступе

Как часто Вы пользуетесь интернетом?

- ежедневно;
- 1 раз в неделю;
- 1-2 раза в месяц;
- 1-2 раза в квартал;
- другое (укажите).

Для чего используете интернет?

- для получения информации (новости, гороскоп, прогноз погоды и др.)
- для педагогической деятельности;
- для общения в социальных сетях;
- для развлечений;
- другое.

Есть ли у вас электронная почта?

Умеете ли Вы создавать электронную почту? (e-mail) Да ; Нет

Есть ли опыт создания сайта? Да; Нет

Работали ли Вы с конструкторами сайтов? (да, нет, частично, могу поделиться опытом)

Имеете ли Вы опыт участия в on-line конференциях, вебинарах? Да; Нет

7. Мотивация к использованию ИКТ в своей педагогической деятельности

Помогают ли Вам ИКТ в работе? _____

Много ли времени потребовалось Вам, что бы научиться использовать ИКТ в своей педагогической деятельности? _____

Как изменился характер и длительность Вашей подготовки к занятию с применением ИКТ? _____

На Ваш взгляд, ИКТ – необходимы в педагогической деятельности или можно обойтись без них? Можно/нельзя, если «можно», поясните почему:

можно обойтись без ИКТ, потому что (выбрать не более трех позиций):

- Это вредно для здоровья
- Это вызывает агрессию
- Это вызывает утомление
- Это нарушает режим дня
- Сложно с ними работать
- Необходимо менять методику
- Не знаю компьютера
- Нет условий и возможности
- Трудно соблюдать нормы и правила
- Много детей в группе
- Нужен отдельный кабинет
- Не знаю почему
- Другое _____

ИКТ использовать необходимо, потому что _____

Какие мультимедийные средства Вы используете в работе (отметьте):

- Компьютер (ноутбук)
- Интерактивная доска
- Проектор
- Планшет (воспитатель/ребенок)
- Документ-камера
- Видеокамера
- Цифровой фотоаппарат
- Другое _____

Удобно ли Вам использовать их использовать? _____

Почему? _____

Хотите ли Вы научиться самостоятельно создавать сайт? Да; Нет

Хотите ли Вы научиться тем ИК технологиям, с которыми заочно знакомы (от других педагогов, увидели в интернете, по телевидению) _____

Каким образом Вы бы это сделали? _____

Хотели бы Вы пройти курсы повышения квалификации по ИКТ? _____

Ваши планы по дальнейшему использованию ИКТ в своей педагогической деятельности: продолжите фразу: «В скором будущем я бы хотела...» _____

Спасибо за сотрудничество!

Ссылки на источники

1. Белая К.Ю. Роль педагога в процессе внедрения информационно-коммуникационных технологий в ДОУ// журнал «Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения». – 2012 - №8 (август), С.4 – 8;