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**I. Паспортная информация**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Юридическое название  организации (учреждения) | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. А. И. Герцена муниципального образования Тимашевский район |
|  | Учредитель | муниципальное образование Тимашевский район |
|  | Юридический адрес,  телефон | Ленина ул., д.152, г. Тимашевск,  Краснодарский край, 352700 |
|  | Телефон, факс,  е-mail | Тел. (861-30) 4-14-51, факс 4-14-51, Е-mail: school1tim@mail.ru |
|  | Сайт учреждения | http://school1.tim.kubannet.ru/ |
|  | Ссылка на разделе на сайт, посвященный проекту | http://school1.tim.kubannet.ru/index.php/2018-08-16-09-11-57 |
|  | Официальный статус  организации в сфере образования | Образовательная организация |

**II.Текстовый отчет**

1. **Соответствие задачам федеральной и региональной образовательной политики.**

Реализация данной Программы полностью соответствует задачам федеральной и региональной политики.

Подготовка активного и делового молодого поколения к жизни и профессиональной деятельности – стратегический вопрос развития государства, отвечающий задачам, установленным Национальной доктриной образования в Российской Федерации на период до 2025 года. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. (Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008, № 1662-р) фиксируется необходимость перехода от «системы массового образования, характерной для индустриальной экономики, к необходимому для создания инновационной социально ориентированной экономики непрерывному индивидуализированному образованию для всех, развитие образования, неразрывно связанного с мировой фундаментальной наукой, ориентированного на формирование творческой социально ответственной личности» (ч.I, п.4). В этом же документе определена «стратегическая цель государственной политики в области образования - повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина» (ч.III, п.4).

Одним из приоритетных направлений современной образовательной политики является развитие системы вариативного, профильного обучения в общеобразовательной школе. Профильное обучение рассматривается

государством как многостороннее комплексное средство повышения качества общего образования. При этом существенно расширяются возможности построения учащимися индивидуальной образовательной траектории, обеспечивается более высокий уровень их подготовки для продолжения обучения в избранном направлении.

В Концепции модернизации Российского образования и  Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» в качестве приоритетных направлений обозначен переход к новым образовательным стандартам. Одним из условий решения современных задач образования является формирование ключевых образовательных компетенций  учащихся, обеспечивающих успешную жизнедеятельность человека в социуме.

Отличительной чертой современного общества является его принципиально иная степень информатизации. Возникает проблема, о которой уже многократно сказано в научной и методической литературе: вооружить учащегося знаниями на всю жизнь невозможно. Информация, а значит, и знания, и умения сегодня устаревают с небывалой скоростью. В этих условиях к выпускнику сегодня предъявляются новые требования. Акцент делается на его личных качествах: активности, самостоятельности, результативности, способности брать на себя ответственность и др. Он должен уметь работать в команде, эффективно сотрудничать, постоянно

обновлять свои знания, а при необходимости и переквалифицироваться. Обобщенно говоря, он должен уметь учиться, уметь решать проблемы, быть компетентным для успешной деятельности в личной, профессиональной, общественной сферах.

Таким образом, к совокупности традиционных образовательных результатов добавляются такие, которые напрямую не связаны ни с одной предметной, профессиональной областью, то есть метапредметные, надпрофессиональные результаты. В настоящее время такие результаты закреплены нормативно в стандартах нового поколения и пронизывают все ступени образования: на уровне среднего общего образования таковыми выступают универсальные учебные действия.

Внедрение предлагаемого проекта является актуальным для развития системы образования Краснодарского края, что обусловлено его соответствием ведущим направлениям развития образования. Целесообразность реализации проекта очевидна, так как проект касается всех субъектов образовательного процесса школы, и результаты его реализации будут оказывать положительный эффект на всех участников

инновационной деятельности.

1. **Задачи отчетного периода**

* Анализ научно-методической литературы по данной проблеме;
* Определение тематики и проведение педагогических, научно-методических советов, обучающих семинаров;
* Изучение современных основ компетентностного подхода;
* Установление целенаправленных контактов школы с предприятиями г. Тимашевска в рамках профильного обучения;
* Проведение диагностических исследований в рамках идеи проекта, провести анализ и интерпретацию результатов;
* Создать необходимые условия для реализации программы (кадровые, материально-технические);
* Разработать диагностические методики оценки уровня над- профессиональных компетенций учащихся;
* Привлечь педагогов к поиску технологий, методик, приемов, форм и средств формирования надпрофессиональных компетенций;
* Оценить уровень компетентности учащихся в целом и каждой из надпрофессиональных компетенций отдельно.

1. **Содержание инновационной деятельности за отчетный период.**

Задачи отчетного периода решены полностью и своевременно. Анализ результатов комплексного исследования качества образовательных услуг, характеристик образовательной среды, выявил ряд проблемных полей и наличие отрицательной динамики в плане формирования надпрофессиональных компетентностей обучающихся. Что, собственно и послужило толчком к созданию модели, которая учитывала бы потребности образовательной среды школы, отвечала бы запросам Государства.

Был проведен анализ научно-методической литературы по выявленным проблемам и выработан подход, в рамках которого, определена система категорий, понятий и методов реализации.

В основе модели лежит компетентностный подход, теоретические положения которого представлены в трудах Л.С Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Д.Б. Эльконина и др., что позволило семантически объединить Программу с образовательными Стандартами. В плане организации образовательной среды, нами использован психодидактический подход, предложенный В.И. Пановым. Так же, в части проектирования образовательной среды были использованы идеи, представленные в работах О.С. Газмана, М.В. Кларина, И.Д. Фрумина, В.А., Ясвина и др.

В понимании структуры образовательной среды были рассмотрены идеи В.И. Слободчикова, В.А.Локалова, В.Т.Тозик,В.А. Ясвина, Л.Д. Давыдова, Ю. Кулюткина, С. Тарасова. Что позволило нам выработать некое интегрированное понимание структуры образовательной среды и выделить следующие структурный элементы:

Профессия как сложное социальное явление рассмотрена М. Вебером, Е.А. Климовым, Г.Б. Кораблевой, Н.Д. Левитовым, В.А. Мансуровым, О.И. Шкаратаном и др.

В трудах Е.И. Головахи, Д.Л. Константиновского, А.Б. Курлова, М.Х. Титмы, В.Н. Шубкина изучались проблемы, связанные с социальной обусловленностью выбора тех или иных профессий, динамикой их престижа, изучением профессиональных интересов и намерений. Проблемы профориентации и профессионального самоопределения, отражены в работах А.В.Хуторского, В.А. Архипова, Е.И. Головахи, А.Е. Голомштока, Л.Н. Дормидонтовой, В.И. Журавлева, Н.Н. Захарова, Ю.А. Зубок, Е.А. Климова, Д.Л. Константиновского, Г.Б. Кораблевой, Н.Д. Левитова, И.Н. Назимовой, Е.М. Павлютенкова, К.К. Платонова, В.П. Потапова, Н.С. Пряжникова, Э.А. Саар, М.Х. Титмы, Ф.Р. Филиппова, Г.А.Чередниченко, С.Н. Чистяковой, В.И. Чупрова, П.А. Шавира, В.Н. Шубкина и др.

Теоретико-методологической основой проекта послужили идеи системного подхода к анализу социальных явлений и процессов профориентации; положения системно-деятельностного подхода. Вопросы профориентации отражены в работах В.А. Архипова, Е.И. Головахи, А.Е. Голомштока, Л.Н. Дормидонтовой, В.И. Журавлева, Н.Н. Захарова, Ю.А. Зубок, Е.А. Климова, Д.Л. Константиновского, Г.Б. Кораблевой, Н.Д. Левитова, И.Н. Назимовой, Е.М. Павлютенкова, К.К. Платонова, В.П. Потапова, Н.С. Пряжникова, Э.А. Саар, М.Х. Титмы, Ф.Р. Филиппова, Г.А.Чередниченко, С.Н. Чистяковой, В.И. Чупрова, П.А. Шавира, В.Н. Шубкина и др.

Методологические основания проекта:

- системный подход, позволяющий рассматривать педагогические процессы с точки зрения их системной организации, проявляющееся в наличии системообразующего фактора и наличия упорядоченной расположенности совокупности компонентов (С.И. Архангельский, В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, М.А. Данилов, В.С. Ильин, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, Б.Ф. Ломов, Н.Л. Селиванова, А.М. Саранов и др.);

- социально-педагогический подход, который позволяет интегрировать потребности субъектов образовательного процесса, интересы государства и общества, запросы рынка труда, а также создает в общеобразовательном учреждении социально - педагогическую среду, направленную на формирование социально-профессионального самоопределения обучающихся (Т.Е. Ефимова, Т.Э. Дусь, Н.К. Степаненков и др.).

Такое понимание критериев образовательной среды позволило провести анализ имеющихся возможностей, проблемных полей, спрогнозировать тенденции.

Вторым шагом в работе стала диагностика уровня готовности педагогов к участию в инновационной педагогической деятельности. Готовность к инновационной деятельности в современных условиях - важнейшее качество профессионального педагога, без наличия которого невозможно достичь высокого уровня педагогического мастерства. Готовность педагога к инновационной деятельности понимается как совокупность личностно-профессиональных качеств, способствующих эффективному решению задач образования в области инновации.

Обработка результатов анкеты «Мотивационная готовность педагогического коллектива к инновационной деятельности» производилась путем анализа ответов. Чем сильнее у педагогов преобладают мотивы, связанные с возможностью самореализации личности, тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

Индивидуальные показатели инновационного потенциала педагогического коллектива были распределены по следующим уровням:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Критерии | Данные опроса | |
| чел. | % от числа опрошенных |
| Высокий | 12-10 | 5 | 21% |
| Средний | 9-7 | 29 | 63,1% |
| Низкий | 6- | 5 | 15,7% |

В педагогическом коллективе достаточно хороший уровень инновационного потенциала.

Таким образом, практически всему педагогическому коллективу есть над чем работать, чтобы повысить свои профессиональные качества. Инновационный потенциал педагогического коллектива необходимо развивать путем организации внутренних и внешних мастер-классов, семинаров, проведения публичных отчетов педагогов с целью обмена педагогическим опытом.

Опытно-экспериментальная работа школы по поиску и апробации педагогического инструментария формирования и развития надпрофессиональных компетенций учащихся содержала 4 этапов: диагностический, исследовательский, деятельностный и обобщающе-аналитический.

Концепция осуществляемой работы основана на результатах **подготовительного этапа**. Изучение теоретических аспектов компетентностного подхода позволило сделать вывод, что в основе развития и формирования надпрофессиональных компетенций лежит активная, субъектная деятельность учащихся в процессе обучения. Поскольку в большинстве развивающих педагогических технологий, систем, разработанных вне компетентностного подхода, эта задача, так или иначе, решается, то в них могут быть найдены возможности для формирования надпрофессиональных компетенций учащихся.

Раскроем эту мысль подробнее. Одной из важнейших идей компетентностного подхода является идея о том, что формировать у учащихся систему знаний, умений и навыков недостаточно. Необходимо достигать более широкого образовательного результата – формировать у учащихся систему компетенций. Вопросы, связанные с расширением традиционной образовательной цели не новы в отечественной педагогике. А.Г.Бермус отмечает, что вся история советской и позже российской педагогики предстает как борьба против догматического заучивания понятий, правил и принципов. Он упоминает и алгоритмизацию, и поэтапное формирование умственных действий, и развивающее, и личностно ориентированное обучение. О.Е.Лебедев подчеркивает, что компетентностный подход «соответствует и направлениям творческих поисков учителей (по крайней мере, в последней трети XX века). Эти поиски были связаны с реализацией идей проблемного обучения, педагогики сотрудничества, личностно ориентированного образования».

Таким образом, вполне закономерно, что тот или иной аспект интегрированной цели, связанной с формированием надпрофессиональных компетенций, реализуется во многих педагогических технологиях, подходах. Обосновать это можно, сопоставляя их целевые установки с целевыми установками компетентностного подхода. Такой анализ может быть упорядочен, если использовать классификацию педагогических технологий Г.К.Селевко. В ней отдельным блоком выделены технологии, направленные на модернизацию и модификацию традиционной (знаниевой) системы. Приведем в таблице1, 2 фрагмент такого сопоставления. Для каждой надпрофессиональной компетенции была найдена группа педагогических технологий, примеры таких технологий с их целевыми установками.

Детальный анализ показал, что для каждой из надпрофессиональных компетенций нашлось несколько педагогических технологий со сходными целевыми установками. С другой стороны, некоторые из технологий позволяют формировать и развивать сразу несколько компетенций.

Таким образом, на подготовительном этапе сложилось понимание того, что в качестве педагогических средств формирования надпрофессиональных компетенций учащихся могут выступать элементы развивающих технологий, систем, отдельные педагогические технологии, системы или синтез элементов из разных технологий. Выбор таких технологий или систем, их элементов, вообще говоря, не является однозначным. Те из них, которые эффективны в формировании надпрофессиональных компетенций с точки зрения теоретического анализа, могут не удовлетворять конкретным условиям школы, быть чрезмерно затратными по ресурсам и т.д.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа была направлена на поиск эффективных в смысле формирования надпрофессиональных компетенций технологий и систем, теоретическое обоснование их эффективности, апробацию и внедрение, возможно, с некоторыми модификациями, диагностику полученных результатов.

*Таблица1*

**Сопоставление надпрофессиональных компетенций с целевыми**

**установками педагогических технологий, модернизирующих**

**традиционную систему обучения (фрагмент)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды компетенций** | **Группа педагогических технологий** | **Примеры** | **Целевая установка** |
| **Общекультурная** | Активизации и интенсификации деятельности учащихся | Игровые технологии | Расширение кругозора; приобщение  к нормам общества |
| Альтернативные технологии | Технология вероятностного образования  (А.И.Лобок) | Сформировать авторскую позицию ребенка в культуре |
| Развивающего обучения | Личностно ориен-тированное разви-вающее обучение | Максимально выявить, использовать, иници-ировать, «окультурить»  субъектный опыт ребенка |

*Таблица 2*

**Педагог-психолог Класс 10-11**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Компетенция | Формы | Современные технологии | Оценка результатов |
| 1 | Ценностно – смысловая компетенция | Ориентационный курс «Мой выбор – жизненный успех». Групповые занятия с элементами тренинга « Я и мои ценности». | Приемы:  - Кластеры  - Дерево предсказаний (Д.Баланка)  - Плюс – минус – интересно  - Плюс – минус – вопрос  - Таблица «ЗХУ (знаю-хочу знать-узнал) (Д.Огл)  Проблемная игра: «Как вы думаете?»  Технология формирования критического мышления «Шляпы-Образы Мышления» (Э. де Боно)  Модель постановки и решения проблем - Стратегия решения проблем «ИДЕАЛ» Дж.Брэмсфорда.  Медиативные техники  Решение нравственных дилемм Л.Колберга | Диагностика личностного роста (И.В. Кулешова, П.В. Степанова, Д.В. Григорьева)  Тест «Смысло-жизненные ориентации» (СЖО) Д.А Леонтьева |
| 2 | Общекультурная компетенция | Ориентационный курс «Мой выбор – жизненный успех». |
| 4 | Информационная компетенция | Групповые занятия по развивающей психолого-педагогической программе «Безопасная медиасреда» | Методика девиантологического анализа медиатекста С.Н. Книжниковой |
| 5 | Коммуникативная компетенция | Групповые занятия по развивающей психолого-педагогической программе «Эффективное общение» (формирование конфликтологической компетентности) | Методика измерения уровня макиавеллизма личности (МАК-ШКАЛА) (методика разработана Р.Кристи и Ф.Гейс, 1970г.)  Методика оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л.Колберга) |
| 6 | Социально – трудовая компетенция | Цикл встреч «Беседы о самоопределении»  Ролевая игра «Парад профессий» (Г. В. Резапкина)  Большая профориентационная игра «Древо профессий» (модификация Е.Ю. Пряжниковой) | Методика «Мотивы выбора профессии» (модификация методики С. Гриншпуна)  Методика «Иерархия жизненных ценностей» в мод. Г.В. Резапкиной  «За двумя зайцами» (модификация методики Е. И. Головахи) Методика «Я-Другой, Карьера-Дело»  Методика «Нравственная направленность личности» |

В качестве педагогического инструментария формирования надпрофессиональных компетенций, в первую очередь, были проанализированы технологии, которые, так или иначе, реализовывались в школе: проектная и проблемная, развития критического мышления, групповые и игровые.

Включение **диагностического этапа** определено необходимостью оценки эффективности и результативности опытно-экспериментальной работы, обоснования ее актуальности на уровне школы. Для осуществления целенаправленной деятельности необходимо, с одной стороны, оценить стартовый уровень компетентности учащихся, с другой стороны, выявить потребности и образовательные запросы по проблеме формирования надпрофессиональных компетенций. Для этого был разработан соответствующий диагностический инструментарий, который необходимо использовать, как минимум, дважды: на диагностическом и обобщающе-аналитическом этапах для сравнения исходных и финальных результатов.

Анализ исходных данных показал, что 62% учащихся 10-х классов имеют низкий уровень развития надпрофессиональных компетенций. С другой стороны – большая часть учителей придерживаются традиционной образовательной парадигмы, нацеленной преимущественно на формирование у учащихся знаний, умений и навыков, недостаточно владеют теоретическими основами компетентностного подхода, испытывают затруднения в выборе педагогических средств формирования той или иной надпрофессиональных компетенции. Полученные данные определили сущность и структуру исследовательского и деятельностного этапов.

Методика оценки, которую мы разработали предназначена для оценки уровня сформированности каждой надпрофессиональной (ключевой) компетенции учащихся в смысле А.В.Хуторского: ценностно-смысловой, общекультурной, учебно-познавательной, информационной, коммуникативной, социально-трудовой компетенций и компетенции личностного самосовершенствования.

Каждую из семи компетенций списка А.В.Хуторского предлагаем оценить по пяти аспектам в соответствии с компонентами компетентности, предложенными И.А.Зимней. Это – готовность к проявлению компетенции (мотивационный компонент), владение знанием содержания компетенции (когнитивный компонент), опыт проявления компетенции в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (поведенческий компонент), отношение к содержанию компетенции и объекту ее приложения (ценностно-смысловой компонент), эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетенции.

Экспертами выступают учителя, работающие в диагностируемых группах. Число экспертов для достижения более объективной оценки должно быть не менее трех. Прежде чем эксперты приступят к диагностике, необходимо провести с ними занятия по теории компетентностного подхода и сущности понятия «компетентность».

**Приведем фрагмент заполненной карты.**

Укажите, пожалуйста, необходимые сведения:

Диагностируемая группа: 10 «Б»

ФИО эксперта Сурманидзе Татьяна Арнольдовна

Педагогический стаж 28 года

Квалификационная категория *высшая* Учебная дисциплина *физика*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Надпрофессиональные компетенции и их компоненты | Порядковые номера учащихся,  баллы | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | **Ценностно-смысловая компетенция**– компетенция в сфере мировоззрения, связанная  с ценностными представлениями ученика, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать решения. **Проявление устойчивого интереса к своей будущей профессии, умение нести ответственность за результаты своей работы.** | | | | | | | | | | |
| 1.1. | Учащийся знает, понимает содержание компетенции (когнитивный аспект) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.2. | Учащийся готов к демонстрации компетентности (мотивационный аспект |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.3. | В процессе обучения учащийся часто демонстрирует компетентность (поведенческий аспект) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.4. | Для учащегося важно демонстрировать компетентность, учиться этому (ценностно-смысловой аспект) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.5. | Учащийся хочет (может, ему нравится) быть компетентным (эмоционально-волевая регуляция |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

После того, как всеми экспертами заполнены карты экспертной оценки, составляется сводная карта (таблица 3) для группы, в которой под каждым столбцом с номером учащегося расположены три столбца Э1, Э2, Э3 с оценками первого, второго и третьего экспертов соответственно. Во втором столбце таблицы компоненты компетенций обозначены для краткости двухуровневыми порядковыми номерами, где первый уровень соответствует номеру надпрофессиональной компетенции, а второй – номеру компонента: когнитивного, мотивационного, поведенческого, ценностно-смыслового и эмоционально-волевого соответственно (такая же нумерация была принята в карте экспертной оценки).



После того как данные систематизированы в сводную карту, можно приступить к их обработке. Тип шкалы определяет выбор меры центральной тенденции, а также меры связи, необходимых для статистической обработки результатов диагностирования.

Для итоговой экспертной оценки уровня компетентности учащегося в качестве меры центральной тенденции целесообразно выбрать медиану. С помощью медианы исключаются так называемые «выбросы», единичные «большие» и «малые» оценки. Как отмечается в, при экспертных оценках межличностные отношения имеют гораздо большее значение, чем предлагаемые критерии оценки. Именно медиана «позволяет «отсечь» проявления крайней неприязни или восторженного отношения». На первый взгляд, применение среднего арифметического могло бы дать более строгое ранжирование учащихся по уровню компетентности. Однако, с точки зрения Д.А.Новикова, это «совершенно некорректно», поскольку в порядковых шкалах нельзя сказать насколько больше у испытуемого выражен тот или иной признак(в данном случае компетентность), а потому не определена операция суммы, которая входит в подсчет среднего арифметического.

По результатам оценок трех экспертов с помощью медианы мы присваиваем каждому учащемуся уровень компетентности 0; 0,5; 1; 1,5; 2; 2,5; 3; 3,5 или 4, где 0 — самый низкий уровень, а 4 – самый высокий. Заметим, что учащийся, уровень компетентности которого соответствует двойке, либо не может быть оценен экспертами («2» —соответствует ответу «не знаю»), либо характеризуется противоположными оценками экспертов.

В сводную карту этот уровень заносится под соответствующим порядковым номером учащегося (таблица 5). Чтобы сохранить пятибалльную шкалу уровней компетентности учащихся, целесообразно выполнить адекватное строго монотонное преобразование, при котором «половинные оценки» будут округлены (таблица 5).

*Таблица5*

**Монотонное преобразование экспертных оценок (10 «Б» класс)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень компетентности** | **Ценностно-смысловая (%)** | **Общекуль**  **турная (%)** | **Учебно- познавательная (%)** | **Инфор-мационная (%)** | **Социально-трудовая (%)** | **Личностного самосоверш** | **Итог** |
| **Крайне низкий (0)** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Низкий (1)** | **29** | **40** | **29** | **36** | **28** | **12** | **29** |
| **Средний (2)** | **60** | **48** | **56** | **56** | **36** | **80** | **56** |
| **Выше среднего (3)** | **11** | **12** | **15** | **8** | **36** | **8** | **15** |
| **Высокий (4)** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

На основании сводной карты можно оценивать не только общий уровень сформированности надпрофессиональных компетенций. Собранные данные могут быть проанализированы многосторонне. И для каждого учащегося, и для всей выборки (группы, курса, всего контингента) оценивается целостный уровень компетентности, каждая надпрофессиональная компетенция, компоненты надпрофессиональных компетенций. Сравнение степени сформированности каждого компонента позволит сделать педагогические усилия целенаправленными. Именно этим свойством обусловлен термин «многокомпонентная» в названии методики.

**Исследовательский этап** нацелен на повышение уровня теоретических знаний и практических умений учителей в области научно-педагогических основ компетентностного подхода, выработку единой позиции коллектива в вопросах формирования надпрофессиональных компетенций. Этот этап подразумевает не только вооружение педагогов инструментарием формирования надпрофессиональных компетенций, но и активное вовлечение их в исследовательскую деятельность по поиску этого инструментария, оценке его возможностей.

Процесс исследования осуществлялся на методических семинарах, основанных на принципах компетентностного подхода. Задачами этапа выступали следующие: создание предпосылок для переоценки собственного опыта педагогов с позиции формирования надпрофессиональных компетенций, вовлечение педагогов в поиск эффективного технологического инструментария формирования надпрофессиональных компетенций через внедрение развивающих педагогических технологий, систем, подходов. Возможен более высокий уровень, на котором преподаватель или мастер синтезирует элементы различных педагогических подходов, систем, технологий и создает свой методический комплекс или систему формирования надпрофессиональных компетенций.

Особое значение при организации методической работы с педагогическим коллективом имело то, что поставленные цели и задачи опытно-экспериментальной работы, необходимость качественных изменений в практической деятельности не навязывались коллективу, а были в полной мере осознаны.

1. **Инновационность**

В настоящее время стратегическая задача развития образования заключается в обновлении его содержания, методов обучения и достижения на этой основе принципиально нового качества обученности. Государственная политика в настоящее время проводит ряд исследований для диагностирования изменений, которые появятся на рынке труда в ближайшие тридцать лет.

Основная идея проекта заключается в создании комплекса организационно - педагогических условий, которые позволят старшеклассникам приблизиться к профессиям и сформировать материальные, формальные и личностные надпрофессиональные компетенции. Комплекс организационно - педагогических условий будет представлен: диагностическим блоком, блоком правового регулирования, организационно-управленческим блоком, педагогическим блоком. Проект направлен на поиск оптимальной модели образовательного процесса школы, который позволит увязать результативную составляющую профильного обучения старшеклассников с возможностью гибкой преемственности формирования надпрофессиональных компетенций школьников на разных ступенях образования, с целью успешного освоения профессии в будущем.

Инновационной составляющей внедрения КИП является:

1) привлечение всех педагогов и учащихся 9-11 классов к апробации инновационной модели формирование надпрофессиональных компетенций старшеклассников;

2) совершенствование профессиональной подготовки учителей для плодотворной работы в выбранном направлении;

3)методическое сопровождение развития профессиональных компетенций педагога по профориентации учащихся в условиях образовательного пространства школы;

4) включение во все этапы формирования надпрофессиональных компетенций учащихся психологического компонента, который будет способствовать снижению степени проблемности ситуации. Психологическое сопровождение позволяет диагностировать уровень актуального развития учащихся на каждом году обучения, измерить мыслительную деятельность ребенка (тип мышления) и измерить уровень развития учебных навыков, что в итоге позволяет разработать индивидуальную траекторию обучения формирования надпрофессиональных компетенций учащихся, а также сформировать инструментарий оценки;

5) особая модель сетевого взаимодействия с целью диссеминации опыта КИП;

6)разработка диагностических методик оценки уровня надпрофессиональных компетенций учащихся.

1. **Измерение и оценка качества инновации**

Показателями эффективности проекта являются:

- количественные показатели определяются количеством проведенных методических мероприятий при выполнении проекта (конференции, семинары, консультации и т.д.); количеством принявших участие в реализации проекта (количество учителей, учащихся, представителей вузов, техникумов, колледжей, представители производственных структур и др.организаций); количеством организаций и учреждений, осуществляющих поддержку инициатив проекта;

- качественные показатели определяются содержанием изученных и проанализированных нормативно-правовых документов; содержанием изданных методических пособий и рекомендаций; содержанием опубликованных статей, выступлений на всероссийских конференциях; характером выполненных научных исследований в рамках данного проекта; квалиметрической оценкой эффективности проекта.

Предполагается проведение следующих инструментов диагностики:

-методика «Выбор профессии»;

-методика Карта Интересов А. Голомштока «Профиль» (модификация);

-методика Е.А. Климова "Определение типа будущей профессии";

-методика «дифференциально-диагностический опросник (ДДО), предназначенная для отбора на различные типы профессий в соответствии с классификацией типов профессий Е. А. Климова;

-методика изучение мотивации профессиональной деятельности Замфир; методика изучения отношения к учебным предметам Казанцевой;

-опросник профессиональной готовности (ОПГ));

-ориентировочная (ориентационная) анкета;

-тест профориентации Йовайши;

Так же оценить эффективность проекта позволит квалиметрическая оценка комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих опережающее освоение учащимися надпредметных компетенций.

**6. Результативность (определённая устойчивость положительных результатов).**

Результаты проекта, полученные по завершению этапа инновационной деятельности площадки за 2018 год:

**а) теоретические результаты:**

- разработана комплексная инновационная модель формирования опережающих надпрофессиональных компетенций старшеклассников;

-выявлена и обоснована актуальность проблемы организации образовательной деятельности по формированию надпрофессиональных компетенций учащихся;

-выявлена и обоснована актуальность проблемы организации **внутреннего мониторинга динамики формирования** надпрофессиональных компетенций учащихся;

-выявлены противоречия традиционной системы оценки достижений обучающихся;

-определена методология мониторинга **формирования** надпрофессиональных компетенций учащихся;

-определена сущность, этапы и инструменты **комплексной системы внутреннего мониторинга  динамики формирования** надпрофессиональных компетенций учащихся;

**б) практические результаты:**

- проведены организационные совещания, круглые столы, проектные семинаров в рамках инновационной деятельности;

- проведена методическая работа с педагогическим коллективом по поиску и анализу педагогического инструментария формирования надпрофессиональных компетенций;

- проведена диагностика уровня готовности педагогов к участию в инновационной педагогической деятельности;

- проведена диагностика уровня психологической готовности обучающихся к участию в проекте. Выявление проблем и затруднений обучающихся;

- разработаны педагогические методики диагностики сформированности надпрофессиональных компетенций учащихся;

-разработаны психологические методики диагностики сформированности надпрофессиональных компетенций учащихся.

По итогам первого года реализации инновационной проекта можно отметить наличие значимых положительных результатов:

-отмечается рост общей компетентности педагогов в области формирования надпрофессиональных компетенций учащихся;

-реализация комплекса профориентационных мероприятий значимо повысила уровень осведомленности обучающихся о мире профессий, требований профессионального рынка края и страны в целом, соответствии своих пожеланий, способностей, интересов с требованиями профессий.

**7.Организация сетевого взаимодействия**

-МАОУ гимназия №2 г. Новороссийск;

-МБОУ СОШ № 89 г. Краснодар;

-Государственного морского университета имени адмирала Ф.Ф. Ушакова г. Новороссийска;

- ООО «Бондюэль-Кубань», ООО «Кубанские консервы»;

- ООО «Тимашевский Сахарный завод»;

- ООО «Нестле Кубань»;

- «Констанция Кубань»;

- ЗАО «ОРЕХПРОМ».

**8.Апробация и диссеминация результатов деятельности КИП**

С целью диссимиляции опыта КИП были проведены следующие мероприятия:

1. Участие в III краевом **фестивале** образовательных инноваций «От инновационных идей до методических пособий»;
2. Участие в краевой конференции «Реализация профильного образования: развитие инженерно-математического и технического творчества учащихся» в г. Новороссийске;
3. Выступление зам.директора по УМР на районном семинаре руководителей по теме: «Инновационная деятельность в рамках реализации ФГОС СОО»;
4. Выступление на краевой научно- практической конференции по теме: «Проектная технология – как средство формирования надпрофессиональных компетенций»;
5. В рамках инновационной деятельности издание сборника методических рекомендаций «Итоговый индивидуальный проект».