Отчет КИП МАОУ МО г. Краснодар «Гимназия № 36»

за 2015 г. по теме:

**«Реализация педагогической модели индивидуализации обучения**

**в условиях введения ФГОС ОО как средство формирования**

**у учащихся гимназии метапредметных результатов образования:**

**гностических, творческих, исследовательских,**

**проектировочных умений»**

## I. Паспортная информация

## *1.1. Юридическое название учреждения:* Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 36.

***1.2. Учредитель:***администрация муниципального образования город Краснодар. Глава муниципального образования город Краснодар – Евланов Владимир Лазаревич.

***1.3. Юридический адрес:*** 350000, Краснодар, ул. Красноармейская, 52.

***1.4. ФИО руководителя:***Давыдова Надежда Николаевна.

***1.5. Телефон:***(861)262-25-47, ***факс:*** (861)262-25-47, ***e-mail:*** gimnaz36@kubannet.ru.

***1.6. Сайт учреждения:*** www.school36.centerstart.ru.

***1.7. Ссылка на раздел на сайте, посвященный проекту:***

[www.school36.centerstart.ru](http://www.school36.centerstart.ru)

***1.8. Официальные статусы организации в сфере образования (за последние 5 лет):***

- опорное общеобразовательное учреждение (с 2012 г.) по теме «Тьюторское сопровождение индивидуализации образования как средство достижения нового качества общего образования в условиях полилингвальной гимназии»;

- муниципальная инновационная площадка (с 2013 г.) по теме «Тьюторская модель индивидуализации общего образования как комплекс организационно-педагогических условий формирования у учащихся гимназии универсальных способов деятельности: творчества, исследования, проектирования»;

- краевая инновационная площадка (с 2014 г.) по теме «Реализация педагогической модели индивидуализации обучения в условиях введения ФГОС ОО как средство формирования у учащихся гимназии метапредметных результатов образования: гностических, творческих, исследовательских, проектировочных умений».

***1.9. Научный руководитель:***доцент кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ГОУ ВПО «КубГУ», к.ф.н. Бондарев Петр Борисович.

II**. Блок целеполагания КИП**

***2.1 Задачи государственной политики в сфере образования, сформулированные в основополагающих документах, на решение которых направлен проект заявителя.***

Новый ФГОС ОО базируется на системно-деятельностном подходе, который направлен на «формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся» (Концепция ФГОС ОО: проект / РАО; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008).

В ФГОС ОО результаты классифицируются по трём видам: предметные, метапредметные и личностные. В разделе «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования» в ФГОС описано содержание метапредметных результатов, включающих «освоенные учащимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельности планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к построению индивидуальной образовательной траектории».

Формирование метапредметных результатов является важной задачей модернизации образования и сложной производственной задачей для всех ступеней современной массовой школы, решение которой предполагает поиск и реализацию новых педагогических подходов и технологий.

***2.2 Изложение проблемы проектирования, предмета инновационной деятельности, основного замысла инновации.***

Анализ выявленных барьеров и противоречий позволил нам сформулировать проблему инновационного проектирования: реализация какой педагогической модели будет способствовать формированию у учащихся метапредметных результатов образования? Предмет проектирования – педагогическая модель индивидуализации обучения в условиях введения ФГОС ОО как средство формирования у учащихся гимназии метапредметных результатов образования: гностических, творческих, исследовательских, проектировочных умений.

Анализ научной литературы, изучение инновационного опыта позволили оформить замысел проекта, состоящий в том, что средством формирования у учащихся метапредметных результатов образования: гностических, творческих, исследовательских, проектировочных умений выступает реализация педагогической модели индивидуализации образования как комплекса организационно-педагогических условий:

- цели образования проектируются в контексте реализации принципов индивидуализации, вариативности, ориентации на деятельность;

- содержание общего образования составляют не столько знания, сколько универсальные способы деятельности;

- технология организации образовательного процесса опирается на использование активных форм и методов развивающего образования;

- базовой институциональной формой образования выступает индивидуальная образовательная программа, сопровождаемая тьюторами;

- учитель осваивает позиции проектировщика, тьютора и консультанта учащихся, находящихся в пространстве индивидуализации;

- учащиеся осваивают самообразование, существенно возрастает роль средств обучения, особое значение приобретают средства дистанционного обучения, ИК-технологии обучения.

***2.3 Изложение цели и задач инновации, дорожная карта проекта.***

Цель проекта: разработка, обоснование и экспериментальная проверка педагогической модели индивидуализации образования как комплекса организационно-педагогических условий, способствующих формированию у учащихся метапредметных результатов образования.

В соответствии с проблемой, предметом, целью были определены задачи и дорожная карта проекта:

I. Диагностико-моделирующий этап. 2014 – 2015 гг.

1. Обосновать универсальные умения учащихся (гностические, творческие, исследовательские и проектировочные) как ключевой элемент метапредметных результатов образования.

2. Разработать педагогическую модель индивидуализации образования как средства формирования у учащихся метапредметных результатов образования и обосновать ее эффективность.

3. Разработать психолого-педагогический инструментарий оценки сформированности у учащихся метапредметных результатов образования.

II. Формирующий этап. 2015 – 2016 гг.

1. Внедрить в гимназии педагогическую модель индивидуализации общего образования. Разработать практики индивидуализации образования и реализовать их в образовательном процессе гимназии

2. Провести промежуточные измерения в рамках мониторинга метапредметных результатов по ступеням общего образования.

III. Диагностико-обобщающий этап. 2016 – 2017 гг.

1. Проверить эффективность модели индивидуализации общего образования. Провести итоговые измерения в рамках оценки динамики метапредметных результатов по ступеням общего образования.

2. Обобщить материалы исследований. Опубликовать результаты ИР на сайте гимназии, в виде научных статей и брошюры.

III**. Блок результатов КИП**

***3.1 Какие инновационные механизмы будут разработаны в результате реализации проекта?***

1. Интеграция в образовательное пространство гимназии педагогической модели индивидуализации образования как комплекса организационно-педагогических условий, способствующих формированию у учащихся метапредметных результатов.

2. Введение индивидуальных образовательных программ и их тьюторского сопровождения как базовых форм организации обучения, направленных на развитие универсальных видов деятельности учащихся – гностической, творческой, исследовательской и проектировочной.

3. Формирование в гимназии инновационной инфраструктуры, опирающейся на мотивацию педагогического коллектива к изучению и внедрению новшеств и создание социокультурных и материальных условий для осуществления инновационной деятельности;

***3.2 Какие востребованные на региональном уровне продукты были разработаны в отчетном году, их функционал.***

1. Построена педагогическая модель индивидуализации общего образования (ИОО) в условиях гимназии, которая включает в себя ценностно-целевой, возрастной и технологический аспекты тьюторского сопровождения. Ценностно-целевой аспект модели ИОО предполагает максимальное раскрытие потенциала школьника, самореализацию учащихся средствами освоения деятельностного содержания обучения. Возрастной аспект модели ИОО учитывает особенности возраста учащихся при выборе содержания, средств и технологий образовательного процесса. Технологический аспект модели ИОО предполагает специально организованное педагогическое сопровождение становления у учащихся позиции субъектов образования. Деятельность тьютора направлена на совместное с учащимися обсуждение образовательной ситуации, образовательной перспективы, временных, пространственных и смысловых ограничений, доступных образовательных ресурсов и т.д.

2. Разработан психолого-педагогический инструментарий оценки метапредметных результатов учащихся: экспертные карты, метапредметные контрольно-оценочные задания. Инструментарий дифференцирован по возрастам, в соответствии со ступенями общего образования. В качестве интегральных и диагностируемых показателей метапредметных образовательных результатов мы выделили особые познавательные умения – гностические (обобщение, систематизация, классификация и т.п.); исследовательские (проблематизация, анализ, интерпретация, выдвижение гипотез, оценка, аргументация); творческие (видение новой функции, альтернатив; поиск новых способов деятельности); проектировочные (определение целей, планирование, рефлексия, коррекция).

3. В целях развития готовности учителей гимназии к осуществлению инновационной деятельности, была разработана и апробирована программа внутрифирменного повышения квалификации «Педагогические технологии индивидуализации общего образования, ориентированные на достижение учащимися метапредметных результатов».

***3.3 Какие востребованные на региональном уровне продукты будут разработаны по итогам реализации проекта***, ***их функционал***.

1. Теория и практика индивидуализации общего образования, ориентированная на достижение метапредметных результатов обучения в образовательном процессе гимназии (методические рекомендации).

2. Как провести оценку метапредметных результатов учащихся, достигнутых в соответствии с ФГОС ОО? (методические рекомендации, учебное пособие).

3. «Педагогические технологии индивидуализации общего образования, ориентированные на достижение учащимися метапредметных результатов» (программа, учебное пособие).

**IV. Основное содержание отчета.**

***4.1 Заинтересованные стороны, благополучатели продуктов проекта***.

1. ОО города Краснодара и края, внедряющие новые ФГОС ОО, ориентированные на достижение метапредметных результатов обучения и индивидуализацию образовательного процесса.

2. Субъекты образовательного процесса гимназии, заинтересованные в повышении качества образования: учащиеся и их родители, учителя.

3. Органы управления образования Краснодарского края, отрабатывающие механизмы внедрения ФГОС ОО и формы мониторинга образовательных результатов.

***4.2 Организации-партнеры с их указанием.***

1. ГОУ ВПО «КубГУ» (договор о сотрудничестве от 10. 11. 2014 г.).

2. Немецкий культурный центр им. Гете в рамках инициативы «Школы–партнеры будущего» (согл. о сотрудничестве от 18. 04. 2009 г.)

3. МАОУ МО г. Ижевск Гуманитарный лицей, в рамках проекта «Школа Сколоково в Ижевске», науч. рук. Черемных М.П.

4. МКУ центр развития образования МО г-к Геленджик.

5. Лицей № 1502 при МЭИ г. Москва

6. ГБОУ Лицей № 1501 г. Москва

7. МАОУ МО г. Санкт-Петербург Гимназия № 116

8. МАОУ МО г. Санкт-Петербург Гимназия № 248

9. МАОУ МО г. Калининград Гимназия № 32

10. МБОУМО г. Нижний Новгород СОШ № 12

11. МАОУ МО г. Екатеринбург Гимназия № 9

12. Самарская государственная областная академия им. Наяновой.

***4.3 Краткое обоснование инновационности проекта.***

Инновационность данного проекта обусловлена необходимостью преодолеть имеющихся в общем образовании ряда противоречий:

- между современными подходами к развитию общего образования (деятельностный, компетентностный и др.), нашедшими отражение в ФГОС и сохранением устаревшего подхода к образованию, направленного на передачу готовых знаний в преимущественно классно-урочной форме;

- между требованиями ФГОС к формированию метапредметных образовательных результатов и сохранением репродуктивных форм передачи учебной информации, однолинейной ролевой матрицы «учитель – ученик», «отчужденных» дидактических единиц обучения;

- между требованиями времени и общества к реализации индивидуализации образования как средства обеспечения максимальной самореализации учащихся и неразработанностью организационно-педагогических условий индивидуализации образования в школе.

Возможность преодоления указанных противоречий напрямую зависит от создания в ОУ организационно-педагогических условий индивидуализации образования, ориентированных на формирование у учащихся метапредметных результатов образования. Данная задача обладает признаками научной новизны и практической значимости.

***4.4 Аннотация основного содержания всего проекта.***

Новый ФГОС ОО акцентирует внимание на результатах образования, как универсальных способах деятельности, умениях и навыках, которые необходимо сформировать; на опыте деятельности, который должен быть накоплен и осмыслен учащимися; на учебных достижениях, которые учащиеся должны продемонстрировать. Метапредметные результаты образовательной деятельности – это способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, они включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия. Освоив универсальные умения, учащиеся открывают новые для себя способы решения задач, строят нестереотипные планы и программы, метапредметные умения могут быть затем применены в решении многих предметных задач (проектирую: дом, исследование, завтрашний день, дорогу к дому и т.д.).

В качестве интегральных и диагностируемых показателей мета-предметных образовательных результатов мы выделяем особые умения – гностические (способность к теоретическому мышлению; поисковая активность, определение возможных путей решения задачи); исследовательские (работа с проблемой и выдвижением гипотез; исследовательская ориентация учения; системность и обобщенность знаний); творческие (действия и операции; поисковая активность).

Средством достижения указанных результатов выступает индивидуализация общего образования как комплекс организационно-педагогических условий, содействующих учащимся в их осознанном саморазвитии и самообразовании. При таком понимании тьюторское сопровождение индивидуального обучения в максимальной степени способствует формированию метапредметных компетентностей учащихся, их личностному и профессиональному самоопределению.

***4.5 Задачи проекта, поставленные в отчетном году.***

1. Определить степень изученности проблемы организационно-педагогических условий, способствующих формированию у учащихся метапредметных результатов образования.

2. Обосновать универсальные умения учащихся (гностические, творческие, исследовательские и проектировочные) как ключевой элемент метапредметных результатов образования.

3. Разработать педагогическую модель индивидуализации образования как комплекса организационно-педагогических условий, способствующих формированию у учащихся метапредметных результатов образования и обосновать ее эффективность.

4. Разработать психолого-педагогический инструментарий оценки сформированности у учащихся метапредметных результатов образования.

***4.6 Алгоритм реализации задач (дорожная карта этого года).***

Основной задачей отчетного года была разработка педагогической модели индивидуализации образования как комплекса организационно-педагогических условий, способствующих формированию у учащихся метапредметных результатов образования. Для решения этой задачи были проведены два проектировочных семинара с педагогическим коллективом гимназии, на которых обсуждались концепция и основные подходы к реализации инновационного проекта.

Другой важной задачей этапа было формирование инновационного поля для реализации проекта за счет подготовки учителей к инновационной деятельности. Первая группа учителей-инноваторов (12 человек) прошла обучение по программе внутрифирменного повышения квалификации «Технологии педагогики индивидуализации общего образования, ориентированные на достижение метапредметных результатов» в октябре-ноябре 2015 г. По результатам обучения учителями были подготовлены творческие проекты, которые затем представлялись на региональном научно-практическом семинаре в рамках КИП «Реализация педагогической модели индивидуализации обучения в условиях введения ФГОС ОО как средство формирования у учащихся гимназии метапредметных результатов образования: гностических, творческих, исследовательских, проектировочных умений» (28 ноября 2015 г.).

Еще одна задача – разработка психолого-педагогического инструментария оценки сформированности у учащихся метапредметных результатов образования решалась психологами гимназии. В октябре-ноябре 2015 г. была проведена стартовая диагностика в рамках комплексного мониторинга достижения учащимися метапредметных результатов по ступеням общего образования.

***4.7 Основное содержание инновационной деятельности за отчетный период.***

1. Проектная задача состояла в построении первоначального варианта модели индивидуализации образования как комплекса организационно-педагогических условий, способствующих формированию у учащихся метапредметных результатов образования и обосновании ее эффективности.

*Таблица 1. Трехуровневая модель индивидуализации образования*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. ***Ценностно-целевой аспект*** | | |
| 1.1 социализация | 1.2 самоопределение | 1.3 самореализация |
| Прикрепление школьника к социальным нормам, образцам, ценностям, ориентирам | Максимальное раскрытие потенциала школьника, его личностное самоопределение | Самореализация учащихся средствами освоения компетентностного содержания обучения |
| 1. ***Возрастной аспект*** | | |
| 2.1 начальная школа | 2.2 основная школа | 2.3 старшая школа |
| Выявление и расширение образовательного поля интересов ребенка. Сопровождение учебно-познавательной и проектной деятельностей | Развитие учебно-познавательной и проектной деятельности. Сопровождение самоопределения учащихся, личностного роста | Формирование культуры саморазвития и личностного роста |
| 1. ***Технологический аспект*** | | |
| 3.1 обнаружение интереса | 3.2 оформление образов. потребностей | 3.3 развитие способностей |
| Прояснение образовательных интересов и потребностей учащихся, совместное определение целей и задач образовательной деятельности, поиск путей их достижения | Помощь в построении учащимся индивидуальной образовательной программы, разработка индивидуального учебного плана | Мониторинг достижений учащихся, фиксация индивидуального прогресса.  Рефлексия образовательного действия, выявление проблемных точек и ситуаций успеха |

Технологический аспект модели предполагает специально организованное педагогическое сопровождение утверждения учащихся в позиции субъектов образования. В задачи тьюторского сопровождения входит: в отношении каждого учащегося – формирование и развитие общеучебных умений, способности и готовности разрешать проблемные ситуации, принимать на себя ответственность в ситуации выбора; в отношении ученического коллектива – формирование и развитие событийных отношений как внутри него, так и между учащимися и взрослыми; в отношении всех субъектов образовательного пространства – создание условий для взаимодействия детей, родителей и педагогов.

*Таблица 2. Технологическая модель тьюторского сопровождения*

|  |  |
| --- | --- |
| Задачи индивидуального развития | Содержание тьюторского сопровождения |
| Обнаружение интереса, оформление образовательных потребностей | Прояснение образовательных потребностей учащихся, совместное определение целей и задач образовательной деятельности, поиск путей их достижения |
| Организационное оформление образовательных потребностей | Помощь в построении учащимся индивидуальной образовательной программы, разработка индивидуального учебного плана |
| Становление оценочных действий | Содействие развитию оценочной деятельности учащихся, выработка критериев и показателей индивидуального развития учащихся |
| Развитие организационных способностей | Разработка организационной модели реализации индивидуальных образовательных программ |
| Развитие оценочных способностей | Мониторинг образовательных достижений учащихся, фиксация индивидуального прогресса |
| Развитие рефлексивных и прогностических способностей | Рефлексия образовательного действия учащихся, выявление проблемных точек и ситуаций успеха, коррекция ИОП |

2. Разработан и апробирован диагностический инструментарий оценки сформированности метапредметных результатов образования учащихся (описание см.: п. 5.1; п. 5.2 настоящего отчёта).

3. Подготовлена и апробирована в гимназии № 36 г. Краснодара программа внутрифирменного повышения квалификации учителей «Технологии педагогики индивидуализации общего образования, ориентированные на достижение метапредметных результатов» (октябрь-ноябрь, 2015 г.). Программа реализует потребности педагогов гимназии в получении дополнительных профессиональных компетенций и обновлении имеющихся знаний по направлению «индивидуализация общего образования». Обучение прошли 12 добровольно записавшихся на освоение данной программы учителей. Планируется минимум 20 учителей гимназии обучить весной 2016 г. Продолжительность обучения по данной программе была рассчитана на 24 учебных часа, шесть занятий.

Основной целью программы было ознакомление педагогов с теорией, методологией и практикой индивидуализации образования; формирование у них опыта разработки и способов реализации тьюторских практик в контексте индивидуализации образования. Содержание программы включает в себя изучение основных направлений современной федеральной политики в сфере образования и требования ФГОС ОО, современные подходы к индивидуализации общего образования, тьюторские технологии образования. При проведении занятий использовались лекции с использованием современных педагогических и ИК-технологий, практические занятия, с опорой на анализ и обобщение опыта учителей, их самостоятельную проектную деятельность.

***4.8 Перспективы развития проекта в следующем году.***

Основной задачей следующего года будет внедрение в образовательное пространство гимназии педагогической модели индивидуализации общего образования, ориентированной на формирование у учащихся метапредметных результатов обучения. Решение этой задачи предполагает расширение инновационного образовательного пространства за счет увеличения количества учителей, участвующих в инновационной деятельности с 12 до 32 человек. Для этого весной 2016 г. будет реализована программа внутрифирменного повышения квалификации учителей со второй группой педагогов (20 человек) «Технологии педагогики индивидуализации общего образования, ориентированные на достижение метапредметных результатов».

На постоянной основе в гимназии в 2016 г. будет работать консультационная площадка по проблеме разработки и реализации тьюторских практик индивидуализации образования. Будет проведена серия экспертно-аналитических семинаров с участием учителей-инноваторов, администрации гимназии, приглашенных экспертов по теме «Формирование у учащихся метапредметных результатов обучения: проблемы и опыт».

В целях контроля реализации инновационного проекта в октябре-ноябре 2016 г. будет проведена промежуточная диагностика в рамках комплексного мониторинга достижения учащимися метапредметных результатов по ступеням общего образования.

**V. Инструменты, методики и процедуры контроля результатов проекта, измерение и оценка качества инновации**

***5.1 Какие инструменты, методики и процедуры контроля результатов проекта разработаны в рамках КИП***.

Основным инструментом формирующего оценивания выбрана метапредметная продуктивная задача, которая ориентирована на применение учащимися целого ряда способов действия, средств и приемов не в стандартно-учебной ситуации, а в ситуации, по форме и содержанию приближенной к реальной практике. Итогом решения такой задачи всегда будет реальный «продукт» (текст, схема или макет прибора, результат исследования), созданный учениками. Педагогическое условие – обеспечение возможности переноса известных учащимся способов действий в новую для них ситуацию, итогом решения задачи станет реальный продукт. Для решения метапредметных задач, как правило, требуется от 2-х до 4-х уроков.

Другим инструментом оценки сформированности у учащихся метапредметных результатов образования выступает разработанная «Экспертная карта оценки метапредметных результатов общего образования», построенная на основе таксономии учебных задач. Карту заполняют специально подготовленные учителя-инноваторы, на каждого учащегося, занимающегося в классе, входящем в инновационную выборку.

Ещё один инструмент оценки сформированности у учащихся метапредметных результатов образования – психологические тесты креативности П. Торренса, подобранные в разных модификациях для различных возрастных групп, в которых они использовались.

***5.2 Какие процедуры контроля качества инновации проведены за отчетный период. Краткое изложение результатов измерений, их оценка.***

В рамках оценки сформированности у учащихся метапредметных результатов образования использовались специально подобранные метапредметные продуктивные задачи. Процедуры их подбора осуществлялись весной 2015 г., деятельность учащихся и ее оценка – в ноябре 2015 г. Успешность решения метапредметных задач была оценена педагогами гимназии при помощи экспертных листов, были получены следующие результаты по уровням общего образования:

НОО: отлично – 12%; хорошо – 25%; удовл. – 22%; плохо – 41%.

ООО: отлично – 14%; хорошо – 21%; удовл. – 30%; плохо – 35%.

СОО: отлично – 20%; хорошо – 14%; удовл. – 22%; плохо – 44%.

В ноябре 2015 г. учителями-инноваторами, работающими в классах инновационной выборки были заполнены «Экспертные карты оценки метапредметных результатов общего образования», были получены следующие результаты по уровням общего образования:

НОО: отлично – 16%; хорошо – 23%; удовл. – 20%; плохо – 41%.

ООО: отлично – 18%; хорошо – 21%; удовл. – 31%; плохо – 30%.

СОО: отлично – 16%; хорошо – 16%; удовл. – 34%; плохо – 34%.

Творческие способности учащихся измерялись во всех возрастных группах, использовались разные модификации теста П. Торренса. Полученные результаты представлены в таблице 3.

*Таблица 3. Результаты краткого теста креативности*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Беглость | Гибкость | Оригинальность | Разработанность |
| 1-4  (31 чел.) | Выс.ур. – 6%  Ср.ур. – 69%  Низ.ур. – 25% | Выс.ур. – 10%  Ср.ур. – 55%  Низ.ур. – 35% | Выс.ур. – 9%  Ср.ур. – 67%  Низ.ур. – 24% | Выс.ур. – 9%  Ср.ур. – 57%  Низ.ур. – 34% |
| 5-8  (49 чел.) | Выс.ур. – 23%  Ср.ур. – 56%  Низ.ур. – 21% | Выс.ур. – 14%  Ср.ур. – 62%  Низ.ур. – 24% | Выс.ур. – 13%  Ср.ур. – 54%  Низ.ур. – 33% | Выс.ур. – 16%  Ср.ур. – 29%  Низ.ур. – 55% |
| 9-11  (14 чел.) | Выс.ур. – 36%  Ср.ур. – 23%  Низ.ур. – 59% | Выс.ур. – 17%  Ср.ур. – 45%  Низ.ур. – 38% | Выс.ур. – 29%  Ср.ур. – 17%  Низ.ур. – 54% | Выс.ур. – 17%  Ср.ур. – 29%  Низ.ур. – 54% |

***5.3 Возможные риски реализации проекта и пути их минимизации.***

Формирование метапредметных результатов предполагает поиск новых педагогических подходов и технологий. В ходе инновационной деятельности гимназии моделируется и реализуется новый опыт построения образования на принципах индивидуализации, открытости, вариативности.

*Объективные риски* реализации проекта обусловлены современной ситуацией, сложившейся в российской системе общего образования: 1) риск, что инертность системы общего образования и ее ориентация на классно-урочную форму не позволит реализовать ИОП и тьюторское сопровождение как альтернативные формы образовательного процесса; 2) риск, что в условиях сокращения финансирования системы образования не удастся найти механизмы стимулирования массовой инновационной деятельности учителей гимназии.

*Субъективные риски* реализации проекта обусловлены сложностью поставленной задачи для учителей и недостаточной готовностью части из них к инновационной деятельности: 1) риск, что учителя не смогут отказаться от репродуктивных вербальных форм организации процесса обучения в пользу тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ; 2) риск, что у учителей отсутствует профессиональная компетентность, достаточная для успешного решения задачи формирования метапредметных результатов обучения.

*Механизмом минимизации* рисков является использование созданного в 2005-2015 гг. в гимназии инновационного задела: предоставляемые учащимся возможности самостоятельного выбора вариантов изучения предметов (базовый, углубленный, альтернативный), дополнительных образовательных услуг. В образовательном пространстве гимназии действует тьюторская модель индивидуализации образования, построена система оценки компетентностных результатов образования учащихся гимназии.

***5.4 Самооценка качества инновации.***

За период с 2010 по 2015 гг. реализованы подготовительный и диагностико-моделирующий этапы инновационной деятельности. Созданы условия для запуска инновационной деятельности. Разработаны практики индивидуализации образования, проведена их апробация в образовательном процессе гимназии. Разработана педагогическая модель индивидуализации общего образования и обоснована ее эффективность. Разработан инструментарий и проведены стартовые измерения сформированности у учащихся метапредметных результатов по ступеням общего образования. Обучена первая группа учителей гимназии основам индивидуализации образования, современным технологиям, направленным на достижение метапредметных результатов.

В целом на настоящее время выполнено около 70% от требуемого объема работ. Для успешного завершения проекта осталось выполнить 15% от общего объема в 2016 г. и ещё 15% в 2017 г.

**VI. Способы апробации и диссеминации результатов деятельности КИП.**

***6.1 Как апробируется опыт.***

1. На базе гимназии был проведен международный семинар в рамках инициативы «Школы–партнеры будущего».

2. 28 ноября 2015 г. в гимназии был проведен краевой семинар по теме: «Реализация педагогической модели индивидуализации обучения в условиях введения Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования как средство формирования у учащихся гимназии метапредметных результатов образования: гностических, творческих, исследовательских, проектировочных умений». В работе семинара приняли участие 44 учителя из разных территорий Краснодарского края, более 30 учителей гимназии, эксперты ИПОП «Эврика»: П.Б. Бондарев (к.ф.н., КубГУ), В.К. Игнатович (к.п.н., КубГУ), С.И. Игнатович (к.п.н., КубГУ), В.Е. Курочкина (к.пс.н., КубГУ), представители ГИНМЦ г. Краснодара.

3. Педагоги гимназии представляли инновационный опыт на VIII краевой научно-практической конференции «Изучение и распространение опыта инновационной деятельности педагогов как ресурс развития системы образования Краснодарского края», проходившей 4 декабря 2015 г. в г. Геленджике.

4. Учителя-тьюторы регулярно представляют свой опыт работы в печатных изданиях и на страницах сети Интернет, проводят семинары:

- Тырина С.М. как тьютор учителей биологии города Краснодара ежегодно проводит семинары по теме «Решение сложных заданий ЕГЭ по биологии», а также для учащихся по теме «Решение задач ЕГЭ части С5», опыт ее работы внесен в краевой банк передового педагогического опыта;

- учитель немецкого языка Юркина Н.В.ежегодно делится своим опытом работы по программе ПАШ на региональном, всероссийском и международном уровнях;

- учитель начальных классов Павлова Е.В. обобщает опыт своей работы на региональном и Всероссийском уровнях по теме «Активные методы обучения как способ повышения эффективности образовательного процесса»;

- учитель математики Гайдук Я.С. проводит мастер-классы по теме «Тьюторская реализация педагогической модели индивидуализации обучения в условиях введения ФГОС ОО», обобщает свой опыт работы на краевых семинарах по теме «Методические особенности подготовки к итоговой аттестации по математике в 9-м классе», выступала на международной научно-практической конференции по теме «Формирование предметных и метапредметных компетенций в процессе обучения в школе». Опыт Гайдук Я.С. внесен в краевой банк передового педагогического опыта;

***6.2 Какое сетевое взаимодействие организовано (перечень организаций-партнеров, указание формы взаимодействия).***

1. Региональная сеть инновационных образовательных организаций Краснодарского края – официальное партнерство, сотрудничество в проведении совместных мероприятий в рамках деятельности Федеральной инновационной площадки на базе ГОУ ВПО «КубГУ», экспертное и консультативное сопровождение реализации проекта учеными из КубГУ.

2. Сетевое взаимодействие с образовательными организациями – участниками проекта Немецкого культурного центра им. Гете в рамках инициативы «Школы – партнеры будущего».

***6.3 Тиражирование и диссеминация результатов инновационной деятельности (публикации: статьи, брошюры, Интернет-издания, проведение и участие педагогов в курсах повышения квалификации, стажировках по тематике КИП и др.).***
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