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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Юридическое название организации (учреждения) | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия №36  |
|  | Сокращенное название организации (учреждения) | МАОУ гимназия №36 |
|  | Юридический адрес, телефон | 350000, г. Краснодар, ул. Красноармейская, 52. |
|  | Телефон, факс, е-mail | Телефон: (861)262-25-47, факс: (861)262-25-47, e-mail: gimnaz36@kubannet.ru. |
|  | ФИО руководителя | Давыдова Надежда Николаевна |
|  | Научный руководитель (если есть). Научная степень, звание | Доцент кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ГБОУ ВО «КубГУ», к.ф.н. Бондарев Петр Борисович. |
|  | Авторы представляемого опыта (коллектив авторов) | Инициативная группа учителей МАОУ гимназии № 36, педагогический коллектив  |
|  | Наименование инновационного продукта (тема) | Реализация педагогической модели индивидуализации обученияв условиях введения ФГОС ОО как средство формированияу учащихся гимназии метапредметных результатов образования: гностических, творческих, исследовательских,проектировочных умений  |
|  | Основная идея деятельности краевой инновационной площадки | В ФГОС деятельностное содержание образования акцентируется на формировании способов деятельности, умений и навыков; на опыте и учебных достижениях учащихся. Метапредметные результаты образовательной деятельности – это способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, включают освоенные обучающимися УУД (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. Познавательные и регулятивные метапредметные результаты образования разделены нами на гностические, творческие, исследовательские, проектировочные умения. Средством их формирования выступает реализация педагогической модели индивидуализации образования как комплекса педагогических условий:- цели образования проектируются в контексте реализации принципов индивидуализации, вариативности, ориентации на деятельность;- содержание общего образования составляют не столько знания, сколько универсальные способы деятельности;- технология организации образовательного процесса опирается на использование активных форм и методов развивающего образования;- базовой институциональной формой образования выступает ИОП, сопровождаемая тьюторами;- учитель осваивает позиции проектировщика, тьютора и консультанта учащихся, находящихся в пространстве индивидуализации; - учащиеся осваивают самообразование, существенно возрастает роль средств обучения, особое значение приобретают средства дистанционного обучения, ИК-технологии обучения. |
|  | Цель деятельности инновационной площадки | Разработка и экспериментальная проверка педагогической модели индивидуализации образования как комплекса педагогических условий, способствующих формированию у учащихся метапредметных результатов образования.  |
|  | Задачи деятельности | I. Диагностико-моделирующий этап. 2014 – 2015 гг.1. Обосновать гностические, творческие, исследовательские и проектировочные универсальные умения учащихся как ключевой элемент метапредметных результатов образования.2. Разработать педагогическую модель индивидуализации образования как средства формирования у учащихся метапредметных результатов образования и обосновать ее эффективность.3. Разработать психолого-педагогический инструментарий оценки сформированности у учащихся метапредметных результатов образования.II. Формирующий этап. 2015 – 2016 гг. 1. Внедрить в гимназии педагогическую модель индивидуализации общего образования. Разработать практики индивидуализации образования и реализовать их в образовательном процессе гимназии2. Провести промежуточные измерения в рамках мониторинга метапредметных результатов по ступеням общего образования.III. Диагностико-обобщающий этап. 2016 – 2017 гг.1. Проверить эффективность модели индивидуализации общего образования. 2. Провести итоговые измерения в рамках оценки динамики метапредметных результатов по ступеням общего образования.3. Обобщить материалы исследований. Опубликовать результаты ИР на сайте гимназии, в виде научных статей и брошюры. |
|  | Нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности | 1. ФЗ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в РФ».2. Госпрограмма «Развитие образования в РФ».3. Концепция ФЦПРО на 2011-2015 гг.4. Концепция ФЦПРО на 2016-2020 гг.5. ФГОС ОО разного уровня. |
|  | Обоснование её значимости для решения задач государственной политики в сфере образования, развития системы образования Краснодарского края | Формирование метапредметных результатов является важной задачей модернизации образования и сложной производственной задачей для всех ступеней современной массовой школы, решение которой предполагает поиск и реализацию новых педагогических подходов и технологий. Педагогическое сопровождение индивидуализации образования в максимальной степени способствует формированию метапредметных компетентностей учащихся, их личностному и профессиональному самоопределению, предоставляя широкие возможности для выстраивания индивидуальной образовательной траектории. |
|  | Новизна (инновационность) | Актуализация потребности современных науки и практики в разработке и реализации эффективных педагогических моделей, способствующих формированию у учащихся метапредметных результатов образования. Востребованность индивидуализации общего образования, как одного из приоритетов ФГОС, в том числе – реализации на практике тьюторской модели сопровождения образования.Отсутствие проверенных средств оценки метапредметных результатов образования. Новизна предлагаемых нами подходов для краевой системы образования, уникальность представленности близких нам по сути инновационных проектов федерального уровня: в Московском институте развивающего образования под рук. А.Б. Воронцова проверяется деятельностный подход к формированию метапредметных результатов, тюторскую модель индивидуализации реализует гимназия г. Ижевска под рук. М.П. Черемных. Оба проекта имеют статус ФИП.  |
|  | Предполагаемая практическая значимость | Результаты могут использоваться в других ОУ города и края, внедряющих новые ФГОС, ориентированных на компетентностные результаты и индивидуализацию образовательного процесса. Дальнейшая инновационная деятельность гимназии связана с необходимостью обобщения и распространения результатов эксперимента, проведением обучающих и экспертно-аналитических семинаров и т.п. |
|  | Задачи деятельности на 2017 год | 1. Проверить эффективность тьюторской модели индивидуализации общего образования, осуществить её коррекцию. 2. Провести итоговые измерения в рамках оценки динамики метапредметных результатов по ступеням общего образования.3. Обобщить материалы исследований. Опубликовать результаты ИР на сайте гимназии, в виде научных статей и брошюры.4. Обеспечить диссеминацию опыта в условиях деятельности методических сетей. |

План работы краевой инновационной площадки на 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Деятельность | Сроки | Ожидаемый результат |
| Диагностическая деятельность |
| 1 | В целях контроля реализации инновационного проекта в октябре-ноябре 2017 г. будут проведены итоговые измерения в рамках оценки динамики метапредметных результатов по ступеням общего образования. | Октябрь-ноябрь 2017 г. | Материалы итоговой диагностики в рамках КИП.  |
| 2 | Провести интерпретацию материалов диагностики. Представить данные в таблицах и диаграммах, сделать выводы по результатам эмпирического исследования. | Ноябрь 2017 г. | Оценка уровня достижения учащимися метапредметных результатов по ступеням общего образования. |
| Теоретическая деятельность |
| 3 | Теоретически обосновать и выявить закономерности тьюторского сопровождения индивидуализации образования | В течение года | Теоретическая модель тьюторского сопровождения индивидуализации образования |
| 4 | Теоретически обосновать педагогические условия достижения и оценки метапредметных результатов общего образования | В течение года | Теория и методика достижения и оценки метапредметных результатов общего образования |
| Практическая деятельность |
| 5 | Разработка практик достижения и оценки метапредметных результатов общего образования образовательном процессе гимназии | В течение года | Методические рекомендации по обеспечению условий достижения и оценки метапредметных результатов общего образования |
| Методическая деятельность |
| 6 | Организация консультационной площадки по проблеме разработки и реализации тьюторских практик индивидуализации образования.  | В течение года | Материалы консультационной площадки по проблеме разработки и реализации тьюторских практик индивидуализации образования |

|  |
| --- |
| Трансляционная деятельность |
| 7 | Организация и проведение краевого экспертно-аналитического семинара по теме: «Педагогические условия достижения и оценки метапредметных результатов общего образования». | Сентябрь 2017 года  | Программа, экспертно-аналитические материалы семинара |
| 8 | Участие в региональных, Всероссийских и Международных конференциях | В течение года | Программа семинара  |
| 9 | Обобщение опыта и подготовка отчетной публикации (для редакционно-издательского совета ГБОУ ИРО Краснодарского края). | Ноябрь 2017 г. | Экспертно-аналитические материалы, статьи. |