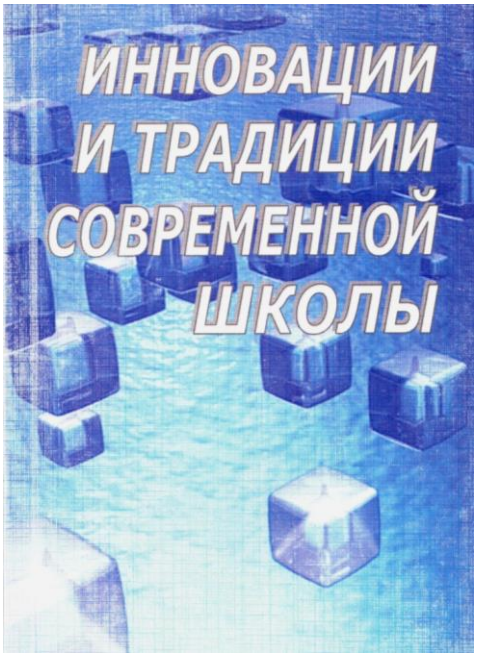
ПУБЛИКАЦИИ Паскевич Н.Я.

О РАБОТЕ ПО ПРОГРАММЕ «УРОКИ МАСТЕРОВ СЛОВА»

В СБОРНИКАХ МЕЖДУНАРОДНЫХ И ВСЕРОССИЙСКИХ КОНФЕРЕНЦИЙ



15. Маркс К. Соч. 2 изд. Т. 42. – М.: Политиздат. – 689 с.
16. Маслов А.А. Традиции и тайны китайского ушу. – М.: Изд-во «Гала пресс», 2000. – 520 с.
17. Межуев В.М. Национальная культура и современная цивилизация // Освобождение духа. – М., 1991. – 279 с.
18. Сагатовский В.Н. Русская идея: Продолжим прерванный путь. Сер. Россия накануне XXI века. Вып. 2. – СПб., 1994. – 217 с.
19. Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992. – 543 с.
20. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. Избр. пед. соч.: В 2 т. – М., 1974. – Т. 1.
21. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – 840 с.
22. Хайек Ф. Пагубная самонадеянность. – М., 1992. – 304 с.
23. Шпенглер О. Закат Европы. Образы и действительность. – М.-Пг., 1923. – 648 с.
24. Hall E. The silent language. – Greenwich, 1970. – 192 p.
25. Mast R. Ethnicity and National Building. In: Wendel B. and Freeman W. (eds.) Ethnicity and National Building. – London: 1974. – 245 p.
26. Smith F. Comprehension and Learning: A Conceptual Framework for Teachers. – N. Y.: Holt, Rinehalt & Winston, 1975. – 277 p.
27. Van den Berghe P.L. The Ethnic Phenomenon. – N. Y.: Oxford, 1981. – 357 p.

Об авторе
Павлов Владимир Иванович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», г. Чебоксары, Чувашская Республика.

СИСТЕМА ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ (на примере занятия по рассказу А.И. Солженицына «Как жаль»)

Н.Я. Паскевич

«Литературе так же нужны талантливые читатели, как и талантливые писатели. Именно на них, на этих талантливых, чутких, обладающих творческим воображением читателей, и рассчитывает автор, когда напрягает все свои душевные силы в поисках верного образа, верного поворота действия, верного слова», – отмечал С. Маршак [6, 244]. Для того чтобы стать талантливым читателем, необходимы определённые условия, одно из которых – обеспечение «сотворчества понимающих» (М.М. Бахтин), то есть создание особой психологической ситуации – атмосферы всеобщей (детей и педагога) заинтересованности произведением. Доминирующая роль отводится творческой деятельности. С этой целью разрабатывается система творческих заданий как способ «вхождения» в

произведение, развития у ребёнка основных умений и навыков исследовательского поведения.

В современной науке существует множество определений понятия «образование». Одно из лучших, на наш взгляд, принадлежит Ф.Т. Михайлову: «Образование есть момент «встречи» субъектности ребёнка, субъектности взрослого и субъектности культуры в «смысло-чувственном поле» взаимного обращения друг к другу через слово» [8]. Важнейшим условием возникновения этого «смысло-чувственного поля» обращения друг к другу писателя, читателя-педагога и читателя-ребёнка должен стать выбор художественных текстов, в которых воплотилась гармония глубокого содержания и совершенной формы. Одним из таких произведений является рассказ Александра Солженицына «Как жаль».

Круг произведений А.И. Солженицына, включённых в школьные программы, всегда был довольно ограничен. За последние 10 лет в восьми программах литературного образования (под редакциями Т.Ф. Курдюмовой; А.Г. Кутузова; М.Б. Ладыгина; Г.И. Беленького и Ю.И. Лыссого; А.И. Княжицкого; Г.А. Обернихиной; В.Я. Коровиной; В.Г. Маранцмана) рекомендованы для изучения «Один день Ивана Денисовича» (во всех программах), «Матрёнин двор» (в шести программах), фрагменты «Архипелага ГУЛАГ» и «В круге первом» (в четырёх программах). «Раковый корпус» упоминается трижды, «Как нам обустроить Россию» и «Нобелевская лекция» – дважды, «Захар-Калита», «Крохотки» и «Случай на станции Кочетовка» – по одному разу. В большинстве программ к двум-трём рекомендованным произведениям добавлена фраза: «…и другие произведения по выбору учителя и учащихся» [10]. Упоминание о рассказе «Как жаль» впервые появляется в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования в разделе «Основное общее образование. Обязательный минимум содержания основных образовательных программ. Литературные произведения, предназначенные для обязательного изучения». Среди произведений русской литературы XX века названы два рассказа А.И. Солженицына: «Матрёнин двор» (только для образовательных учреждений с русским языком обучения) и «Как жаль» (только для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения) [13, 21].

Таким образом, рассказ «Как жаль» не включён ни в одну программу для школ с русским языком обучения. Не упомянут он и в «Методических рекомендациях по расширению изучения творческого наследия А.И. Солженицына в общеобразовательных учреждениях» [7, 8-12].

Между тем в данном произведении ярко проявились языковое мастерство писателя, его индивидуальная манера, особенности поэтики. Рассказ «Как жаль» может стать для учащихся 9-11 классов своеобразным «ключом» к пониманию художественного мира Солженицына.

Инновации в патриотическом воспитании

Материалы I Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием

Санкт – Петербург, 10 июня 2010 г.

Санкт – Петербург
2010 г.

туристских объединениях, клубах, обществах, кружках, секциях пешего, водного, горного, велосипедного и других видов туризма школьники овладевают многими видами деятельности [2].

Следовательно, туристско-краеведческая деятельность является триединой основой становления личности подростка.

Значение туристско-краеведческой деятельности подтверждает и тот факт, что, преодолев годы реформ системы общего и дополнительного образования, он продолжает активно развиваться. Сохранены традиционные, исторически сложившиеся формы деятельности, создаются новые, учитывающие интересы современных потребителей образовательных услуг. Особо хотелось бы отметить возрождение профильных туристско-краеведческих лагерей, семейного туризма, музейной педагогики, краеведческих исследований.

Таким образом, рассмотренные средства, качества, перспективы туристско-краеведческой деятельности учащихся дают возможность охарактеризовать данное социальное и педагогическое явление как социокультурный феномен, позволяющий в системе историко-культурных, природно-рекреационных, общественных ценностей реализовывать идеи, цели и задачи природосообразного, культуросообразного, гармоничного и целостного воспитания подрастающего поколения.

Список использованных источников и литературы

1. *Бушманова Н.В.* Туристско-краеведческая деятельность как средство социализации и воспитания подростков : Автореф. дис. … канд. пед. наук. – Ставрополь, 1998. – 21 с.
2. *Казьмина, Е.Г.* Туристско-краеведческое объединение клубного типа как средство ориентации учащихся: автореф. дис.: канд. пед. наук / Е.Г. Казьмина. – Москва, 2000. – 19 с.
3. *Константинов Ю.С.* Туристско-краеведческая деятельность учащихся в системе дополнительного образования. – М.: ЦДЮТиК МО РФ, 2001; с.39.

4. *Остапец А.А.* Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: ЦДЮТиК МО РФ, 2001 -104с.
5. *Смирнов Д. В.* Туристское мастерство педагога. М. 2006, - 112с.
6. Туристский терминологический словарь./Авторы-сост.: И.В. Зорин, В.А. Квартальнов – М.: Советский спорт, 1999. – 664 с.

УДК 372.8:821.161.1

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В ЛИТЕРАТУРНО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

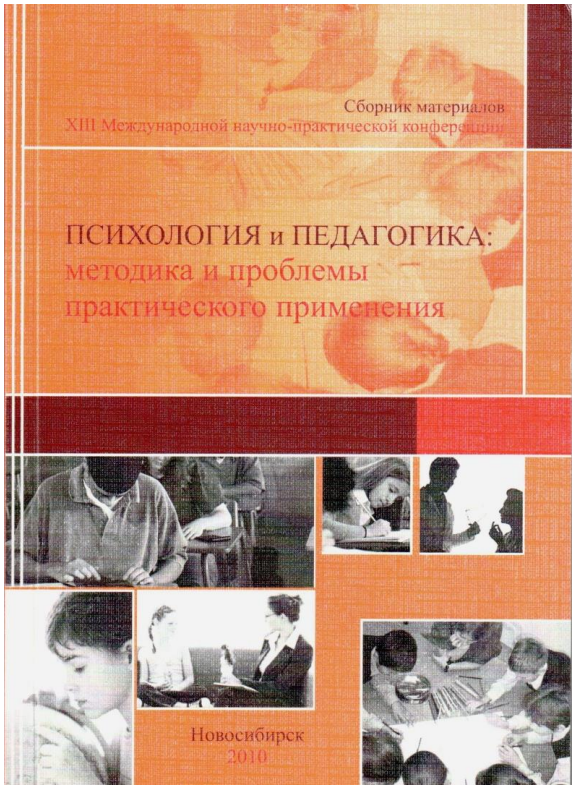
Паскевич Наталья Яковлевна
МОУ ДОД Центр дополнительного образования детей «Малая академия», заместитель директора, г. Краснодар, Россия, smallacademy@yandex.ru

В статье описывается опыт проведения летней литературно-краеведческой экспедиции как формы литературного образования и патриотического воспитания школьников. Такой вид совместной деятельности педагогов и подростков очень интересен для юного читателя-исследователя.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, «исследовательское поведение», читательская активность, читательские способности, образовательная экспедиция.

UDC 372.8:821.161.1. **PATRIOTIC EDUCATION OF PUPILS IN A LITERARY REGION-EDUCATIONAL EXPEDITION.** *Paskevich Natalya Yakovlevna.* The centre of additional education for children of «Malaya academya», deputy director, Krasnodar, Russia, smallacademy@yandex.ru. *In article the experience of carring out the summer literary-regional expedition as a form of literary and patriotic education of pupils is described. Such form of cooperative activities between teachers and teenagers is very interesting for a young creative reader- researcher.*

Key words: patriotic education, «research behavior», reader's activity, reader's ability, educational expedition.



4. На основании предложенных проектов составляется Кодекс нравственного поведения, который принимается на классном собрании;
5. Результативность выполнения учащимися кодекса и нравственных законов класса обсуждается в конце каждой четверти на классном часе с помощью самооценки и оценки учащимися друг друга;
6. Учащиеся, которые получили высокую оценку класса, получают похвальные письма от классного руководителя и администрации школы. Письма благодарности получают и семьи учащихся;
7. По результатам подведения итогов проводятся классные собрания вместе с родителями;
8. Учащиеся пишут самохарактеристики, отмечают свои достижения в сочинениях;
9. Фотографии лучших учащихся помещают на сайт школы;
10. Достижения класса в целом оформляются в виде компьютерной презентации, в которой должны быть отражены:
   – учебные достижения учащихся класса;
   – спортивные достижения;
   – участие в делах школы (представительство в Совете школы, кружках, секциях);
   – достижения в интеллектуальной деятельности;
   – художественное творчество;
   – поступки учащихся, которыми гордится класс;
   – мнение учителей-предметников о классе;
   – мнение родителей о достижениях класса [2].

Классному руководителю нужно помнить, что диагностика важна не сама по себе, а с целью коррекции воспитательной деятельности, направленной на формирование личностных нравственных качеств. Изучение школьников не самоцель, а только средство для улучшения учебно-воспитательной работы. На основании данных диагностики классный руководитель оценивает состояние нравственной воспитанности учеников и формулирует проблемы в их дальнейшем развитии.

Классный руководитель должен уметь выделить приоритетные задачи воспитания учеников класса на определенный период на основе данных диагностики и других источников. При этом проблему здесь надо понимать как недостаток в развитии, воспитании школьников, а задачу как описание желаемого состояния, качественного изменения, новообразования в личности учащегося или группы. Для этого можно рекомендовать использование диагностической карты класса, которая помогает обнаруживать проблемы и ставить задачи по следующему алгоритму:

1. выявить типичные характеристики, показатели воспитанности по отдельным параметрам и оценить их по соответствию нравственным и другим нормам;

2. обнаружить связь между разными параметрами для понимания причин отклонения. Например, связь между мотивами учения и успеваемостью;
3. сформулировать собственно педагогические задачи. Например, развивать навыки общения, уважение к себе и другим; формировать интерес к познавательной работе, учению.

Формулировать задачи можно и на основе общих целей и содержания воспитания, конкретизируя их, принимая во внимание данные диагностики, ведомственные документы, методические рекомендации [1].

При проведении диагностики педагог может руководствоваться следующими правилами:

1. прежде всего, должен быть установлен контакт между педагогом и ребенком, создана доверительная атмосфера, доброжелательное отношение, внимание, подлинная заинтересованность;
2. обследование должно проводиться не более 15-30 минут;
3. испытуемые должны находиться в одинаковых условиях;
4. ребенка нужно принимать таким, какой он есть. Не оценивать его, не комментировать публично его ответы, не выражать недоумения, радости или порицания;
5. результаты обследования должны обязательно фиксироваться;
6. диагностика должна завершиться тщательным анализом результатов обследования, позволяющим на его основе выстроить эффективную программу воспитательного процесса.

Список литературы:

1. Воронов В.В. Технология воспитания. – М., 2000.
2. Дереклеева Н.И. Справочник завуча: учебно-методическая работа. Воспитательная работа 5-11 классы. – М.: ВАКО, 2008.
3. Нечаев М.П. Диагностика воспитанности школьников: учебно-методическое пособие. – М.: ЦГЛ, 2006. – 64 с.

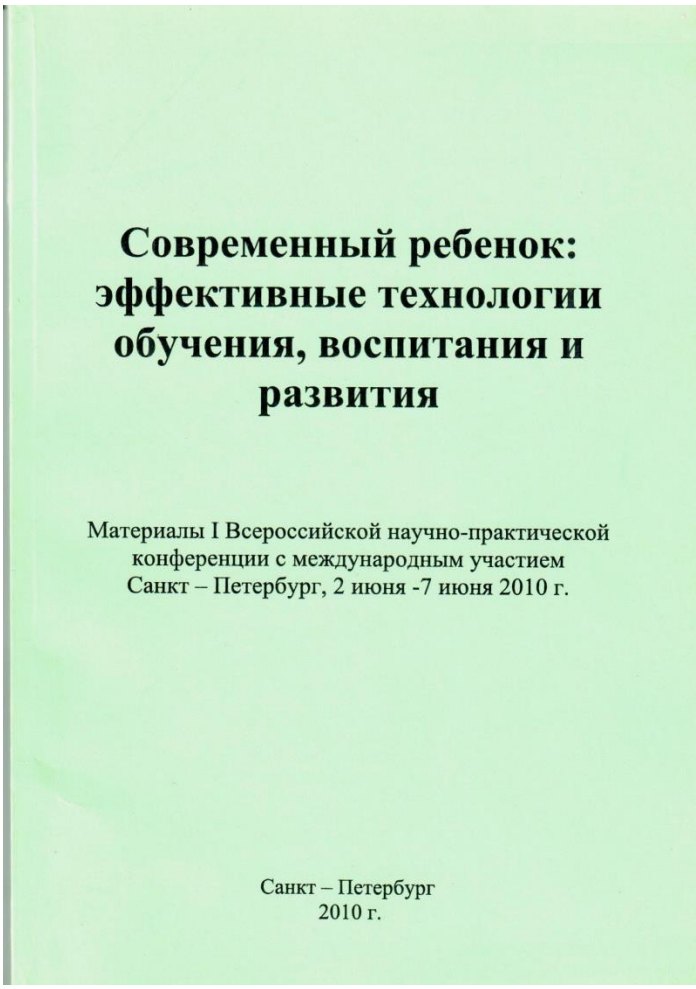
ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ЛЕТНЕЙ ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

© Паскевич Н.Я.*

Центр дополнительного образования детей «Малая академия», г. Краснодар

Летняя филологическая школа является одной из форм интеллектуально-развивающих мероприятий, призванных обеспечить ребёнку дополнительные возможности для духовного, интеллектуального и соци-

* Заместитель директора по научно-методической работе.



УДК 372.8:821.161.1

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ КАК «ЕСТЕСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЕБЁНКА»

Паскевич Наталья Яковлевна
МОУ ДОД Центр дополнительного образования детей «Малая академия», заместитель директора, г. Краснодар, Россия,
smallakademy@yandex.ru

В статье доказывается, что в особой, специфической деятельности читателя есть все признаки «исследовательского поведения». Предложены способы создания «смысло-чувственного поля» взаимного обращения друг к другу писателя, читателя-педагога и читателя-ребёнка. Разработана и описана комплексная программа «Воспитание творческого читателя», цель которой – «взращивание» читательской активности как естественного состояния ребёнка-исследователя.
Ключевые слова: «исследовательское поведение», читательская активность, «смысло-чувственное поле», искусство слова, система творческих заданий, естественная творческая самореализация ребёнка.

UDC 372.8:821.161.1 **THE READER'S ACTIVITY AS «NATURAL STATE OF A CHILD».** *Paskevich Natalya Yakovlevna*. The centre of additional education for children of «Malaya academya», deputy director, Krasnodar, Russia, smallakademy@yandex.ru . *In article it is proved that in a special specific activity of the reader, there are all signs of «research behavior».The ways of creating «the sense of sensible field» in mutual relations to each other, the writer, the reader-teacher and the reader-child are offered. The complex program «Education of creative reader» is developed and described, the purpose of which is «cultivation» of reader's activity as «natural state of a child».*
Key words: «research behavior», reader's activity, «the sense of sensible field», word's art, system of creative tasks, natural creative self-realization of a child.

При всём многообразии подходов к проблеме детской одарённости, существующих в современной психолого-педагогической науке, нельзя не отметить слова академика А.Н. Колмогорова: «Не существует сколько-нибудь достоверных тестов на одарённость, кроме тех, которые проявляются в результате активного участия хотя бы в самой маленькой поисковой исследовательской работе»[1, с.3].

Эта мысль вполне соотносится с теорией А.В.Хуторского, который определяет одарённость детей как «степень их творческой самореализации в образовательной области» [9, с.28], а термины «одарённость», «талант», «гений» – как «систему качественных оценок творческой самореализации любого ученика (*подчёркнуто нами. – Н.П.*)» [9, с.28].

А.И. Савенков, в свою очередь, утверждает, что «ребёнок рождается исследователем *(подчёркнуто нами.– Н.П.)*» »[6, с.10], а исследовательская, поисковая активность – «естественное состояние ребёнка *(подчёркнуто нами.– Н.П.)*» [6, с.10].

Следовательно, именно в исследовательской деятельности происходит естественная творческая самореализация ребёнка, в той или иной степени отражающая уровень его одарённости.

Одним из интереснейших объектов исследования является художественный текст – своего рода эстетический феномен, обладающий цельностью и образностью. При этом напомним, что понятия «произведение» и «текст» в филологии – не синонимы: «Текст – это форма высказывания. Произведение – его смысл. Этот смысл в тексте существует в свёрнутом виде» [8, с.5]. Именно по этой причине многие учёные (литературоведы, педагоги, методисты) отмечали особую привлекательность, «загадочность» литературного произведения, побуждающую к активной работе мысли, поиску, «разгадыванию». М.М.Бахтин писал: «Произведение как бы *окутано музыкой интонационно-ценностного контекста* (курсив наш. – Н.П.), в котором оно понимается и оценивается» [8, с.6]; Ю.М.Лотман характеризовал текст как «генератор новых смыслов и конденсатор культурной памяти» [2, с.21]; В.Г.Маранцман утверждал, что «любое произведение – это канва, в которой есть ниши, заполняемые читателями» [3].

лируют естественные механизмы восприятия речи на слух, полностью повторяя его этапы: механизм удержания в памяти услышанного и антиципации, поэтому такие приемы формируют навыки высокого уровня автоматизма, которые успешно проявляются даже при наличии экзаменационного стресса.

Также нельзя не отметить важной интенсифицирующей роли информационных технологий, вовлекаемых в самостоятельную работу, применение которых значительно сокращает время на выполнение относительно монотонных действий при оперировании аудиофрагментом.

В целом, учащиеся, активно использующие данные приемы работы, заметно улучшают все составляющие иноязычной речи: от грамотности и правильного произнесения до беглости и автоматического использования сложных синтаксических конструкций и устойчивых фраз в продуктивных видах речевой деятельности – говорении и письме.

Список литературы:

1. Методика обучения иностранным языкам: Обучение аудированию: учеб. пособие / Сост.: Е.И. Пассов и др.; под ред. Е.И. Пассова, Е.С. Кузнецовой. – Воронеж: Интерлингва, 2002. – 40 с.
2. Маслыко Е.А., Бабинская П.К., Будько А.Ф., Петрова С.И. Настольная книга преподавателя иностранного языка: справочное пособие. – Минск, Вышэйша школа, 1999. – С. 58-70.

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ

© Паскевич Н.Я.*
Центр дополнительного образования детей «Малая академия»,
г. Краснодар

В статье рассматриваются различные взгляды на проблему формирования читательских способностей учащихся. Приведены примеры целенаправленных творческих заданий. Система таких заданий позволяет не только развивать уже проявившиеся читательские способности, но и формировать их у людей, не владеющих навыками «диалога с текстом».

В современной психолого-педагогической науке уделено много внимания проблеме выявления, развития и поддержки одарённых детей (работы Д.Б. Богоявленской, Н.С. Лейтеса, В.С. Юркевич, А.М. Матюшкина,

* Заместитель директора по научно-методической работе.

В.Д. Шадрикова и других). Чаще всего под термином «одарённость» понимают способность к взаимодействию трёх основных групп человеческих качеств: «общие и/или специальные способности выше среднего, высокий уровень включенности в задачу и высокий уровень креативности»[1, с. 124]. Среди исследователей нет однозначного отношения к проблеме одарённости. Одни утверждают, что одарённых детей всего 3-4 %, другие считают одарённым каждого нормального ребёнка. А.В.Хуторской, например, «одарённостью» детей называет «степень их творческой самореализации в образовательной области» [2, с. 28] , а «термины «одарённость», «талант», «гений» означают не что иное, как систему качественных оценок творческой самореализации *любого ученика* (*курсив наш. – Н.П.*), применяемую к нему в каждой из образовательных областей» [2, с. 28]. Приверженцы этой точки зрения полагают, что одарённость можно «взрастить», создавая условия для «творческой самореализации» ребёнка.

В условиях неоднозначного подхода к самому понятию «одарённость», многочисленных классификаций способностей особое место, на наш взгляд, занимает вопрос о *способностях ... читательских*.

«Литературе так же нужны талантливые читатели, как и талантливые писатели. Именно на них, на этих талантливых, чутких, обладающих творческим воображением читателей, и рассчитывает автор, когда напрягает все свои душевные силы в поисках верного образа, верного поворота действия, верного слова», – отмечал С.Я. Маршак [3, с. 244]. Что же это значит – быть «талантливым читателем»? Правомерно ли говорить о «читательских способностях»?

В различных существующих классификациях отмечаются либо *общеэстетические* способности, характерные для любого вида художественной деятельности, либо *литературные* способности, понимаемые как способности к литературному *творчеству*.

Известный литературовед, доктор педагогических наук В.Г. Маранцман предложил «выделить читательские (перцептивные) и творческие (писательские) литературные способности» [4, с. 70]. Правомерность такого подхода подтверждается прежде всего спецификой самого процесса чтения художественных произведений. Это совершенно особый вид деятельности, который В. Асмус определил как «труд и творчество», а М. Бахтин – как «сотворчество понимающих».

Автор создает свое произведение как художественное целое, определенную художественную «модель мира». Задача читателя – увидеть нарисованную картину мира «глазами автора». Здесь-то и возникает своеобразный «диалог» между автором и читателем. Специфика этого диалога в том, что его участники «общаются» через художественный *образ*, который писатель *создаёт*, а читатель *воссоздаёт* по «вехам», ориентирам, заданным автором. Перед глазами читателя – всего лишь типографские знаки.

Мир детства в пространстве Родины

Санкт-Петербург
2010

Тем не менее, пример не является единственным методом воспитания. Жизнеспособность личности школьника – сложный, многомерный феномен, требующий целого комплекса методов и подходов к воспитанию в сложных социокультурных условиях.

Список использованных источников и литературы:

1. *Гурьянова М.П.* Жизнеспособность личности как педагогический феномен / М.П. Гурьянова // Педагогика. – 2006. – № 10. – С. 43 – 50.
2. *Рыльская Е.А.* Воспитание жизнеспособности школьников / Е.А. Рыльская // Педагогика. – № 3. – 2008. – С. 23 – 27
3. *Щуркова Н.Е.* Прикладная педагогика воспитания: учебное пособие / Н.Е. Щуркова. – СПб.: Питер, 2005. – 366 с.

© Кондратенко О. А.

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ КАК ФОРМА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ

Паскевич Наталья Яковлевна

МОУ ДОД Центр дополнительного образования детей «Малая академия», заместитель директора, г. Краснодар, Россия, smallacademy@yandex.ru

В статье описывается опыт проведения литературно-краеведческой экспедиции для школьников. Автор доказывает, что такая форма совместной деятельности педагогов и подростков направлена как на решение задач патриотического воспитания, так и на формирование творческого читателя-исследователя. Ключевые слова: патриотическое воспитание, «исследовательское поведение», читательская активность, читательские способности, образовательная экспедиция. **UDC** 372.8:821.161.1 **REGION-EDUCATIONAL EXPEDITION AS A FORM OF LITERARY AND PATRIOTIC EDUCATION OF A TEENAGERS.** Paskevich Natalya Yakovlevna. The centre of additional education for children of «Malaya academya», deputy director, Krasnodar, Russia, smallacademy@yandex.ru. In article the experience of carring out the literary-regional expedition for pupils is described. The author proves that such form of cooperative activities between teachers and teenagers are directed to solve such tasks as patriotic education and formation of creative reader-researcher. Key words: patriotic education, «research behavior», reader's activity, reader's ability, educational expedition.

В статье «Читательская активность как «естественное состояние ребёнка»»[4] мы сделали попытку доказать, что в особой, специфической деятельности читателя есть все признаки «исследовательского поведения» [5, с.49-50], а чтение литературного произведения представляет собой не что иное, как исследовательскую деятельность.

В течение двух лет в результате экспериментальной работы мы убедились в том, что процесс формирования и развития читательских способностей, читательской активности школьников успешно и быстро идёт в разновозрастном детском коллективе дополнительного образования, особенно в летний период в условиях специально организованной интеллектуально-творческой деятельности – Летней филологической школы.

Период летних каникул – незаменимое, благодатное время для развития читательских способностей. Однако, оставшись один на один с пресловутым «списком книг на лето», ребёнок воспринимает чтение как некую скучную обязанность, теряя при этом и мотивацию, и познавательный интерес. Программа Летней филологической школы обеспечивает накопление читательского опыта и понятийного аппарата, развитие эмоционально-эстетической культуры и творческих возможностей обучающихся. Необычные формы занятий в мастерских и лабораториях, разнообразные виды деятельности позволяют каждому ребёнку самореализоваться, ориентируют ребят на увлекательное путешествие в мир русского языка и литературы. Всё это обеспечивает мотивирующий потенциал образовательной деятельности.

Одной из эффективных форм работы Летней филологической школы являются образовательные экспедиции по историко-культурным, литературным местам родного края. Их основная цель – пробуждение у детей чувства национальной гордости, патриотизма, интереса к изучению биографий и творческого наследия писателей.

Экспедиция включает 7 этапов: **подготовительный** (изучение исторической эпохи, биографий писателей, их связей с нашим краем; чтение и обсуждение литературных произведений, мемуаров, писем и т.д.); **проектировочный** (составление маршрута будущей экспедиции, плана её проведения; распределение индивидуальных и групповых исследовательских заданий); **экспедиционный** (проведение самого путешествия, наблюдение, сбор материалов, выполнение практических заданий, фото- и видеосъёмка); **исследовательский** (обработка собранных материалов, обобщение и систематизация полученных знаний; создание презентаций, написание научно-исследовательских работ); **отчётный** (публичная презентация итогов экспедиции, творческий отчёт, защита исследовательских работ); **рефлексивный** (подведение итогов; оценка детьми и педагогами значимости проведённой работы, своего личного «образовательного приращения», полученного в результате экспедиции); **обобщающий** (педагогическое обобщение результатов деятельности, формирование пакета методических и нормативно-организационных документов, обеспечивающих возможность трансляции опыта; определение перспектив).

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АССАМБЛЕЯ

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПИСАТЕЛЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СТАРШИХ КЛАССАХ

Н.Я. Паскевич

В особой, специфической деятельности читателя есть все признаки «исследовательского поведения» (термин А.И. Савенкова). Это можно доказать, сопоставив характеристику исследователя, данную доктором педагогических наук, доктором психологических наук А.И.Савенковым, и характеристику читателя, данную доктором педагогических наук В.Г. Маранцманом. Если «исследовательское поведение» (по А.И. Савенкову) – это «вид поведения, направленный на изучение объекта, имеющий в своей основе психическую потребность в поисковой активности»; выполняющий «важнейшую функцию – функцию развития» [6, 49-50], то поведение читателя (по В.Г. Маранцману) можно определить как вид поведения, направленный на изучение литературного произведения, имеющий в своей основе «диалог с текстом» (восприятие, интерпретация, оценка), выполняющий функцию развития личности [4]. Черты поведения читателя вполне соответствуют чертам «исследовательского поведения» [6, 10]; умения исследователя соотносятся с умениями читателя [6, 70-140; 4, 80].

Среди важнейших читательских умений В.Маранцман называет способность «видеть движение мысли писателя от замысла произведения к художественному его осуществлению и сравнивать варианты текста…; *узнавать черты индивидуального стиля писателя*»[4, 80] (курсив наш. – Н.П.). Эту же точку зрения еще 10 лет назад отстаивал известный методист И.И. Аркин в статье «Знания или способности», назвав одним из главных критериев сформированности читательских умений школьников «целостное восприятие творчества художника и *постижение писательской индивидуальности в сопоставительном прочтении*; совершенство читательского слуха: *узнавание автора по характерным чертам индивидуального стиля*»[1] (курсив наш. – Н.П.). В критериях оценки работ участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе также отмечается «умение характеризовать *поэтическую индивидуальность автора*» (курсив наш. – Н.П.) [8, 106].

Многие учёные отмечали особую привлекательность, «загадочность» литературного произведения, побуждающую к активной работе мысли, поиску, «разгадыванию». М.М. Бахтин писал: «Произведение как бы окутано музыкой интонационно-ценностного контекста, в котором оно понимается и оценивается» [7, 6]. Ю.М. Лотман характеризовал текст как «генератор новых смыслов и конденсатор культурной памяти» [3, с.21]. Таким образом, чтение литературного произведения представляет собой не что иное, как исследовательскую деятельность. Обучая детей приемам анализа художественного произведения, педагог одновременно формирует их исследовательское поведение, т.е. поисковую активность, стремление воссоздать художественную модель мира «глазами автора». Вступая в «разговор с произведением» (М. Бахтин), школьник-читатель вступает одновременно и в диалог с автором, осознаёт, что художественный мир каждого писателя своеобразен и неповторим.

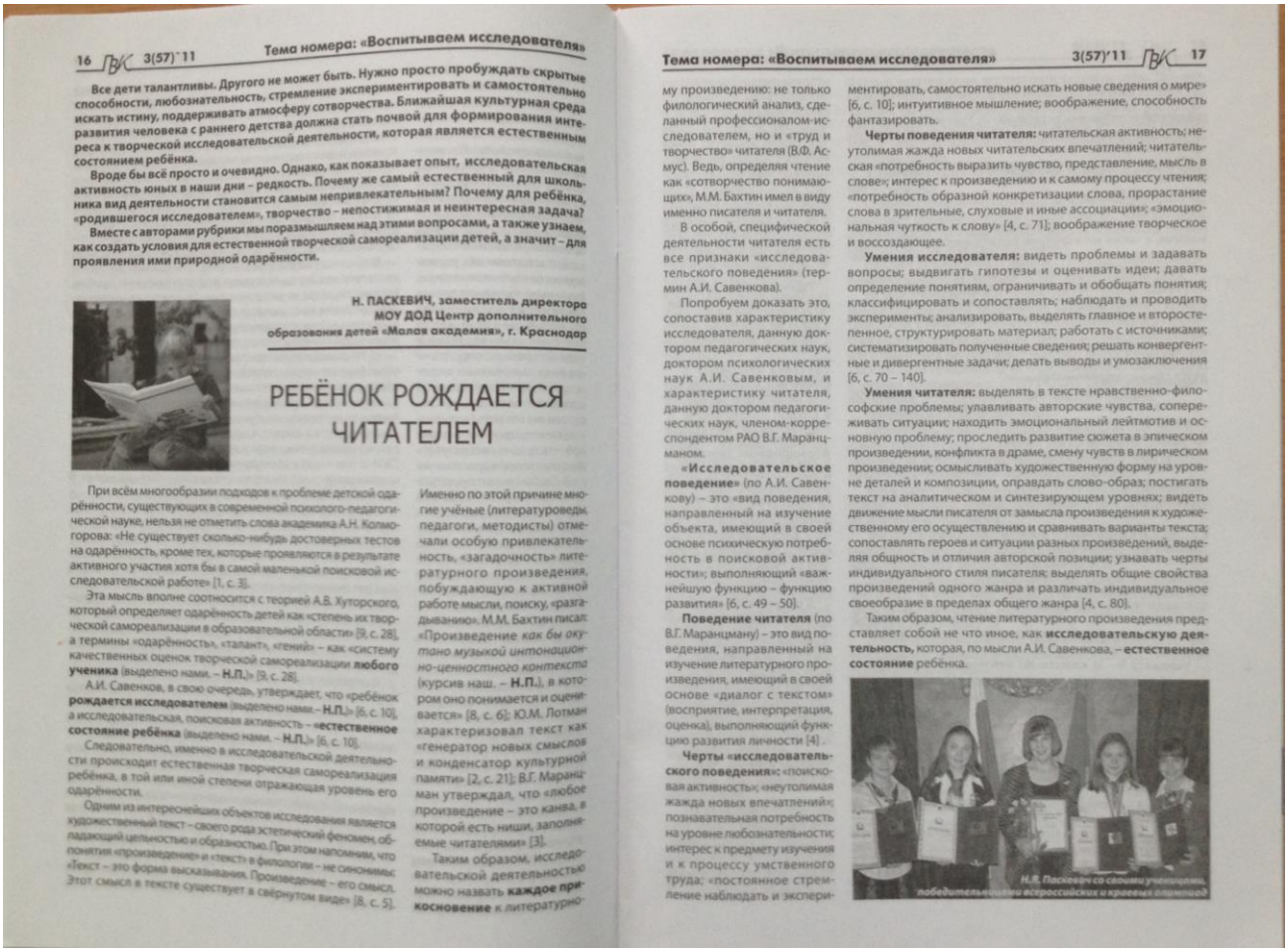
В среде учителей-практиков довольно распространён методический «миф»: научить *глубокому, оригинальному* анализу художественного текста, пониманию особенностей индивидуального стиля возможно лишь *избранных* учащихся, одного-двух из класса. Таким образом, читательские способности приравниваются к *специфическим возможностям, заложенным в некоторых людях от природы*.

Опыт нашей работы позволяет опровергнуть этот «миф». Анализ результатов деятельности детского объединения «Живое слово» (работающего в течение 8 лет на базе средних общеобразовательных школ №№ 7, 51 г. Краснодара, а в настоящее время – в составе городского Центра дополнительного образования для детей «Малая академия»), а также результатов нашей работы в 5-11 классах СОШ №№ 7,51,82 позволяет со всей ответственностью утверждать: *любого* здорового школьника возможно научить строить интерпретацию художественного текста на уровне концепции автора, находить и отмечать черты индивидуального стиля. Иными словами, у *любого* учащегося можно сформировать читательские способности, исследовательское поведение читателя. Следует отметить, что в разновозрастном объединении дополнительного образования этот процесс идёт быстрее и эффективнее. Такая работа может быть организована и на уроках литературы.

Постижение юным читателем особенностей поэтики русской литературы, индивидуальных стилей многочисленных авторов – процесс сложный и длительный. Мы условно выделяем в этом процессе 3 этапа. Каждому этапу соответствует система исследовательских заданий.

1. Постижение писательской индивидуальности в сопоставительном прочтении. На этом этапе учащиеся получают теоретические сведения об индивидуальном стиле: определение;

В ЖУРНАЛЕ «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК КУБАНИ»



16 ПВК 3(57)'11 Тема номера: «Воспитываем исследователя»

Все дети талантливы. Другого не может быть. Нужно просто пробуждать скрытые способности, любознательность, стремление экспериментировать и самостоятельно искать истину, поддерживать атмосферу сотворчества. Ближайшая культурная среда развития человека с раннего детства должна стать почвой для формирования интереса к творческой исследовательской деятельности, которая является естественным состоянием ребёнка.

Вроде бы всё просто и очевидно. Однако, как показывает опыт, исследовательская активность юных в наши дни – редкость. Почему же самый естественный для школьника вид деятельности становится самым непривлекательным? Почему для ребёнка, «родившегося исследователем», творчество – непостижимая и неинтересная задача?

Вместе с авторами рубрики мы поразмышляем над этими вопросами, а также узнаем, как создать условия для естественной творческой самореализации детей, а значит – для проявления ими природной одарённости.

Н. ПАСКЕВИЧ, заместитель директора МОУ ДОД Центр дополнительного образования детей «Малая академия», г. Краснодар

РЕБЁНОК РОЖДАЕТСЯ ЧИТАТЕЛЕМ

При всём многообразии подходов к проблеме детской одарённости, существующих в современной психолого-педагогической науке, нельзя не отметить слова академика А.Н. Колмогорова: «Не существует сколько-нибудь достоверных тестов на одарённость, кроме тех, которые проявляются в результате активного участия хотя бы в самой маленькой поисковой исследовательской работе» [1, с. 3].

Эта мысль вполне соотносится с теорией А.В. Хуторского, который определяет одарённость детей как «степень их творческой самореализации в образовательной области» [9, с. 28], а термины «одарённость», «талант», «гений» – как «систему качественных оценок творческой самореализации **любого ученика** (выделено нами. – **Н.П.**)» [9, с. 28].

А.И. Савенков, в свою очередь, утверждает, что «ребёнок **рождается исследователем** (выделено нами.– **Н.П.**)» [6, с. 10], а исследовательская, поисковая активность – «**естественное состояние ребёнка** (выделено нами. – **Н.П.**)» [6, с. 10].

Следовательно, именно в исследовательской деятельности происходит естественная творческая самореализация ребёнка, в той или иной степени отражающая уровень его одарённости.

Одним из интереснейших объектов исследования является художественный текст – своего рода эстетический феномен, обладающий цельностью и образностью. При этом напомним, что понятия «произведение» и «текст» в филологии – не синонимы: «Текст – это форма высказывания. Произведение – его смысл. Этот смысл в тексте существует в свёрнутом виде» [8, с. 5]. Именно по этой причине многие учёные (литературоведы, педагоги, методисты) отмечали особую привлекательность, «загадочность» литературного произведения, побуждающую к активной работе мысли, поиску, «разгадыванию». М.М. Бахтин писал: «Произведение *как бы окутано музыкой интонационно-ценностного контекста* (курсив наш. – **Н.П.**), в котором оно понимается и оценивается» [8, с. 6]; Ю.М. Лотман характеризовал текст как «генератор новых смыслов и конденсатор культурной памяти» [2, с. 21]; В.Г. Маранцман утверждал, что «любое произведение – это канва, в которой есть ниши, заполняемые читателями» [3].

Таким образом, исследовательской деятельностью можно назвать **каждое прикосновение** к литературному произведению: не только филологический анализ, сделанный профессионалом-исследователем, но и «труд и творчество» читателя (В.Ф. Асмус). Ведь, определяя чтение как «сотворчество понимающих», М.М. Бахтин имел в виду именно писателя и читателя.

В особой, специфической деятельности читателя есть все признаки «исследовательского поведения» (термин А.И. Савенкова).

Попробуем доказать это, сопоставив характеристику исследователя, данную доктором педагогических наук, доктором психологических наук А.И. Савенковым, и характеристику читателя, данную доктором педагогических наук, членом-корреспондентом РАО В.Г. Маранцманом.

«**Исследовательское поведение**» (по А.И. Савенкову) – это «вид поведения, направленный на изучение объекта, имеющий в своей основе психическую потребность в поисковой активности; выполняющий «важнейшую функцию – функцию развития» [6, с. 49 – 50].

Поведение читателя (по В.Г. Маранцману) – это вид поведения, направленный на изучение литературного произведения, имеющий в своей основе «диалог с текстом» (восприятие, интерпретация, оценка), выполняющий функцию развития личности [4].

Черты «исследовательского поведения»: «поисковая активность»; «неутолимая жажда новых впечатлений»; познавательная потребность на уровне любознательности; интерес к предмету изучения и к процессу умственного труда; «постоянное стремление наблюдать и экспериментировать, самостоятельно искать новые сведения о мире» [6, с. 10]; интуитивное мышление; воображение, способность фантазировать.

Черты поведения читателя: читательская активность; неутолимая жажда новых читательских впечатлений; читательская «потребность выразить чувство, представление, мысль в слове»; интерес к произведению и к самому процессу чтения; «потребность образной конкретизации слова, прорастание слова в зрительные, слуховые и иные ассоциации»; «эмоциональная чуткость к слову» [4, с. 71]; воображение творческое и воссоздающее.

Умения исследователя: видеть проблемы и задавать вопросы; выдвигать гипотезы и оценивать идеи; давать определение понятиям, ограничивать и обобщать понятия; классифицировать и сопоставлять; наблюдать и проводить эксперименты; анализировать, выделять главное и второстепенное, структурировать материал; работать с источниками; систематизировать полученные сведения; решать конвергентные и дивергентные задачи; делать выводы и умозаключения [6, с. 70 – 140].

Умения читателя: выделять в тексте нравственно-философские проблемы; улавливать авторские чувства, сопереживать ситуации; находить эмоциональный лейтмотив и основную проблему; проследить развитие сюжета в эпическом произведении, конфликта в драме, смену чувств в лирическом произведении; осмысливать художественную форму на уровне деталей и композиции, оправдать слово-образ; постигать текст на аналитическом и синтезирующем уровнях; видеть движение мысли писателя от замысла произведения к художественному его осуществлению и сравнивать варианты текста; сопоставлять героев и ситуации разных произведений, выделяя общность и отличия авторской позиции; узнавать черты индивидуального стиля писателя; выделять общие свойства произведений одного жанра и различать индивидуальное своеобразие в пределах общего жанра [4, с. 80].

Таким образом, чтение литературного произведения представляет собой не что иное, как **исследовательскую деятельность,** которая, по мысли А.И. Савенкова, – **естественное состояние** ребёнка.

Н.В. Паскевич со своими учениками, победителями всероссийских и краевых олимпиад

Тема номера: «Воспитываем исследователя» 3(57)'11 ПВК 17