

1. Тема.

Инновационный проект «Рейтинговая система оценки качества работы учителя и деятельности учащихся»

2. Обоснование проекта.

В последнее время качество обучения и воспитания все более определяет уровень развития стран, обеспечивает их безопасность и потенциал за счет эффективной подготовки подрастающего поколения. Основными тенденциями обеспечения высокого уровня образования становятся ориентация на запросы обучающихся и создание оптимальных условий для их обучения и развития. Качество образования рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности, условия и результаты учебно-воспитательного процесса, а также как критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, соответствия реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Оценка качества образования в этом случае рассматривается как ключ к решению назревших практических проблем в экономике страны, а также в каждом отдельном образовательном учреждении.

Создание общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) для организации мониторинга на всех уровнях и стадиях подготовки студентов и школьников является одним из приоритетных направлений современной образовательной политики нашей страны.

Предлагаемый проект «Рейтинговая система оценки качества работы учителя и деятельности учащихся» предполагает комплексную оценку деятельности педагогического коллектива по основным направлениям деятельности образовательной организации. В системе оценки качества используются не только традиционные мониторинги качества контрольных работ по основным предметам, результаты выпускных экзаменов, но и воспитательное направление, результаты участия в олимпиадах и предметных конкурсах.

2.1 Актуальность для развития системы образования, соответствие ведущим инновационным направлениям развития образования Краснодарского края.

Актуальность комплексного подхода к оценке качества работы ОО очевидна. В рамках данного проекта все направления работы школы соединяются в единую базу.

2.2 Нормативно-правовое обеспечение инновационного проекта.

- 1) Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года

- 2) Закон Краснодарского края от 16 июля 2013 года № 2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае»
- 3) Устав МАОУ-СОШ № 1 им. В.В. Рассохина
- 4) Локальные нормативные акты

2.3 Проблема инновационной деятельности. Степень теоретической и практической проработанности проблемы инновационной деятельности.

3. Цель инновационного проекта.

Повышение качества образования путём построения четкой и эффективной комплексной системы оценки качества образования.

Объект инновационной деятельности.

Рейтинговая система оценки качества работы учителя и деятельности учащихся.

Предмет инновационной деятельности.

Разработка комплекса мероприятий по модернизации рейтинговой системы оценки качества работы учителя и деятельности учащихся.

Гипотеза.

Предлагаемая модернизация рейтинговой системы оценки качества работы учителя и деятельности учащихся позволит повысить качество школьного образования.

Задачи.

- 1) Проектирование модели рейтинговой системы оценки качества работы учителя и деятельности учащихся;
- 2) Формирование комплекса критериев оценки качества образования:
 - корректировка критериев оценки качества работы деятельности педагогического коллектива в целом;
 - корректировка критериев оценки качества персональной работы учителя ;
 - корректировка критериев оценки качества учебной деятельности учащихся;
 - корректировка критериев оценки качества внеучебной деятельности учащихся;
- 3) Формирование технологии вывода единой рейтинговой оценки деятельности субъектов образовательного процесса:
 - разработка оценочных шкал критериев качества;
 - разработка методики расчёта комплексного показателя эффективности работы учителя;
 - разработка методики расчёта комплексного показателя эффективности деятельности учащегося.
- 4) Выявление соответствия качества образования в ОО федеральным государственным образовательным стандартам.

- 5) Выявление факторов, влияющих на повышение качества образования.
- 6) Поощрение творчески работающих учителей.
- 7) Создание системы автоматизированного расчёта комплексной оценки деятельности субъектов образовательного процесса, позволяющей систематизировать данные об успехах каждого учащегося, отдельных классов, оценить вклад каждого педагога в повышение качества знаний учащихся:
 - разработка и тестирование системы автоматизированного расчёта комплексных показателей работы педагога и деятельности обучающегося с применением пакета прикладных программ;
 - внедрение системы автоматизированного расчёта комплексных показателей работы педагога и деятельности обучающегося в систему менеджмента качества образовательного учреждения МАОУ-СОШ №11 им. В.В. Рассохина, г. Армавир;
 - разработка научно-методических рекомендаций для педагогов, родителей и учащихся по использованию рейтинговой системы;

4. Теоретические и методологические основания проекта (научно-педагогические принципы, подходы, концепции, положенные в основу проекта).

В основу предлагаемого инновационного проекта положены следующие принципы:

- **принцип междисциплинарного подхода** требует комплексного, междисциплинарного подхода к определению индивидуальных рейтинговых показателей;
- **принцип активного включения в образовательный процесс всех его участников** предполагает создание условий для положительной мотивации педагогов и/или учащихся в их совместной деятельности;
- **принцип поддержки самостоятельной активности.** Важным условием успешности образования является обеспечение условий для самостоятельной активности. Реализация этого принципа решает задачу формирования социально активной личности;
- **принцип индивидуального подхода** предполагает учёт индивидуальных особенностей работы каждого педагога и деятельности каждого учащегося.

5. Обоснование идеи инновации и механизма реализации инновационного проекта.

Рейтинговая система оценки инновационной деятельности педагогов, а также учебной и внеучебной деятельности учащихся, отражает совокупность нормативных требований к педагогическим процессам, происходящим в школе и критериев оценки деятельности учащихся и инновационной деятельности педагогов, которая отражает количе-

ственную, качественную, процессуальную и результативную стороны педагогических явлений в школе в целом, и образовательной деятельности каждого педагога и учащегося в отдельности.

Рейтинговая система оценки работы педагогов и деятельности учащихся направлена на создание условий для систематического изучения, оценки и анализа деятельности педагогов и учащихся школы и получения информации для принятия решения о моральном и материальном поощрении педагогов и мер организующего воздействия на учащихся.

Рейтинговая система оценки основывается на принципах: объективности, гласности, компетентности и индивидуального подхода.

Механизм реализации рейтинговой системы оценки работы педагогов и деятельности учащихся:

- создание условий для объективного контроля работы педагогов и деятельности учащихся руководителями и другими субъектами экспертизы (председателями цикловых комиссий, руководителями творческих групп) и реализации методических функций контроля;
- развитие мотивации педагогов, участвующих в образовательном процессе, к инновационной педагогической деятельности и ответственности за ее результаты;
- развитие мотивации учащихся к достижению высоких учебных показателей и побуждение к активному участию во внеучебной деятельности;
- формирование единых требований к педагогической деятельности, подходов к определению норм оценивания;
- получение своевременной информации о качестве работы каждого педагога и деятельности каждого учащегося;
- создание условий для изучения и обобщения опыта работы педагогов, создания системы педагогических «мастерских», развития творческих способностей учащихся;
- создание системы индивидуализации заработной платы педагогических работников в части доплат и надбавок.

Реализация рейтинговой системы оценки результатов работы педагогов и деятельности учащихся осуществляется по итогам каждой четверти с определением рейтингового ранга по каждой категории работников с присущими им содержанием должностных обязанностей с обязательной организацией экспертной оценки их деятельности в течение четверти в соответствии с рейтинговым листом.

Информация о результатах работы педагогов накапливается в ходе контроля внутри школы: при посещении урочных и внеурочных педагогических форм, проверке планирующей и учетной документации, анализе отчетов о работе (по четвертям), индивидуаль-

ных бесед руководителей с педагогами, анализе инновационной деятельности и результатов творческой деятельности учащихся и т.д.

6. Обоснование новизны инновационной деятельности.

Предлагается принципиально новая система комплексной оценки качества образования, систематизирующая все направления деятельности образовательной организации. В рамках данной системы оценивания учитываются как внутренние, так и внешние данные мониторинга. Новая система позволяет упростить формирование не только статистических отчетов о деятельности каждого отдельного субъекта образовательной организации, но и отчетов по всей организации в целом, а также внести коррективы в систему премирования, в систему мониторинга качества образовательного процесса, в систему управления образовательным учреждением.

7. Проектируемые этапы инновационного процесса с обозначением проводимой деятельности по различным направлениям: образовательной, управленческой, взаимодействия с социумом, обогащения образовательной среды, транслирования продуктов и результатов и т.д.

1 этап:	Подготовительный
Сроки	Сентябрь 2015- декабрь 2015
Задачи	-Создание творческой группы по внедрению проекта; -создание или обновление локальных нормативно-правовых актов, касающихся системы оценки качества образования; -внесение соответствующих изменений в положения ОО; -определение критериев оценивания.
Полученный результат	Адаптация нормативно-правовой базы школы к внедрению системы оценки качества образования; подготовка коллектива школы, родителей, учащихся к внедрению проекта.
2 этап:	Этап разработки и реализации системы оценки качества образования и деятельности учащихся
Сроки	Январь 2016 - август 2017
Задачи	Разработка и апробация разработанной системы оценки качества образования и деятельности учащихся и ее корректировка. Проведение обучающих мероприятий, направленных на внедрение проекта.

Полученный результат	Совершенствование имеющихся и внедрение новых механизмов оценки качества образования.
3 этап:	Этап диагностики и анализа результативности и эффективности системы оценки качества
Сроки	Сентябрь 2017-сентябрь 2018
Задачи	- Распространение опыта реализации проекта; - анализ полученных в результате мониторинга данных.
Конечный результат	Система автоматизированного расчёта комплексной оценки деятельности субъектов образовательного процесса «Рейтинговая система оценки качества работы учителя и деятельности учащихся».

Таблица 3 - Этапы инновационного проекта

№	Задача	Действие (наименование мероприятия)	Срок реализации	Полученный (ожидаемый) результат
Этап 1. Подготовительный, сентябрь 2015- декабрь 2015.				
1	Создание творческой группы по внедрению проекта.	Издание приказа «О создании творческой группы по реализации проекта «Рейтинговая система работы учителя и деятельности учащихся».	Сентябрь 2015.	Назначение ответственных за реализацию проекта.
2	Создание или обновление локальных нормативных актов, касающихся системы оценки качества образования; внесение соответствующих изменений в положения ОО.	Внесение изменений в <ul style="list-style-type: none"> ○ Программу развития школы; ○ Положение распределения стимулирующих выплат; ○ Положение о портфолио учащихся; ○ Положение о научно-методической кафедре. Ознакомление родителей и учащихся с перспективами реализации проекта.	Сентябрь 2015.	Адаптация нормативной базы школы к внедрению системы оценки качества образования; подготовка коллектива школы, родителей, учащихся к внедрению проекта.

3	Определение критериев оценивания.	Определение индикаторов оценки работы учителя и деятельности, учащихся по основным направлениям функционирования школы.	В течении всего периода.	Определены все критерии оценки качества. Сформированы шкалы уровней достижений.
Этап 2. Этап разработки и реализации системы оценки качества образования и деятельности учащихся, январь 2016 - август 2017.				
1	Разработка и апробация разработанной системы оценки качества образования и деятельности учащихся и ее корректировка.	Совершенствование механизмов оценивания качества образования.	В течении всего периода.	Совершенствование имеющихся и внедрение новых механизмов оценки качества образования. Создание таблиц и диаграмм мониторингов по направлениям деятельности школы.
2	Проведение обучающих мероприятий, направленных на внедрение проекта.	Подготовка педагогов к работе в условиях реализации проекта путем проведения заседаний методических советов и заседаний НМК.	Январь – февраль 2016 года.	Включение педагогического коллектива школы в реализацию проекта.
Этап 3. Этап диагностики и анализа результативности и эффективности системы оценки качества, сентябрь 2017-сентябрь 2018.				
1	Распространение опыта реализации проекта.	Проведение на базе школы семинара, посвященных результатам реализации проекта. Освещение процесса реализации проекта в средствах массовой информации, на	В течении всего периода.	Издание методических рекомендаций «Рейтинговая система оценки работы учителя и деятельности учащихся». Публикация серии

		родительских собраниях, педагогических советах, а также посредством сети интернет.		методических статей по теме реализации проекта.
2.	Анализ полученных в результате мониторинга данных.	Анализ полноты и объективности полученных результатов. Внесение предложений по улучшению системы оценки качества образования.	В течение всего периода.	Система автоматизированного расчета комплексной оценки деятельности субъектов образовательного процесса «Рейтинговая система оценки качества работы учителя и деятельности учащихся».

8. Критерии и показатели (индикаторы) эффективности инновационной деятельности. Диагностические методики и методы, позволяющие оценить эффективность проекта.

Применяемые в школьной практике традиционные формы оценки качества образования могут быть расширены до комплексной оценки. Анализ контрольных работ, например, не учитывает индивидуальные способности ребенка. В свете требований ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной общеобразовательной программы рейтинговая система оценки, предполагающая учет не только качества знаний, но и достижений детей в олимпиадах и творческих конкурсах, уровень их воспитанности, становится актуальной.

Рейтинговая система оценки применима и к деятельности педагогов и классных руководителей. Она учитывает качество знаний учащихся, уровень исполнительской дисциплины классных руководителей, результаты подготовки учащихся к участию в олимпиадах и творческих конкурсах, профессиональную активность педагога.

**Структура рейтинговой системы оценки качества работы учителя и
деятельности учащихся**

Мониторинги качества работы педагогического состава школы	Мониторинги качества деятельности учащихся
<p>1) Рейтинг качества работы администрации школы (ответственный: директор школы).</p> <p>2) Мониторинг наполнения школьного сайта (ответственный: электроник школы).</p>	<p>1) ФГОС ННО (ответственный: заместитель директора школы по учебной работе в начальной школе).</p>
<p>3) Рейтинг качества работы учителей по учебному направлению (ответственные: заместители директора школы по учебной работе):</p> <p>3.1. Рейтинговая оценка деятельности учителей:</p> <p>1) качество работы учителей начальных классов;</p> <p>2) качество работы учителя предметника;</p> <p>3) результаты ЕГЭ, ОГЭ;</p> <p>4) результаты контрольных срезов;</p> <p>5) информация о количестве посещенных уроков администрацией школы, взаимопосещения.</p> <p>3.2. Рейтинговая оценка учителя по работе с документацией.</p>	<p>2) ФГОС ОО (ответственный: заместитель директора школы по учебной работе).</p> <p>3) Конкурсы школьного этапа:</p> <p>1. Конкурс «Ученик года» (ответственный: заместитель директора школы по учебно-методической работе):</p>
<p>4) Рейтинг качества работы учителей по учебно-методическому направлению (ответственный: заместитель директора школы по учебно-методической работе):</p> <p>1) подготовка победителей и призеров муниципального, регионального и заключительного этапов Всероссийской и муниципального и заключительного этапов региональных олимпиад по журналистике, кубановедению, политехнической и математике для младших школьников;</p> <p>2) подготовка победителей и призеров разных уровней предметных игровых конкурсов («Русский медвежонок», «Золотое Руно», «British Bulldog», «Кенгуру», «Пегас», «КИТ»);</p> <p>3) подготовка победителей и призеров конкурсов научно-исследовательских проектов школьников («Эврика», «Эврика, Юниор», «Шаг в будущее», «Шаг в будущее»);</p> <p>4) подготовка победителей и призеров Всероссийских мо-</p>	<p>✓ 1-4 классы: «Пробуди душу»;</p> <p>✓ 5-6 классы: «Найди себя»;</p> <p>✓ 7-8 классы: «Мастерская культуры»;</p> <p>✓ 9-11 классы: «Сотвори себя сам».</p> <p>2. Конкурс «Юный рассказинец» (ответственный: заместитель директора школы по учебно-методической работе).</p>

<p>лодежных чемпионатов, проводимых «Центром развития одаренности» (г. Пермь);</p> <p>5) подготовка победителей и призеров конкурсов и олимпиад, проводимых высшими учебными заведениями города и края;</p> <p>6) подготовка победителей и призеров олимпиад и предметных конкурсов, не входящих в этот перечень;</p> <p>7) результативное участие педагогов в профессиональных конкурсах;</p> <p>8) участие в мероприятиях по распространению педагогического опыта;</p> <p>9) освещение деятельности образовательной организации в средствах массовой информации;</p> <p>10) подготовка победителей и призеров школьной научно-практической конференции «Эрудит»;</p> <p>11) заполнение АИС «Сетевой город».</p>	<p>3. Конкурс «Класс года» (ответственный: заместитель директора школы по воспитательной работе):</p> <p>✓ 2-4 классы: «Ступенька»;</p> <p>✓ 5-6 классы: «Восходящее солнце»;</p> <p>✓ 7-8 классы: «Если звезды зажигают, значит это кому-нибудь нужно»;</p> <p>✓ 9-11 классы: «Молодость России».</p>
<p>5) Рейтинг качества работы учителей по воспитательному направлению (ответственный: заместитель директора школы по воспитательной работе):</p> <p>1) результаты общешкольного конкурса «Лучший класс года»;</p> <p>2) результаты исполнительской дисциплины при работе с документацией и отчетностью;</p> <p>3) организация участия учащихся в конкурсной деятельности различного направления (кроме учебного) и личное участие классных руководителей в профессиональных конкурсах.</p>	
<p>6) Рейтинг качества работы учителей по административно-хозяйственному направлению (ответственный: заместитель директора школы по административно-хозяйственной работе): 1) кабинет года.</p>	
<p>7) Рейтинг качества работы учителей по работе с сайтом (ответственный: электроник школы).</p>	

1. Мониторинг качества работы заместителей директора

Метод оценивания. Оценивание проводится по школьной бальной системе: от 2 до 5 баллов.

№ п/п	Ф.И.О. заместителя	Направления работы (папки)			ВШК			План на месяц (неделю)			Приказы			Стенды	Статьи	Сайт	Договоры	Буклеты	Иновация	Проекты	Дежурство	Общее количество	Рейтинг
		Название	Бал-		План	Факт	Бал-	План	Факт	Бал-	План	Факт	Бал-										
1.																							
2.																							
::																							

2. Мониторинг наполняемости страниц школьного сайта заместителями директора

Метод оценивания. Оценивание проводится по школьной бальной системе: от 2 до 5 баллов.

№ п/п	Ф.И.О. заместителя	Раздел сайта	Количество выставленных новостей	Периодичность	Рейтинг
1.					
2.					
::					

3. Рейтинг результативности работы учителей по учебному направлению.

Реализация внедрения данного педагогического опыта начинается со стадии подготовки к введению рейтинговой системы результативности работы учителей по учебному направлению. Рейтинговая система контроля знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения.

Изменения системы оценивания в школе будут адекватными направлениям модернизации образования, если оценивание будет рассматриваться не только как средство контроля достижения учебных результатов, но и как одно из педагогических средств реализации целей образования в школе. И эта эффективная реализация основных направлений комплексной программы модернизации образования направлена на повышение качества образования. На развитие творческой активности и профессиональной инициативы при выполнении поставленных задач учителем. Совершенствование системы поощрения учителей администрацией школы при распределении стимулирующей части оплаты труда.

В основу оценки результативности работы учителей по этому направлению деятельности образовательной организации положены следующие показатели:

- Рейтинговая оценка деятельности учителей:
 - ✓ качество работы учителей начальных классов;
 - ✓ качество работы учителя предметника;
 - ✓ результаты ЕГЭ, ОГЭ;
 - ✓ результаты контрольных срезов (административных, муниципальных, краевых);
 - ✓ информация о количестве посещенных уроков администрацией школы, взаимопосещения;
- Рейтинговая оценка учителя по работе с документацией.

3.1. Рейтинговая оценка деятельности учителей.

1) Рейтинг результативности работы учителей начальной школы.

Метод оценивания. 1. Результативность участия учащихся в предметных олимпиадах:

Призер и победитель на уровне муниципалитета – 5 и 10 баллов соответственно;

Призер и победитель на уровне края – 10 и 15 баллов соответственно.

2. Участие в семинарах, конференциях, на уровне муниципалитета – 5 баллов на уровне края – 10 баллов.

Призер и победитель на уровне муниципалитета – 5 и 10 баллов соответственно;

Призер и победитель на уровне края – 10 и 15 баллов соответственно.

№ п/п	ФИО учителя	% успеваемости учащихся	% качества знаний учащихся	Участие в проф. конкурсах	Результативность участия уч-ся в предметных олимпиадах				Результативность участия уч-ся в проектной и исследовательской деятельности (город)	Участие в семинарах, конференциях		Рейтинг
					город		край			город	край	
					Победителей	Призеров	Победителей	Призеров				
1												
2												
...												

2) Рейтинговая оценка деятельности учителя предметника.

Руководители 5 научно-методических кафедр проводят мониторинги качества работы учителей по итогам каждой четверти и итогам года, которые заносят всю информацию в таблицу:

Мониторинг показателей работы учителей школы

в __ четверти (года) 20__-20__ уч. году

№	ФИО учителя	Предмет	Классы									% качества	Средний % качества
			5а	5б	5в	6а	6б	6в	7а	7б	...		
1.		Русский язык											
		Литература											
		Искусство											
2.		Алгебра											
		Геометрия											
...		...											

Методы оценивания.

№	Критерии	Методика оценивания
1.	% обученности	3 балла- 100-70%; 2 балла- 69-50%; 1балл- 49- 40%; 0 баллов - 39 и ниже.
2.	% качества знаний	3 балла- 100-70%; 2 балла- 69-50%; 1балл- 49- 40%; 0 баллов - 39 и ниже.
3.	Средняя оценка по предмету	3балла- «5» и «4»; 2балла- 3,9-3,5; 1балл- 3,4- 3,0; 0 баллов- 2,9 и ниже.
4.	Сравнение по предмету школьного уровня	3балла- выше на 10% и выше; 2балла- выше на 1% - 9%; 1балл- равное значение; 0 баллов- ниже

3) Результаты ЕГЭ, ОГЭ.

Предмет	Средний балл			Средняя оценка			Наивысший балл			Наименьший балл			Количество баллов
	город	школа	класс	город	школа	класс	город	школа	класс	город	школа	класс	

Методика оценивания. ЕГЭ: 0 б. – ниже «минимального порога»;

1 б. – выше «минимального порога», но ниже среднерегionalных результатов (баллов);

2 б – в соответствии с среднерегionalными результатами (баллами);

3 б. – выше среднерегionalных результатов (баллов);

+ 1 б. – высокие результаты обучающихся по ЕГЭ (от 91 до 100 баллов)

–1 б. - есть обучающиеся, которые не прошли порог успешности ЕГЭ по предмету

ГИА-9: 0 б. – качество знаний от 0% до 20%;

1б. – качество знаний от 20% до 40%;

2 б. – качество знаний от 40% до 50%;

3 б. – качество знаний от 50% и выше;

+ 1 б. – высокие результаты обучающихся (набран максимальный балл обучающимися);

-1 б. - есть обучающиеся, которые экзамен по предмету в форме ГИА сдали на «2»

4) Результаты контрольных срезов

(административных, муниципальных, краевых).

Метод оценивания. Динамика увеличения качества, обученности: по 1 баллу за каждые 2%. При уменьшении вычитается по 1 баллу за 2%. Динамика увеличения оценки 1 балл за каждые 0, 1 и уменьшения на 1 балл за уменьшение динамики.

Уровень (КДР, МДР, ВШК)	Предмет	Средний балл			Средняя оценка			Наивысший балл			Наименьший балл			Количество баллов
		Начало года	Конец года	Баллы	Начало года	Конец года	Баллы	Начало года	Конец года	Баллы	Начало года	Конец года	Баллы	

5) Информация о посещенных уроках

(по инициативе педагога).

Метод оценивания. Городской уровень – 3 балл.

Администрация школы -2 балла.

Коллеги-1 балл.

Предмет	Уровень			Количество баллов
	Городской	Администрация школы	Взаимопосещения	

3.2. Рейтинговая оценка учителя по работе с документацией.

Каждую четверть руководители научно-кафедр проверяют журналы и прочие отчеты учителей-предметников. Каждому учителю-предметнику выдается план-задание, в котором оценивается работа с документацией по следующим критериям:

	Критерии	Оценивание
1.	Правильность и своевременность оформления журналов.	3 балла – журнал оформлен правильно и своевременно; 1 балл – есть единичные замечания по оформлению; 0 баллов – регулярные нарушения в оформлении журнала.
2.	Объективность выставления оценок.	3 балла – оценки выставлены правильно и объективно; 1 балл – есть единичные замечания по выставлению оценок.
3.	Правильность и своевременность сдачи отчетов по предметам	3 балла - отчет сдан своевременно и оформлен правильно; 0 баллов – не выполнены требования по сдаче отчётности.

Рейтинг проверки журналов по итогам _____ четверти 20__ - 20__ уч. года

ФИО учителя _____ Предмет _____

МАОУ-СОШ №1 им. В. В. Рассохина

Что проверяется	Классы							
	5а	5б	..					
Соответствие тем в журнале и КТП								
Соответствие дат в журнале и КТП								
Объективность выставленных оценок (ФИ уч-ся, если есть недочеты вынести в примечания)								
Накопляемость оценок								
Обоснование оценок, выставленных в «столбик»								
Соответствие четвертных оценок, выставленных в конце журнала, оценкам на предметных страницах								
Прочие страницы (классного руководителя)								
Аккуратность заполнения (1-5 баллов)								
Итого по классу								
Итого (средний по классным журналам)								

Сводный рейтинг работы учителей по учебному направлению

№ п/п	Ф. И. О. учителя	Предмет	Рейтинг по качеству работы учителя пред-	Рейтинг по результатам ЕГЭ, ОГЭ	Рейтинг по результатам контрольных сре-	Рейтинг по посещенным урокам	Рейтинг работы с документацией	Сумма рейтингов	Общий рейтинг
			метника	зов					

4. Рейтинг результативности работы учителей по учебно-методическому направлению

В основу оценки результативности работы учителей по этому направлению деятельности образовательной организации положены следующие показатели:

- ✓ подготовка победителей и призеров муниципального, регионального и заключительного этапов Всероссийской и муниципального и заключительного этапов региональных олимпиад по журналистике, кубановедению, политехнической и математике для младших школьников;
- ✓ подготовка победителей и призеров разных уровней предметных игровых конкурсов («Русский медвежонок», «Золотое Руно», «British Bulldog», «Кенгуру», «Пегас», «КИТ»);
- ✓ подготовка победителей и призеров конкурсов научно-исследовательских проектов школьников («Эврика», «Эврика, Юниор», «Шаг в будущее», «Шаг в будущее»);
- ✓ подготовка победителей и призеров Всероссийских молодежных чемпионатов, проводимых «Центром развития одаренности» (г. Пермь)
- ✓ подготовка победителей и призеров конкурсов и олимпиад, проводимых высшими учебными заведениями города и края;
- ✓ подготовка победителей и призеров олимпиад и предметных конкурсов, не входящих в этот перечень;

- ✓ результативное участие педагогов в профессиональных конкурсах;
- ✓ участие в мероприятиях по распространению педагогического опыта;
- ✓ освещение деятельности образовательной организации в средствах массовой информации;
- ✓ подготовка победителей и призеров школьной научно-практической конференции «Эрудит». Несмотря на то, что по всем предыдущим критериями оценивались только достижения на муниципальном и более высоких уровнях, включение школьной конференции в список критериев обусловлено участие кандидатов докторов наук высших учебных заведений города в работе конференции.

В связи с тем, что участию в предметных олимпиадах в настоящее время уделяется большое внимание, в работе МАОУ-СОШ № 11 им. В.В. Рассохина, оценивается и качество участия в олимпиадах по следующей форме:

№ п/п	ФИО учителя	Количество участников муниципального этапа олимпиады	Количество победителей и призеров	Качество	Место
1.					
...					

Методика подсчета.

1. Результативное участие учащихся, подготовленных педагогом в конкурсах и олимпиадах:

- на муниципальном уровне: призер – 5 баллов, победитель – 10 баллов;
- на региональном уровне: призер – 10 баллов, победитель 15 баллов;
- на уровне Российской Федерации: призер – 15 баллов, победитель – 20 баллов.

2. Деятельность педагога оценивается по схожему принципу:

- распространение опыта, освещение деятельности школы в СМИ на уровне муниципалитета – 5 баллов на уровне края – 10 баллов, на уровне Российской Федерации – 15 баллов
- результативность участия в профессиональных конкурсах

Призер и победитель на уровне муниципалитета – 5 и 10 баллов соответственно;

Призер и победитель на уровне края – 10 и 15 баллов соответственно;

Призер и победитель на уровне Российской Федерации – 15 и 20 баллов.

3. За подготовку победителей и призеров школьной научно-практической конференции «Эрудит» - 2,5 и 5 баллов соответственно.

Все баллы, набранные педагогами, вносятся в единую таблицу и суммируются. Набранное количество баллов делится на количество учащихся, обучаемых педагогом. Полученный «коэффициент эффективности» и является основой для составления рейтинга педагогов. Рейтинговое место педагога вносится в общую таблицу по деятельности коллектива школы.

№ п/ п	ФИО учи- теля	Олимпиады				ИТОГО	Краевой этап олимпиад		Игровые конкурсы	Чемпионаты	Эврика	ВПО	Разное	Профессиональные конкурсы	Распространение опыта	СМИ	Эрудит	ИТОГО	Количество детей	Результативность	Рейтинг
		Победители		Призеры			Победители	Призеры													
		Количество	Баллы	Количество	Баллы																
1.																					
2.																					
...																					

5. Рейтинг результативности работы классных руководителей

В основу оценки результативности работы классных руководителей положены следующие показатели:

- ✓ результаты общешкольного конкурса «Лучший класс года»;
- ✓ результаты исполнительской дисциплины при работе с документацией и отчетностью;
- ✓ организация участия учащихся в конкурсной деятельности различного направления (кроме учебного) и личное участие классных руководителей в профессиональных конкурсах.

Методика подсчета.

1. Результаты общешкольного конкурса «Лучший класс года» проводятся каждую четверть согласно Положения о проведении общешкольного конкурса «Лучший класс года».

Шкала перевода мест в конкурсе в баллы

Место	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Баллы	10	9	8	7	6	5	4	3	2

2. Результаты исполнительской дисциплины классных руководителей при работе с документацией и отчетностью определяются путем ведения мониторинга, в котором данное направление оценивается по 3 критериям:

- сдано вовремя – 1 балл,
- сдано с опозданием - 0,5 балла,
- не сдано – (-1) балл.

Для каждой четверти разработана своя таблица мониторинга с учетом требуемой документации. Все баллы суммируются и проводится рейтинг эффективности работы по данному направлению. Рейтинг проводится среди классных руководителей 1-4-х классов и 5-11-х классов, с учетом возрастных особенностей.

№	Ф.И.О. классного руководителя	Класс	Питание	Показатели, по которым оценивается исполнительская дисциплина при работе с документацией и отчетности								Сумма баллов	Рейтинг
				Журнал классного руководителя	Журнал класса	Журнал внеурочной деятельности	Журнал по технике безопасности	План на ВР на месяц	Акты посещения семей	Отчет по контролю посещаемости	Отчетный лист по итогам четверти		
1													
2													
...													

3. Результат организации участия учащихся в конкурсной деятельности различного направления (кроме учебного) и личное участие классных руководителей в профессиональных конкурсах оценивается аналогично участию учащихся в конкурсах и олимпиадах:

- на муниципальном уровне: призер – 5 баллов, победитель – 10 баллов;
- на региональном уровне: призер – 10 баллов, победитель 15 баллов;
- на уровне Российской Федерации: призер – 15 баллов, победитель – 20 баллов.

Результативность участия в профессиональных конкурсах так же оценивается согласно шкале:

- призер и победитель на уровне муниципалитета – 5 и 10 баллов соответственно;
- призер и победитель на уровне края – 10 и 15 баллов соответственно;
- призер и победитель на уровне Российской Федерации – 15 и 20 баллов.

Все баллы суммируются, проводится рейтинг.

Если проявлена инициатива по вовлечению учащихся в конкурсную деятельность или участию классного руководителя в конкурсе - добавляется 5 баллов за каждый конкурс.

Результаты рейтинга эффективности по каждому направлению вносятся в единую таблицу и суммируются. Проводится итоговый рейтинг с учетом, что полученная сумма - это сумма мест. То есть, чем меньше сумма, тем место выше. У классного руководителя, который занимает 1-е место, сумма будет самая наименьшая. Общий рейтинг так же проводится среди 1-4 и 5-11-х классов отдельно.

Эффективность работы определяется по 5 направлениям среди ступеней: 1-е классы; 2-4-е классы; 5-6-е классы, 7-8 классы, 9-11-е классы. По результатам четверти классному руководителю начисляются баллы.

Мониторинг организации питания

Методика подсчета. В зависимости от % охвата учащихся горячим питанием выставляется место класса в порядке убывания. От 1 места за 100% и чем ниже процент, тем ниже место. Так же учитывается участие классов в мероприятиях данного направления.

№ п/п	ФИО учителя	% охвата питанием	Организация питания	Участие в рамках реализации программы «Разговор о правильном питании»	Рейтинг
1					
...					

Итоговый рейтинг работы классных руководителей

№	Ф.И.О. классного руководи- теля	Класс	Лучший класс года					Исполни- тельная дисциплина					Конкурсная деятельность					Итоговый рейтинг				
			1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Год	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Год	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Год	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Год
1.		1а																				
2.		1б																				
...		...																				

6. Административно-хозяйственная работа

Наличие в кабинете необходимой документации:

№ п/п	Критерии	Балл
1.	Паспорт кабинета	0-10
2.	Папка с документами на оборудование	0-5
3.	Журнал административного контроля	0-5
4.	План эвакуации из кабинета	0-2
5.	График проветривания кабинета	0-2
6.	Предупреждающие знаки (220 В, «уходя, гасите свет!» и т.д.)	0-1
Итого:		0-25

Учебно–методическое обеспечение:

№ п/п	Критерии	Балл
1.	Методические пособия	0-2
2.	Методическая литература	0-2
3.	Рабочие тетради	0-2
4.	Дидактические материалы (КИМы)	0-2
5.	Дополнительная литература для учащихся	0-2

6.	Дополнительная литература для учителя	0-2
7.	Раздаточный материал	0-2
8.	Временные экспозиции (терминология, слов, слова, творческие работы, тематические газеты и т.д.)	0-2
9.	Постоянные экспозиции по профилю кабинета	0-2
10.	Систематизированный материал к олимпиадам, марафонам, иным интеллектуальным, развивающим, внеурочным и внеклассным видам деятельности	0-5
Итого:		0-23

Наглядно-демонстрационный материал:

№ п/п	Критерии	Балл
1.	Стенды	0-2
2.	Таблицы, карты	0-2
3.	Модели фигур	0-2
4.	Муляжи, макеты, глобусы	0-2
5.	Другое	0-2
6.	Лабораторное оборудование (для кабинетов физики, биологии, географии)	0-2
Итого:		0-12

Наличие и состояние уборочного инвентаря:

№ п/п	Критерии	Балл
1.	Шкаф для уборочного инвентаря	0-2
2.	Ведро для доски	0-2
3.	Ведро для панелей	0-2
4.	Ведро для пола	0-2
5.	Швабра	0-2
6.	Чистая ветошь	0-2
Итого:		0-12

Санитарное состояние кабинета:

№ п/п	Критерии	Балл
1.	Сохранность мебели	0-10
2.	Освещение	0-3
3.	Наличие инструкций по ТБ	0-3
4.	Состояние электрических розеток, выключателей	0-3
5.	Маркировка оборудования, инвентаря, мебели	0-5
6.	Наличие аптечки	0-2
Итого:		0-26

Эстетика кабинета:

№ п/п	Критерии	Балл
1.	Озеленение: рациональность, ухоженность	0-10
2.	Чистота: парты, полы, панели, подоконники, шкафы	0-10
3.	Уют: общий вид	0-5
4.	Наглядность классного уголка	0-5
Итого:		0-30

Ремонтные мероприятия:

№ п/п	Критерии	Балл
1.	Объем работ (количество видов работ)	за каждый вид 3 балла
Итого:		0-30

Подведение итогов смотра

Жюри в процессе смотра оценивает каждый кабинет по указным выше критериям и заполняет оценочный лист (приложение № 1).

По итогам смотра издается приказ директора, в котором определяется оплата заведующим кабинетами пропорционально полученным баллам: Периодичность проведения смотра – ежегодно, в конце первой четверти

Занятое место по итогам смотра-конкурса	Сумма премии (руб.)
1 место	
2 место	

Оценочный лист

№ п/ п	Критерии	Балл	№ 1 н/ш	№ 2 н/ш	№ 3 н/ш	№ 4 н/ш	№ 5 н/ш	технология (девочки)	Технология (мальчики)	ОБЖ, ТИР	ФОК	Музей	Актовый зал	Телецентр	Лаборатория химии	Лаборатория физики	Лаборатория биологии	Библиотека	Кабинет психолога
Наличие в кабинете необходимой документации																			
1.	Паспорт кабинета	0-10																	
2.	Папка с документами на оборудование	0-5																	
3.	Журнал административного контроля	0-5																	
4.	План эвакуации из кабинета	0-2																	
5.	График проветривания кабинета	0-2																	
6.	Предупреждающие знаки (220В, «уходя, гасите свет!» и т.д.)	0-1																	
Учебно–методическое обеспечение																			
1.	Методические пособия	0-2																	
2.	Методическая литература	0-2																	
3.	Рабочие тетради	0-2																	
4.	Дидактические материалы (КИМы)	0-2																	
5.	Дополнительная литература для учащихся	0-2																	
6.	Дополнительная литература для учителя	0-2																	

7.	Раздаточный материал	0-2																	
8.	Временные экспозиции (терминология, слов, слова, творческие работы, тематические газеты и т.д.)	0-2																	
9.	Постоянные экспозиции по профилю кабинета	0-2																	
10.	Систематизированный материал к олимпиадам, марафонам, иным интеллектуальным, развивающим, внеурочным и внеклассным видам деятельности	0-5																	
Наглядно-демонстрационный материал																			
1.	Стенды	0-2																	
2.	Таблицы, карты	0-2																	
3.	Модели фигур	0-2																	
4.	Муляжи, макеты, глобусы	0-2																	
5.	другое	0-2																	
6.	лабораторное оборудование (для кабинетов физики, биологии, географии)	0-2																	
Наличие и состояние уборочного инвентаря																			
1.	Шкаф для уборочного инвентаря	0-2																	
2.	Ведро для доски	0-2																	
3.	Ведро для панелей	0-2																	
4.	Ведро для пола	0-2																	

5.	Швабра	0-2																	
Санитарное состояние кабинета																			
1.	Сохранность мебели	0-10																	
2.	Освещение	0-3																	
3.	Наличие инструкций по ТБ	0-3																	
4.	Состояние электрических розеток, выключателей	0-3																	
5.	Маркировка оборудования, инвентаря, мебели	0-5																	
6.	Наличие аптечки	0-2																	
Эстетика кабинета																			
1.	Озеленение: рациональность, ухоженность	0-10																	
2.	Чистота: парты, полы, панели, подоконники, шкафы	0-10																	
3.	Уют: общий вид	0-5																	
4.	Наглядность классного уголка	0-5																	
Ремонтные мероприятия																			
1.	Объем работ (количество видов работ)	за каждый вид 3 балла																	
2.	Сумма затрат																		
Итого: (максимум 158 баллов)																			

**Следует отметить, что система мониторингов учитывает и работа
в библиотеке школы:**

№ п/п	ФИО учителя	Кафедра	Количество посещений					Рей- тинг
			1ч	2ч	3ч	4ч	Год	

Мониторингов учитывает и работу сайтом школы:

№ п/п	ФИО учителя	Кафедра	Количество публикаций					Рей- тинг
			1ч	2ч	3ч	4ч	Год	

Рейтинг результативности работы педагогов школы

сводится в единую таблицу:

№ п/п	ФИО	Предмет	Стаж	Категория	Библиотека	Сайт	Рейтинговое место				ИТОГО	Рейтинг по школе
							УР	УМР	ВР	АХР		

Чем ниже итоговой показатель у педагога, тем, выше его рейтинг по школе. По итогам рейтинга, трем педагогам, занявшим первые три места в списке предусмотрены денежные премии.

Своя рейтинговая система разработана и для учащихся.

Мониторинг уровня освоения ООП НОО в 4 классах

№ п /п	Класс	Учитель	Количество учащихся	Уровни освоения ООП НОО								Рейтинг	
				1		2		3		4			
				уровень	уровень	уровень	уровень	уровень	уровень	уровень	уровень		
				Количество человек	%	Количество человек	%	Количество человек	%	Количество человек	%	% качества	
1.													
ИТОГО													

В рамках проведения школьного конкурса «Ученик года»

учащимся для заполнения следующие таблицы:

№ п/п	Критерий	Примечание	Баллы				
			1	2	3	4	год
1	Средний балл	Средний балл по всем изучаемым предметам по четвертям для учащихся 2-9 классов; по полугодиям для 10-11 классов					
2	Результат участия во Всероссийской олимпиаде школьников	Оценивается результативность участие в муниципальном, региональном, заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников призер/победитель муниципального этапа 5/10 баллов; призер победитель регионального этапа 10/15 баллов; призер/победитель заключительного этапа 20/25 баллов					
3	Результат участия во Всероссийских «Молодежных чемпионатах» Международных игровых конкурсах.	Оцениваются результаты краевого, федерального уровня (призер/победитель краевого уровня -5/10 баллов; призер /победитель федерального уровня 10/15 баллов)					
4	Результат исследовательской, проектной, предметной деятельности	Оценивается результативность участие на муниципальном, региональном, федеральном уровнях призер/победитель муниципального уровня 5/10 баллов; призер победитель регионального уровня 10/15 баллов; призер/победитель федерального уровня 20/25 баллов					

5	Результативность участия в творческих конкурсах	Оценивается результативность участие на муниципальном, региональном, федеральном уровнях призер/победитель муниципального уровня 5/10 баллов; призер победитель регионального уровня 10/15 баллов; призер/победитель федерального уровня 20/25 баллов					
6	Результативность участия в спортивных конкурсах	Оценивается результативность участие на муниципальном, региональном, федеральном уровнях призер/победитель муниципального уровня 5/10 баллов; призер победитель регионального уровня 10/15 баллов; призер/победитель федерального уровня 20/25 баллов					
7	Активное участие в школьном самоуправлении	5 баллов на уровне класса 10 баллов на уровне школы					
8	Активное участие в жизни класса	В зависимости от активности учащегося – от 5 до 10 баллов					
9	Участие в жизни школы	От 5 до 10 баллов (на усмотрение администрации)					
10	Соблюдение устава школы	Отсутствие нарушений устава школы (до 5 баллов)					
11	Питание	До 5 баллов					
12	Публикации в СМИ	За каждую статью 10 б.					
	ИТОГО баллов						

Каждый ученик школы заполняет предлагаемую таблицу, которые затем служат основой для составления рейтинга учащихся отдельного класса и для определения победителей конкурса «Ученик года». Согласно положению, разработанному администрацией школы, победители конкурса «Ученик года» на линейке, посвященной окончанию учебного года, получают денежную премию от родительского комитета школы.

Кроме того, каждый классный руководитель составляет на основе самоанализа учащихся рейтинговую таблицу по классу, которая демонстрируется на родительских собраниях.

9. Проектируемые результаты и инновационные продукты.

Система автоматизированного расчёта комплексной оценки деятельности субъектов образовательного процесса «Рейтинговая система оценки качества работы учителя и деятельности учащихся».

10. Практическая значимость проекта.

Практическая значимость предлагаемой системы оценки качества деятельности школы заключается в получении рейтинговой таблицы, позволяющей упростить формирование не только статистических отчетов о деятельности каждого отдельного субъекта образовательной организации, но и отчётов по всей организации в целом, а также внести коррективы в систему премирования, в систему мониторинга качества образовательного процесса, в систему управления образовательным учреждением.

Перспективы развития инновации (проекта): Разработка сетевого программного продукта, включающего в себя разработанную рейтинговую систему и генерирующего автоматические отчёты о деятельности образовательной организации.

11. Обоснование наличия необходимых ресурсов для выполнения задач инновационного проекта.

Школа имеет хорошую материально-техническую базу. Все учебные кабинеты образовательной организации оснащены компьютерами, проекторами, интерактивными досками и другими устройствами вывода информации. Имеется мобильный компьютерный класс. Библиотека школы оснащена компьютерами, имеющими доступ в интернет.

На территории школы находится физкультурно-оздоровительный комплекс, используемый для проведения уроков физической культуры, спортивных соревнований (в том числе муниципального уровня), различных спортивных секций; также имеется спортивная площадка.

Для проведения уроков технологии, оборудованы два отдельных кабинета: кабинет домоводства и мастерские.

На территории школы находится здание «Центра огневой подготовки», оснащенного всем необходимым снаряжением.

Имеются отдельные оборудованные кабинеты информатики и школьного телецентра.

В 2015 году в рамках федеральной программы «Доступная среда» было получено и установлено оборудование для обеспечения доступности маломобильных групп населения.

12. Обоснование наличия необходимых ресурсов для выполнения задач инновационного проекта.

1) Кадровый потенциал.

В МАОУ-СОШ № 11 им. В.В. Рассохина работают 47 педагогов. Информация о квалификационных категориях представлена в следующей таблице:

Аттестационный период	Высшая категория	Первая категория	Вторая категория	Соответствие	Без категории
2015-2016	24	9	-	4	13

Сведения о качественном составе педагогического коллектива.

1.	Количество педагогов, имеющих звание «Почетный работник общего образования»	3
2.	Количество педагогов, награжденных грамотой министерства образования РФ	3
3.	Количество победителей ПНПО	5
4.	Количество муниципальных тьюторов	2

2) Материально-техническая база.

Школа имеет хорошую материально-техническую базу. Все учебные кабинеты образовательной организации оснащены компьютерами, проекторами, интерактивными досками и другими устройствами вывода информации. Имеется мобильный компьютерный класс. Библиотека школы оснащена компьютерами, имеющими доступ в интернет.

На территории школы находится физкультурно-оздоровительный комплекс, используемый для проведения уроков физической культуры, спортивных соревнований (в том числе муниципального уровня), различных спортивных секций; также имеется спортивная площадка.

Для проведения уроков технологии, оборудованы два отдельных кабинета: кабинет домоводства и мастерские.

На территории школы находится здание «Центра огневой подготовки», оснащенного всем необходимым снаряжением.

Имеются отдельные оборудованные кабинеты информатики и школьного телецентра.

В 2015 году в рамках федеральной программы «Доступная среда» было получено и установлено оборудование для обеспечения доступности маломобильных групп населения.

5. Степень разработанности инновации с предоставлением ранее изданных материалов (публикаций, методических разработок), выполненных в рамках проекта.

По состоянию на конец учебного 2015-2016 учебного года проект реализован на 25 %.

По теме реализации проекта были изданы следующие статьи: в сборнике материалов Армавирского филиала федерального научно-методического центра имени Л.В. Занкова в 2013 и 2014 году: «Ключевая роль учителя в развитии системы качества образования при реализации ФГОС» (Абелян А.М.), «Рейтинговая система оценки качества работы учителя и результативности достижений учащихся» (Абелян А.М.).