

Учебно-методическое описание организации образовательного процесса

Научно-практическое исследование по теме «Развитие контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальной школы гимназии № 25 как условие успешного формирования универсальных учебных действий младших школьников» проводилось коллективом учителей начальных классов МБОУ гимназии № 25 г. Краснодара в рамках работы муниципальной инновационной площадки на базе школы в течение трёх лет (2011 – 2014 уч. гг.).

С 2011 по 2013 уч. гг. руководителем проекта являлась Заслуженный учитель РФ *А.М. Сабурова*. Научно-методическое руководство осуществлялось кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры общей и социальной педагогики КубГУ *В.В. Кулишовым*.

На первом (начальном) этапе (сентябрь 2011 – май 2012 уч. гг.) была обоснована *суть инициативы*: на основе синтеза знаний о способах оценивания образовательного процесса в школе, ориентированных на достижение современных образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС НОО, выявить и обосновать средства, формы и методы развития контрольно-оценочной самостоятельности, обеспечивающие успешное освоение младшими школьниками универсальных учебных действий.

Разработан *методологический аппарат исследования*: определена актуальность, проблема, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, этапы исследования.

Актуальность исследования обусловлена новыми требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) в области оценивания достижения планируемых результатов образовательного процесса в школе, потребностью школьной практики в определении форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности, обеспечивающих успешное формирование у младших школьников универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС.

Проблема исследования заключается в *противоречии* между, с одной стороны, востребованностью в современном педагогическом сообществе знаний о развитии контрольно-оценочной самостоятельности учащихся в целях формирования универсальных учебных действий младших школьников, с другой стороны, отсутствием ясных и определенных представлений о новой системе оценки образовательных результатов, методов и средств формирования личностных, метапредметных и предметных результатов и эффективных способов развития контрольно-оценочной самостоятельности в целях формирования универсальных учебных действий (УУД) младших школьников.

Объект исследования: образовательный процесс в начальной школе гимназии №25.

Субъект исследования: коллектив учителей и учащиеся начальной школы гимназии №25 г. Краснодара.

Предмет исследования: развитие контрольно-оценочной самостоятельности учащихся, обеспечивающей формирование универсальных учебных действий младших школьников.

Цель исследования: определение средств, форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся; разработка комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий младших школьников.

Гипотеза исследования: если у младших школьников будет сформирована контрольно-оценочная самостоятельность, то формирование метапредметных и личностных универсальных учебных действий учащихся может быть более эффективным по параметрам: уровень обученности (предметные, метапредметные УУД); отношение к учению – мотивация, самооценка учебных достижений (личностные УУД).

Задачи исследования: 1) определить сущность и инструментарий контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников; 2) экспериментально проверить эффективность комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся как условия успешного формирования универсальных учебных действий младших школьников.

На втором (организационно-практическом) этапе: (сентябрь 2012 г. – декабрь 2013 г.) проводился отбор, обоснование и экспериментальная проверка средств, форм и методов развития контрольно - оценочной самостоятельности младших школьников как условия успешного формирования УУД учащихся.

На третьем (завершающем) этапе (январь 2014 – июнь 2014 уч. г.) работа коллектива учителей начальных классов над проектом осуществлялась под руководством завуча начальной школы *О.А. Медведевой* при научно-методическом руководстве кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и методики начального образования КубГУ *О.И. Барановой*. На данном этапе была завершена структуризация средств, форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся, а также разработка и экспериментальная проверка эффективности комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников как условия успешного формирования УУД учащихся. Сделаны выводы, составлены рекомендации по применению разработанного комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников. Разработанные научно-практические материалы были апробированы в рамках докладов и научных статей, представленных на Всероссийском форуме педагогов развивающего обучения «Система Л.В. Занкова: инновационное образовательное пространство» (Санкт-Петербург, февраль 2014 г.) при проведении мастер – класса по теме: «Развитие контрольно –

оценочной самостоятельности младших школьников как условие успешного формирования УУД»; при проведении педагогического марафона (Краснодар, февраль 2014г.); на заседаниях методического объединения МБОУ гимназии № 25; на городском «круглом столе» по теме: «Развитие системы оценки достижений планируемых результатов в рамках внедрения ФГОС» (Краснодар, ноябрь 2013 г.); на городском семинаре в Краснодарском научно-методическом центре «Новые подходы к системе оценки результатов образования» (март 2014 г).

Теоретическая значимость исследования: определено сущностное содержание понятия «контрольно-оценочная самостоятельность»; дифференцированы средства, формы и методы развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников; разработан комплекс форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников как условие успешного формирования УУД учащихся

Практическая значимость исследования: разработаны практические материалы для реализации форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников – тетрадь достижений учащихся по всем учебным дисциплинам начальной школы, карточки для рефлексии и алгоритм работы с ними, алгоритмы пошагового контроля, листы самоконтроля с учётом гендерных различий: «цветок» самоконтроля для девочек, «домик» самоконтроля для мальчиков; разработана анкета, выявляющая полноту терминологических представлений младших школьников в области контрольно-оценочной самостоятельности; издано учебно-методическое пособие по теме исследования.

Описание условий реализации данного продукта в практической деятельности

В соответствии с утверждённым в октябре 2011 года планом работы МИП гимназии №25 г. Краснодара период инновационной деятельности педагогического коллектива начальной школы с января 2014 по июнь 2014 уч. г.) был определён как завершающий этап работы над проектом.

Задачи третьего этапа:

1. Структуризация средств, форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся.
2. Разработка и экспериментальная проверка эффективности комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников как условия успешного формирования УУД учащихся.
3. Составление выводов, рекомендаций, учебно-методического пособия по применению разработанного комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

1. Структуризация средств, форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся.

Средства в педагогике – это предметная материальная и идеальная поддержка процесса обучения, т.е. средства учебного процесса могут быть как *материальными* (учебник, тетрадь, доска, мел, ручка и т.д., так и *идеальными* (речь учителя, вербальные характеристики и т.п.)

Перечислим и структурируем *средства развития* контрольно-оценочной самостоятельности учащихся, применяемые в гимназии № 25 в рамках реализации инновационного проекта:

На втором (организационно-практическом) этапе в рамках реализации курса «Школьный старт» применялись следующие *средства* развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся:

- «волшебные линейки» (критериальные оценочные шкалы),
- «знаковая символика» (+ – всё понятно, + - - есть затруднения, - - не справлюсь);
- «оценочная лесенка» (ступеньки роста знаний от положения «Я ничего не знаю, ничего не умею» до положения «Я всё знаю, всё умею»);
- «словесная оценка» (развёрнутая положительная устная оценка учебных достижений);
- «зачтено – незачтено» (оценочные листы предметных умений)
- «оценка в баллах» (не связана с традиционными отметками – совокупность баллов характеризует «рейтинг» задания.

На третьем (завершающем) этапе были разработаны и применялись следующие *средства* развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся:

- тетрадь достижений учащихся по всем учебным дисциплинам начальной школы (*приложение Г*);
- карточки для рефлексии и алгоритм работы с ними (*приложение А*);

/Полная подборка карточек для рефлексии по различным учебным предметам представлена в опубликованном сборнике научно-практических материалов/

– алгоритмы пошагового контроля (*приложение Б*);

– листы самоконтроля с учётом гендерных различий: «цветок» самоконтроля для девочек, «домик» самоконтроля для мальчиков (*приложение В*).

Форма – это способ существования учебного процесса, оболочка для его внутренней сущности, логики и содержания.

Приведём составленный перечень *форм развития* контрольно-оценочной самостоятельности учащихся, применяемых в гимназии № 25 в рамках реализации инновационного проекта:

На втором (организационно-практическом) этапе были апробированы две формы организации контрольно-оценочной самостоятельности учащихся – *ретроспективная* (самооценка ученика предшествует оценке учителя) и *рефлексивная оценка*, что соответствует *постоперационному и рефлексивному контролю*.

На третьем (обобщающем) этапе формы контрольно-оценочной самостоятельности были дифференцированы *по количеству участников, по месту проведения, по способу проведения, по времени проведения*.

По количеству участников: самопроверка, самооценка; взаимопроверка, взаимооценка; комплексная самопроверка взаимопроверка, комплексная самооценка и взаимооценка.

По месту проведения: самоконтроль в классе, самоконтроль дома.

По способу проведения: устная самопроверка, взаимопроверка; письменная самопроверка, взаимопроверка.

По времени проведения (виды контроля): **предварительный** (входной) самоконтроль и взаимоконтроль; **текущий** самоконтроль и взаимоконтроль; **рубежный** (периодический) самоконтроль и взаимоконтроль; **итоговый** самоконтроль и взаимоконтроль.

Метод – это путь, способ достижения цели. *Приём* – составная часть метода.

Перечислим структурированные *методы и приёмы развития* контрольно-оценочной самостоятельности учащихся, применяемые в гимназии № 25 в рамках реализации инновационного проекта:

На втором (организационно-практическом) этапе применялся:

– **Критериальный метод** (введение критериев для самооценивания и взаимооценивания работ учащихся)

Приёмы:

– Введение критериальных шкал для оценивания – «волшебные линейки»;

– Введение перечня критериев для оценки «зачтено» в оценочных листах предметных умений.

Эталонный метод (сопоставление с эталоном)

Приёмы:

– «Найди ошибку» (учащиеся сопоставляют свои действия с заданным образцом, учатся обнаруживать сходство и различие;

– Эталонный ответ ученика по вопросу с последующим правом консультирования и экзаменования.

На третьем (обобщающем) этапе интенсивно применялись следующие методы:

– **Алгоритмический метод** (пошаговый контроль; контроль по предложенной схеме, алгоритму; контроль по предложенному или самостоятельно составленному плану)

Приёмы:

– Применение *алгоритмов пошагового контроля* при выполнении заданий по различным учебным предметам /приложение Б /.

– Применение листов самоконтроля с учётом гендерных различий: «цветок» самоконтроля для девочек, «домик» самоконтроля для мальчиков (модифицированный приём «плашки В.Ф. Шаталова») /приложение В /.

– Приём технологии развития критического мышления: «Инсерт» /приложение Д/.

Рефлексивный метод (ретроспективный самоанализ и самооценка)

Приёмы:

– Заполнение *карточек для рефлексии по уроку*. /приложение А /.

– Ведение *тетради достижений* учащихся по всем учебным дисциплинам начальной школы /приложение Г /.

– *Приёмы рефлексии* по технологии развития критического мышления: приёмы «Таблица «ПИМ», «Таблица «ЗХУ» /приложение Д/.

Метод экспертных оценок (возложение полномочий экспертов на учащихся

– оценка творческих работ по степени их соответствия заданному критерию)

Приёмы:

– Применение *индивидуальных оценок* отдельных учащихся – «экспертов», независимых друг от друга.

– Применение *коллективной оценки* основанной на использовании коллективного мнения учащихся – «экспертов».

Игровой метод (применение игрового материала, игровых ситуаций)

Приём:

– Составление кроссвордов, ребусов, викторин друг для друга с последующей взаимопроверкой и самооценкой.

Метод тестового взаимоконтроля (взаимотестирование)

Приём:

– Составление тестовых вопросов различных видов для товарища с последующей взаимопроверкой и самооценкой.

Метод анкетирования, эвристической беседы (формирование и выявление у учащихся терминологических представлений в области контрольно-оценочной самостоятельности).

Приёмы:

– Заполнение учащимися анкеты по выявлению терминологических представлений (приложение Е);

– Проведение эвристической беседы по технологической карте О.И. Барановой (Этап знакомства учащихся с основами оценочной деятельности) (приложение Ж).

2. Разработка и экспериментальная проверка эффективности комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников как условия успешного формирования УУД учащихся.

Комплекс форм и методов включает в себя следующие параметры: учебный предмет; формы КОС учащихся; методы и приёмы КОС учащихся; формируемые УУД; ФОС учителя.

/Шаблон, образец разработанного комплекса форм и методов, а также примеры заполнения его учителями представлены в приложении З/.

Эффективность применения комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников как условия успешного формирования УУД учащихся проверялась по параметрам уровень обученности (предметные и метапредметные УУД); отношение к учению – мотивация, самооценка учебных достижений (личностные УУД)

Уровень обученности проверялся с помощью *диагностики результатов* итоговой контрольной работы, а также промежуточных проверок; *анкетирования* по усвоению учащимися терминологического аппарата контрольно-оценочной самостоятельности.

Обученность – результат обучения, овладения учащимися системой знаний и способов деятельности. Более высокий уровень обученности характеризуется наличием у ученика метазнаний – знаний обобщенного характера, обеспечивающих добывание других знаний, решение творческих задач; сложившиеся учебные действия, умения и навыки, в том числе и общеучебные, обеспечивающие умение учиться. **Степень обученности** определяется уровнем усвоения знаний и выявляется на основе тестовых заданий, разрабатываемых учителями по каждой дисциплине, а также с помощью самостоятельных, контрольных работ и других методов устного и письменного контроля.

/Результаты проведённой диагностики по годам обучения представлены в приложении И/.

/Образец и анализ анкеты по усвоению учащимися терминологического аппарата контрольно-оценочной самостоятельности приведён в приложении Е/

Сформированность отношения к учению (мотивация, самооценка учебных достижений) проверялась *тестированием* при помощи диагностических методик, направленных на выявление уровня сформированности учебной, школьной мотивации, внутренних и внешних мотивов учения, самооценки учебных достижений по предметам.

Методики:

1. Сформированность личностного действия – *смыслообразование* по параметру – способность к самооценке на основе критериев успешной учебной деятельности определялось *по методике «Шкала Бруковера».*

2. Сформированность личностного действия – *смыслообразование* по параметру – широкая мотивационная основа учебной деятельности, включающая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы определялось по *методике определения мотивации учебной деятельности* (во вторых классах); *методике «Изучение отношения к учению»* (в третьих классах), *методике «Определение школьной мотивации» с помощью рисунков по теме «Что мне нравится в школе»* (в первых классах).

/Тексты диагностических методик и результаты проведённой диагностики представлены в приложении К/.

3. Выводы и рекомендации по применению разработанного комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Выводы:

1. *Продуктом* инновационной деятельности учителей начальной школы гимназии №25 г. Краснодара является:

- составленный *перечень средств, форм и методов* развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся;
- разработанный и апробированный *комплекс форм и методов* развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся;
- изданное учебно-методическое пособие по теме исследования.

2. *Результатом* инновационной деятельности является успешное (эффективное) формирование универсальных учебных действий учащихся по параметрам:

- уровень обученности (предметные и метапредметные УУД);
- отношение к учению: мотивация, самооценка учебных достижений (личностные УУД).

Таким образом, *цель исследования* по определению средств, форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся и разработке комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий младших школьников, *достигнута*. Все поставленные задачи выполнены. *Гипотеза исследования* о том, что если у младших школьников будет сформирована контрольно-оценочная самостоятельность, то формирование метапредметных и личностных универсальных учебных действий учащихся может быть более эффективным по параметрам: уровень обученности (предметные, метапредметные УУД); отношение к учению – мотивация, самооценка учебных достижений (личностные УУД), подтвердилась.

Методические рекомендации по реализации предложенного комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий младших школьников.

1. *Теоретическая готовность педагогов и учащихся к развитию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников:* 1) для учителей –

посредством самообразования, изучения материалов федерального государственного образовательного стандарта в области оценивания достижений учащихся; материалов, представленных в сборнике научно-практических материалов по теме инновационного проекта; 2) для учащихся – освоение терминологического аппарата посредством методов анкетирования и эвристической беседы.

2. *Поэтапность реализации комплекса форм и методов развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся:* 1) составление перечня формируемых универсальных учебных действий учащихся; 2) диагностика исходного уровня сформированности личностных, предметных и метапредметных УУД; 3) применение критериального и эталонного методов; 4) применение алгоритмического и рефлексивного методов; 5) применение метода экспертных оценок, игрового метода, метода тестового взаимоконтроля, методов анкетирования, эвристической беседы (использование в рамках всех перечисленных выше методов соответствующих им приёмов, средств развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся при вариативном применении различных форм контрольно-оценочной самостоятельности: по количеству участников, по месту проведения, по способу проведения, по времени проведения).

3. *Соблюдение условий формирования контрольно-оценочной самостоятельности учащихся:*

– Отказ от отметки как инструмента учительского одобрения или неодобрения действий ученика.

– Искреннее признание педагогом полномочий учащихся в оценивании.

– Совместная разработка оценочных критериев работы.

– Режим сотрудничества при корректировке самооценки ребенка.

– Признание педагогом права учащегося на ошибку.

Перспективы развития проекта

Исследование может быть продолжено в направлении *разработки технологии* развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся как условия формирования универсальных учебных действий младших школьников, включающей дальнейшее *концептуальное, содержательное* (по всем учебным дисциплинам начальной школы) *обоснование и инструментальное наполнение* другими практическими (материальными и идеальными) средствами развития контрольно-оценочной самостоятельности учащихся в рамках таких форм как взаимооценка, самооценка на основе алгоритмического, рефлексивного и других методов, а также *конкретизации критериев сформированности* универсальных учебных действий и *составлении банка тестовых заданий* для выявления уровней их формирования.

Карточка для рефлексии

Тема: «Внутренние силы Земли»

«Окружающий мир». 2 класс.

Авторы учебника: Н.Я. Дмитриева, А.Н. Казаков

Составитель И.А. Лесняк

Оценка работы с информацией

Умею ли я:	Я	Учитель
Осознанно читать научный текст		
Находить в тексте ответ на заданный вопрос		
Находить иллюстрированный материал в дополнительных источниках литературы		
Строить небольшие сообщения в устной форме		
Записывать информацию по заданию учителя		

Оцени свою работу в группе (по трёхбалльной шкале)

Активное участие в работе группы	
Уважительное отношение к другим точкам зрения	
Умение договариваться, приходить к единому мнению	
Использование в общении правил вежливости	

Карточка для рефлексии

Тема: Час, минута. Перевод величин времени.

Математика. 2 класс. Авторы учебника: И.И. Аргинская, Е.И.

Ивановская, С.Н. Кормишина

Составитель О.А. Медведева

Я знаю единицы измерения времени	
Я могу правильно записывать время	
Я умею определять время по часам с циферблатом	
Я умею анализировать текст задачи	
Я умею оформлять краткую запись задачи	
Я справился(лась) с решением простой задачи	

Я справился(лась) с решением составной задачи	
Я умею сравнивать выражения	
Я умею находить значение разности	
Я сегодня был(а) в учебной деятельности	
Я доволен(льна) своей работой на уроке	

Карточка для рефлексии

Тема: «Родственные слова, корень слова»

«Тетради по письму». 1 класс.

Автор тетради: Н.В. Нечаева

Составитель Т.Е. Баюрова

Я умею находить спрятанные слова

Я умею подчёркивать буквы мягких согласных

Я умею находить родственные слова и выделять в них корень

Я справился (лась) со списыванием предложения

Я доволен (льна) своей работой на уроке: да не очень нет



Алгоритм работы с карточками для рефлексии по уроку

Для реализации *алгоритмического и рефлексивного методов* применяются карточки для рефлексии. Опишем *алгоритм работы с карточками для рефлексии по уроку*.

Шаг 1. Учащиеся заполняют карточки для рефлексии по уроку (составленные учителем). /Отмечают утверждения «Я знаю.... Я умею.... Я доволен своей работой на уроке» значками «+» или «-».

Цель: формирование у учащихся умения *осознанно определять собственное знание/незнание (умение/неумение) по теме урока* (по ключевым понятиям, фактам, законам, правилам, решению задач, проверке орфограмм и т.п.)

Во ФГОС в книге «Планируемые результаты начального общего образования» (стр.16) это умение отнесено к *группе регулятивных* и формулировки звучат следующим образом:

Выпускник научится:

– *учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем;*

– *адекватно воспринимать оценку учителя.*

Шаг 2. Если учащийся поставил «-» (не знаю, не умею) или «+ -» (нетвёрдо знаю, умею), то, необходимо задать вопрос: *что я должен сделать, чтобы узнать или научиться выполнять то, что не умею?* (перечитать текст,

потренироваться, выучить правило, обратиться за помощью к учителю или товарищу, или родителям, или к Интернет-источникам и т.п.).

/Вопрос инициирует сначала учитель, затем ученик самостоятельно задаёт себе этот вопрос/

Цель: формирование прогностических умений учащихся и умений планирования собственной деятельности.

Шаг 3. Учащиеся забирают *карточку для рефлексии по уроку домой* для самоконтроля и контроля родителями пройденного материала с помощью данной карточки (ещё раз по тем же пунктам повторяют, добиваются уверенного ответа «Я знаю... Я умею...») /Если не доволен своей работой на уроке, то почему?: что мне мешает? (неуверенность, нежелание, непонимание, как это преодолеть...?)

Шаг 4. Учащиеся приносят карточку, вложенную в тетрадь по предмету (или в дневник) и сдают учителю – «обратная связь». Учитель создаёт «Банк полученной от ученика информации по теме» (складывает в файлы и в тематическую папку, например «Окружающий мир» карточки для рефлексии по теме « ».)

В течение некоторого промежутка времени будет видна *динамика формирования у учащихся умения осознанно определять собственное знание/незнание (умение/неумение) по теме урока.*

Алгоритмы пошагового контроля

**Алгоритмы пошагового контроля для уроков
окружающего мира**

Алгоритм пошагового контроля

Тема: «Воды Земли. Вода и её свойства»

**«Мы и окружающий мир». 2 класс. Авторы учебника: Н.Я.
Дмитриева, А.Н. Казаков (Система Л.В. Занкова)**

Составитель: О.И. Баранова

1. Подчеркните карандашом названия природных
2. (естественных) водоёмов.
3. Посчитайте, сколько их. Назовите.
4. Подчеркните карандашом названия искусственных водоёмов.
5. Посчитайте, сколько их. Назовите.
6. Посчитайте сколько у вас записано водоёмов в первом столбике таблицы.
Назовите их.
7. Посчитайте сколько у вас записано водоёмов во втором столбике таблицы.
Назовите их.
8. Проверьте таблицу соседа по парте. Оцените по критериям: П., А., К.
П – правильность, А – аккуратность, К – красота

Алгоритмы пошагового контроля для уроков математики

Алгоритм пошагового контроля

Тема: «Часы и минуты»

Математика. 2 класс.

**Авторы учебника: И.И. Аргинская,
Е.И. Ивановская, С.Н. Кормишина**

Составитель О.А. Медведева

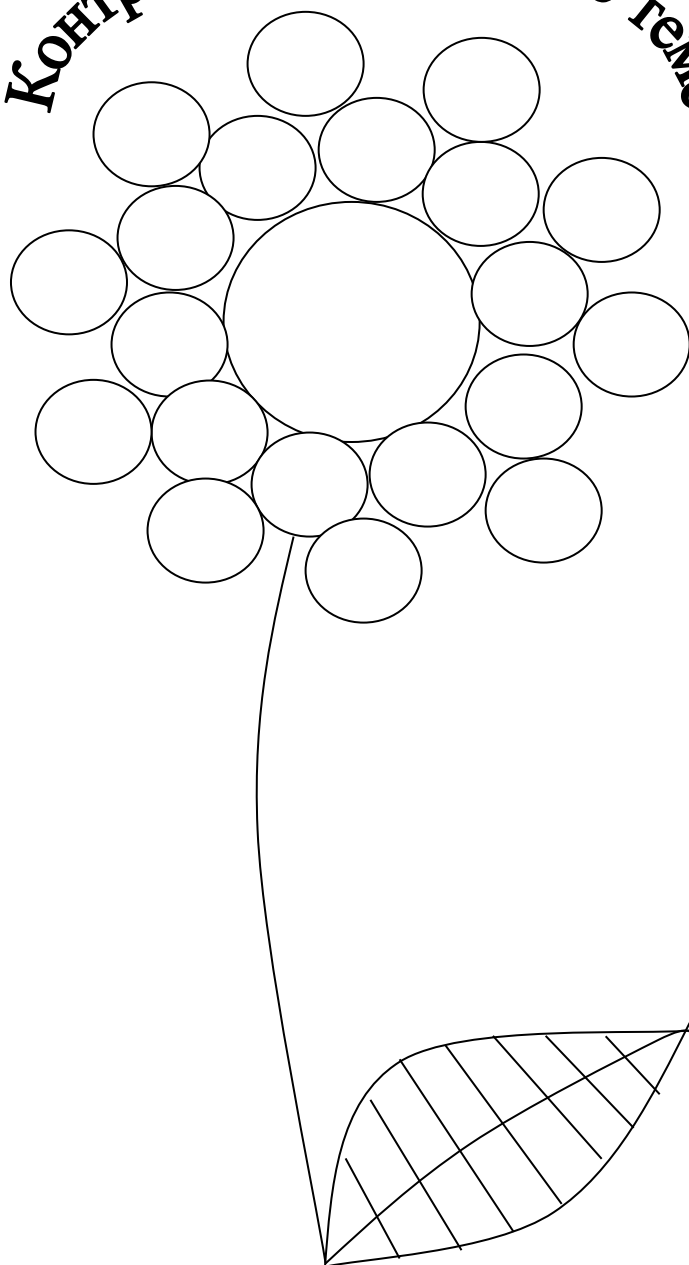
(для выполнения задания № 252)

- 1) Какое время показывают часы? Сколько минут прошло
с начала часа?
 - 2) Где будут часовая и минутная стрелки ещё через полчаса?
 - 3) Запиши время, которое показывают часы.
-
1. Вспомни, что показывает короткая стрелка?
Что показывает длинная стрелка?
 2. Запиши время, которое показывают часы на рисунке.
 3. Прочитай их разными способами. Проверь себя и одноклассника.
 4. Вспомни, что значит полчаса? Сколько это минут?

5. Запиши время, которое будут показывать часы через полчаса?
6. Проверь по образцу.
7. Оцените свою работу по критериям: П., А., К.

Цветок самоконтроля и самооценки

Контрольная работа по теме



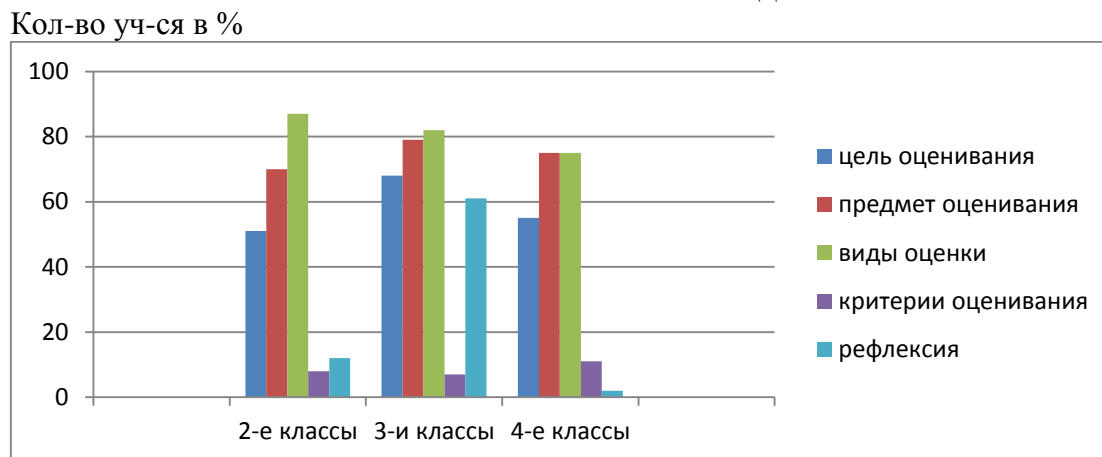
Зел. цв.
Жёлт. цв.
Син. цв.
Бел. цв.

Зел. цв. – выполнил в классе
Жёлт. цв. – сделал самостоятельно
Син. цв. – помогли взрослые
Бел. цв. – не выполнил

Вырасти свой цветок!

Анализ анкеты по усвоению учащимися терминологического аппарата контрольно-оценочной самостоятельности

На начальном этапе исследования



Из диаграммы видно, что на начальном этапе исследования по параметру *знание цели оценивания* (1 вопрос анкеты) дали верные ответы – 51% второклассников, 68% третьеклассников, 55% четвероклассников; по параметру *знание предмета оценивания* (2 вопрос анкеты) – 70% второклассников, 82% третьеклассников, 75% четвероклассников; по параметру *знание видов оценки* (3 вопрос анкеты) – 87% второклассников, 82% третьеклассников, 75% четвероклассников; по параметру *знание критериев оценивания* (4 вопрос анкеты) – 8% второклассников, 7% третьеклассников, 11% четвероклассников; по параметру *понимание термина рефлексия* (5 вопрос анкеты) – 12% второклассников, 61% третьеклассников, 2% четвероклассников.

Качественный анализ анкет учащихся показал, что на начальном этапе исследования по первому вопросу «Зачем нужно оценивание?» наиболее часто встречающиеся ответы у второклассников: «чтобы оценить правильность ответа; чтобы перевести в следующий класс; чтобы узнать свои результаты; чтобы показать результаты родителям; чтобы проверить себя; чтобы знать правильно или нет сделана работа; чтобы знать ошибки и исправить; чтобы посмотреть хорошо или плохо написал; чтобы хвалили; чтобы учитель знал; чтобы решить кто победил; чтобы дети знали как они учатся»; у третьеклассников – «чтобы знать успеваемость, успехи; чтобы знать свой уровень развития; чтобы узнать насколько ты умён»; у четвероклассников – «чтобы найти свои ошибки и больше не повторять, т.е усовершенствоваться; чтобы знать как о твоей работе думают другие; чтобы проверять свои мысли; чтобы сравнить оценки с друзьями; чтобы знать на что годится человек; чтобы радовать или огорчать родителей, чтобы знать свою интеллектуальность».

По второму вопросу «Что можно оценивать?» наиболее часто встречающиеся ответы у второклассников «домашние, контрольные работы; работу над ошибками; поведение; правильность; аккуратность, красоту работы; задачи, текст, диктант; чистописание, чтение; ответы, урок; характер, дар, вещи – картины, фотографии, поделки, игру; погоду; музыку, искусство, танцы;

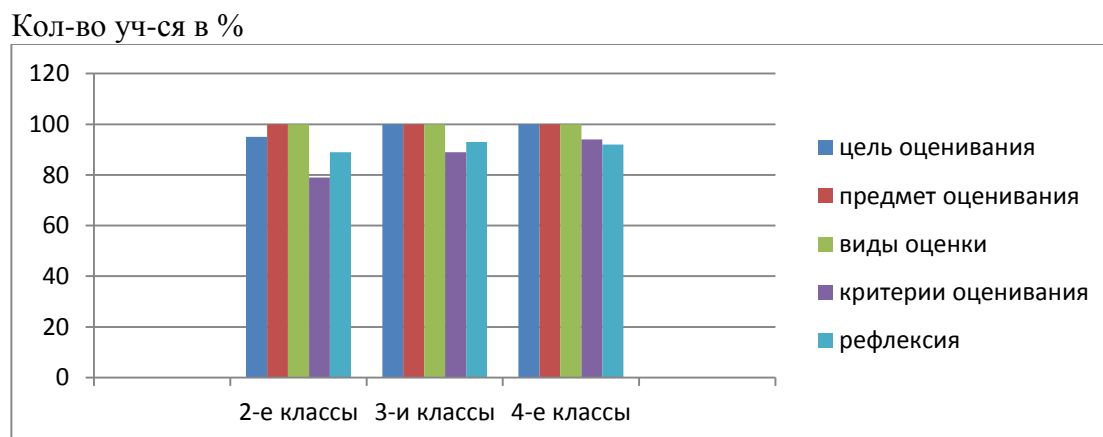
проекты, учебные предметы; скорость, «умность»»; у *третьеклассников* – «знания, старание, труд, развитие, качество, учебные предметы, почерк»; у *четвероклассников* – «тетради, дневники, таланты стихи, сочинения, тест, программу, выступление, профессионализм».

По *третьему вопросу «Какие виды оценки ты знаешь?»* наиболее часто встречающиеся *ответы у второклассников* «баллы 1, 2, 3, 4, 5; 3+, 4+, 5+, 5-, 4-, 3- ; просто знаки (+, - , ?); буквы А, А+, F, F+; Молодец!; Умница!; Старайся!; Отлично!, Хорошо!, Плохо!, Прекрасно!, Чудесно!, Замечательно!, Мило!, Правильно! Идеально!, Нормально!, Небрежно!, Ужасно!, Безобразно! Переделай!; аккуратно, правильно, красиво; я знаю, я умею; самооценка»; у *третьеклассников* – «баллы 1, 2, 3, 4, 5; 3+, 4+, 5+, 5-, 4-, 3-; очки в спорте»; у *четвероклассников* – «баллы (цифры) 1, 2, 3, 4, 5; 3+, 4+, 5+, 5-, 4-, 3- , в некоторых школах до 10; слова Молодец!; Умница! и т.д.; знаки (+, -); оценка за четверть, за полугодие; аплодисменты, наклейки; зачёт – незачёт».

По *четвёртому вопросу «Что такое «критерии оценивания?»* *ответы у второклассников* «не знаю; увы, я не знаю; шкала оценивания; различные виды оценивания; разные варианты оценивания; грязная или хорошая работа; оценивание контрольных работ; П.А.К»; у *третьеклассников* – «оценки других людей, учителя, одноклассников, друзей, родителей»; у *четвероклассников* – «тест с баллами и учитель говорит: от 1 до 5 это двойка, от 5 до 8 это тройка, от 8 до 11 это четвёрка, от 11 до 15 это пятёрка; комментарий к оценке; это баллы по пятибалльной шкале; когда проверяет ученик; мы делаем работу по критериям».

По *пятому вопросу «Что такое рефлексия?»* *ответы у второклассников* «как ты работал на уроке; что я знаю, что я умею, хотел бы научиться; самооценка; проверка задания; проверка на знания; как мы отвечали на вопросы, что мы делали на уроке; то, что мы обсуждаем после урока; когда рассуждают, что понравилось, что не понравилось; это наша защита; рефлекс; оценка критика»; у *третьеклассников* – «самооценка; что ты узнал на уроке, что ты узнал за день; итог урока /наиболее часто повторяющийся ответ/»; у *четвероклассников* – «это размышление; рефлекс /наиболее часто повторяющийся ответ/; это заболевание, это нервы; рефлексия как привычка – ученик привык получать хорошие оценки и продолжает получать такие же оценки; привык и делаешь на автомате; когда то, что не любишь можно сделать так, чтобы это полюбилось, т.е. выработать условный рефлекс; когда к тебе подходят и внезапно трогают, то у тебя такое чувство как ядерная реакция; реакция на оценивание, на оценки».

На конечном этапе исследования



Из диаграммы видно, что на *конечном этапе исследования* по параметру *знание цели оценивания* (1 вопрос анкеты) дали верные ответы – 95% второклассников, 100% третьеклассников, 100% четвероклассников; по параметру *знание предмета оценивания* (2 вопрос анкеты) – 100% второклассников, 100% третьеклассников, 100% четвероклассников; по параметру *знание видов оценки* (3 вопрос анкеты) – 100% второклассников, 100% третьеклассников, 100% четвероклассников; по параметру *знание критериев оценивания* (4 вопрос анкеты) – 79% второклассников, 89% третьеклассников, 94% четвероклассников; по параметру *понимание термина рефлексия* (5 вопрос анкеты) – 89% второклассников, 93% третьеклассников, 92% четвероклассников.

Качественный анализ анкет учащихся показал, что на *конечном этапе исследования по первому вопросу «Зачем нужно оценивание?»* наиболее часто встречающиеся *ответы у всех возрастных категорий учащихся начальной школы*: «чтобы знать как человек учится; что он умеет, знает; плохо или хорошо учится; знать, на каком уровне находится человек в своих знаниях, умениях, развитии; чтобы и учитель, и ученик знали, как планировать дальше обучение: нужна ли помощь или можно двигаться дальше».

По второму вопросу «Что можно оценивать?» наиболее часто встречающиеся *ответы у всех возрастных категорий учащихся начальной школы*: «письменные работы ученика; устные ответы ученика; работу на уроке; знания, умения ученика; поведение; отношение к окружающим; внимание, память, аккуратность, ответственность; оценивать можно всё».

По третьему вопросу «Какие виды оценки ты знаешь?» наиболее часто встречающиеся *ответы у всех возрастных категорий учащихся начальной школы*: «отметки (баллы) 1,2,3,4,5; заменители отметок (любые знаки – солнышки, тучки, плюсы, минусы, слова «Молодец!», «Хорошо!», «Плохо!»; волшебные линейки; «портфель достижений».

По четвертому вопросу «Что такое «критерии оценивания?» наиболее часто встречающиеся *ответы у всех возрастных категорий*

учащихся начальной школы: «по каким меркам оценивать работу; это правильность, аккуратность, красота букв или цифр; это чёткость, громкость, убедительность в ответах; это активность, старательность, внимательность, помощь другу на уроках».

По пятому вопросу «Что такое рефлексия?» наиболее часто встречающиеся ответы у всех возрастных категорий учащихся начальной школы: «это размышления: что я знаю, что получилось, что нужно узнать, что было интересно, что было трудно; устал на уроке или не устал; какое было настроение; это самооценка и самоанализ своих успехов».

Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике терминологических знаний в области контрольно-оценочной самостоятельности у учащихся всех классов начальной школы.

**Проведение эвристической беседы
«Что такое оценочная деятельность?»
по технологической карте О.И. Барановой
(Этап знакомства учащихся с основами оценочной деятельности)**

Цель: обучение школьников оценочной деятельности.

Задачи:

- осознание учащимися *целей* оценивания (зачем оценивать?);
- знакомство с *предметом* и *критериями* оценивания (что оценивать?);
- знакомство с *видами* оценивания (как оценивать?);
- формирование у учащихся *умений самооценивания*.

Предполагаемый результат

- знания учащихся о целях, предмете, критериях, видах оценивания;
- умения самооценивания, взаимооценивания учебных работ;
- отношение учащихся к другому человеку как ценности (желание помочь).

Параметры оценки результативности работы на первом этапе:

1. *Уровень самооценки знаний и умений по предметам* (диагностическая методика «Шкала Бруковера» – модификация «Лесенка»);
2. *Мотивы учения – внутренние, внешние* (диагностическая методика определения мотивации учебной деятельности, методика «Изучение отношения к учению» Г.Н. Казанцевой).

Примерные вопросы для эвристической беседы по обоснованию применения альтернативной трёхбалльной системы оценивания:

- Ребята, кто хотел бы получать пятёрки? (Все дети поднимут руки.)
- Значит отметку «5» мы оставляем? (Да!)
- В каком случае ставятся отметки 4 и 3? (Выслушивание мнений учащихся.)

Подведение учащихся к выводу – отметки 3 и 4 выставляются за выполненную работу, но с каким-то количеством недочётов, ошибок и часто очень трудно определить, какой отметки заслуживает работа – 3 или 4.

– Предлагаю за выполненную работу с недочётами ставить отметку – «+»!

– В каком случае ставятся отметки 2 и 1? (За очень плохую работу или отсутствие работы.)

– Предлагаю за невыполненную работу или очень-очень плохую работу ставить отметку «-»!

Необходимо договориться с учениками о названии уровней, соответствующих предложенным знакам оценивания:

- «5» – *суперуровень*;
- «+» – *достаточный уровень*;
- «-» – *уровень тревоги*.

Можно оформить названия уровней и соответствующих им знаков оценивания в виде памятки.

Такой инструментарий оценивания из трёх знаков, где по сути балльной, цифровой отметкой является только «пятерка», наиболее оптимален в начале обучения, в 1-м классе.

Примерные вопросы для эвристической беседы по обоснованию применения безотметочного оценивания с помощью «волшебных линейчек»:

– Ребята, какие отметки в пятибалльной системе вы знаете? (Пятерки, четверки, тройки, двойки, единицы.)

– Какие знаки используются в трёхзнаковой системе? («5», «+», «→».)

– *Как вы думаете, можно ли оценивать работу без отметок?* (Мнения детей.)

– Существуют такие «волшебные линейчки», с помощью которых можно оценивать письменные работы, устные ответы, собственную работу по тем критериям, которые были обозначены ранее.

– Давайте попробуем оценить, как вы *старались* на этом уроке.

Начиная с этого момента ученикам предлагается оценить с помощью таких линейчек *аккуратность (А.), правильность (П.), красоту (К.) букв, цифр* и т.д.

Письменные работы можно оценивать в тетрадях (прописях). При этом дети рисуют «волшебные линейчки» на полях или под выполненной работой. Можно использовать однокритериальные и многокритериальные шкалы. *Устные ответы* и работу на уроке можно предлагать оценить на специальных «*Листах достижений*» или в «*Тетрадах достижений*».

На этом же этапе учитель знакомит детей и родителей (на тематическом родительском собрании) с технологией «Портфель ученика», начиная *работу по формированию самооценки* и в этом направлении.

«Портфель ученика» — инструмент самооценки собственного труда ученика, рефлексии его собственной деятельности. Это комплект документов, работ ученика. Отбор работ может вестись либо по одному предмету (например, по математике), либо по разным в течение одного года (четверти) или на протяжении всех лет обучения (например, творческие письменные работы или проекты). «Портфель» может касаться не только академических успехов, но и коммуникативных, спортивных, культуры поведения и пр.

Главное в такой работе — самооценка ученика в виде рассуждения, аргументации, обоснования. *Родители тоже оценивают работу* своего сына или дочери, представленную в его «Портфеле», *по определенным параметрам и критериям*, которые разрабатываются учителем и сообщаются родителям.

Примерные вопросы анкеты для родителей и «экспертов»:

– Каково Ваше первое впечатление от «Портфеля»?

– Нравится ли вам оформление «Портфеля»?

– Насколько аккуратно и логично организован материал «Портфеля»?

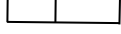
– Насколько самостоятельно ученик создавал свой «Портфель»?

- Что Вас удивило в комментарии ученика?
- Что вызвало чувство гордости?
- Что Вы можете сделать, чтобы помочь ученику в дальнейшем? и т. д.

**Технологическая карта О.И. Барановой по формированию
оценочной деятельности младших школьников – этап
знакомства учащихся с основами оценочной деятельности**

Действия преподавателя	Действия учащихся
<p>1. Выяснение представлений учащихся о цели оценивания</p>	<p>1. Высказывание мнений – зачем нужно оценивание (например, чтобы знать как человек учится; что он умеет, знает; плохо или хорошо учится и т.п.)</p>
<p>2. Обобщение мнений учеников, подведение мысли детей к пониманию цели оценивания.</p> <p><i>Логика рассуждений:</i> нужно знать, как человек учится – не для похвалы или наказания, а для того, чтобы знать, на каком уровне находится человек в своих знаниях, умениях, развитии.</p> <p>В свою очередь эти знания необходимы для того, чтобы и учитель, и ученик знали, как планировать дальнейшее обучение: необходима помощь или можно двигаться дальше.</p> <p><i>Вывод:</i> Оценивание нужно для того, чтобы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – знать уровень знаний, умений, развития человека (ученика); – знать, что делать дальше (планировать дальнейшую учебно-познавательную деятельность) 	<p>2. Осознавание цели оценивания: – слежение за логикой рассуждений учителя; – осознание вывода.</p> <p><i>Вывод:</i> оценивание нужно для того, чтобы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – знать уровень; – знать, что делать дальше. <p>Дети, умеющие читать, могут прочитать вывод, записанный учителем на доске.</p>
<p>3. Выяснение представлений учащихся о предмете оценивания (что можно оценивать?)</p>	<p>3. Высказывание мнений о предмете оценивания (что можно оценивать?)</p>
<p>4. Обобщение мнений учеников о предмете оценивания.</p> <p><i>Вывод:</i> Оценивать можно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – письменные работы ученика; – устные ответы ученика; – работу на уроке; – знания, умения (действия) 	<p>4. Уяснение предмета оценивания.</p> <p>Выбор совместно с учителем предмета оценивания на первом этапе обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – письменные работы; – устные ответы; – работа на уроке.

<p>ученика; – поведение; – отношение к окружающим; – психологические и личностные качества – внимание, память, воображение, аккуратность, ответственность и т.д.</p>	
<p>5. Введение понятия «<i>критерии</i> оценивания».</p> <p>Обсуждение с учащимися критериев оценивания письменных работ, устных ответов, работы на уроке.</p> <p>Справка для учителя: согласно словарю С.И. Ожегова: «Критерий – мерило оценки, суждения».</p> <p>Введение условных обозначений критериев для детей.</p> <p>Например: мы будем <i>оценивать письменные работы по критериям</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильность (безошибочность); – аккуратность написания; – красота букв, цифр; <p><i>устные ответы по критериям</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – чёткость; – громкость; – убедительность; <p><i>работу на уроке по критериям</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – активность; – старательность; – внимательность; – помощь другу 	<p>5. Усвоение (знание плюс понимание)</p> <p>понятия «критерии оценивания».</p> <p>Обсуждение с учителем критериев оценивания письменных работ, устных ответов, работы на уроке.</p> <p>Для детей: «<i>критерий</i>» – <i>мерка</i>. То есть необходимо решить, по каким меркам оценивать выбранные виды работы.</p> <p>Знакомство с условными обозначениями критериев. Обозначение критериев начальными буквами слов:</p> <p><i>критерии оценивания письменных работ</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильность (П.); – аккуратность (А.); – красота (К.); <p><i>критерии оценивания устных ответов</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – чёткость (Ч.); – громкость (Гр.); – убедительность (У.); <p><i>критерии оценивания работы на уроке</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – активность (Акт.); – старательность (С.); – внимательность (В.); – помощь другу (П. д.)
<p>6. Выявление знаний учащихся о видах оценивания.</p> <p>Введение понятий:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «пятибалльная система оценивания»; – отметки (баллы); – заменители отметок (любые условные знаки 	<p>6. Знакомство с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оцениванием по <i>пятибалльной системе</i>: <p>5 – отлично; 4 – хорошо; 3 – удовлетворительно; 2 – плохо; 1 – очень плохо;</p> <ul style="list-style-type: none"> – оцениванием при помощи <i>заменителей</i>

<p>– солнышки, тучки, плюсы, минусы, записи «Молодец!», «Хорошо!», «Плохо!» и т.д.)</p>	<p>отметок</p>
<p>7. Обоснование использования на первом этапе обучения трёхзнаковой системы оценивания.</p>	<p>7. Перевод совместно с учителем пятибалльной системы в трёхзнаковую.</p>
<p>8. Расширение представлений учащихся о видах оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «волшебные линейки»: – однокритериальные шкалы; – многокритериальные шкалы <div style="text-align: center;">  <p>А. П. К</p> </div> <p>– «<i>Портфель достижений</i>»</p>	<p>8. Знакомство с <i>безотметочным оцениванием</i> с помощью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «волшебных линейек»; – «<i>Портфеля достижений</i>» (см. описание технологии работы с «Портфелем достижений»)
<p>9. Создание на уроках ситуаций оценивания письменных работ, устных ответов и работы на уроке с помощью «волшебных линейек».</p> <p>Организация работы и оказание помощи учащимся по оформлению и составлению «Портфелей достижений».</p>	<p>9. Оценивание собственной работы с помощью «волшебных линейек».</p> <p>Оформление и формирование «Портфелей достижений».</p>