



ТЮТОРСКОЕ

сопровождение

№ 1 (2) 2012

Миниверсия

Посеешь мысль — пожнёшь поступок;
посеешь поступок — пожнёшь привычку;
посеешь привычку — пожнёшь характер;
посеешь характер — пожнёшь судьбу

Если Вы хотите стать автором материалов для нашего журнала, звоните главному редактору по телефону 8 (916) 583-42-42 или присылайте материалы (а возможно их замыслы) на почту media@tutor-lab.ru. Мы будем рады сотрудничеству, наш журнал — это общее пространство.

ПОНРАВИЛСЯ ЖУРНАЛ?

Вы можете оформить подписку и получать его один раз в два месяца по почте или лично в редакции. Для этого Вам нужно в любом отделении банка провести оплату по следующим реквизитам:

Получатель платежа

ООО «Московский институт тьюторства»

Счет: 40702810527000020132 ИНН: 5029157363

КПП:502901001

Наименование банка: ООО КБ «ОПМ-БАНК», Г. МОСКВА

Кор. счет: 30101810800000000378 БИК: 044579378

Назначение платежа

Подписка на _____ мес. на журнал «Тьюторское сопровождение»

Стоимость подписки на 6 месяцев — **1200** руб., на 12 месяцев — **2100** руб.

Во избежание недоразумений, просим вас сразу после оплаты прислать копию квитанции об оплате или дату оплаты и ваши Ф.И.О. по адресу media@tutor-lab.ru

Также Вы можете отправить заявку на подписку через сайт www.tutor-lab.ru и наш менеджер обязательно с Вами свяжется.

ПОДПИСКА ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Напишите о Вашем желании стать подписчиком по почте media@tutor-lab.ru или свяжитесь с редакцией по телефону 8 (916) 583-42-42

СОДЕРЖАНИЕ МИНИВЕРСИИ



ТЮТОРСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ № 1 (2), 2012 Миниуниверсия

Журнал издается 6 раз в год.

Главный редактор: Изотова Ю. А.
Ответственный редактор: Шамаков А. Ю.
Редактор: Кобыща Е. И.
Верстка: Бибко В. В., Алексеев В. Е.

Отдел подписки: media@tutor-lab.ru
Подписка на сайте: www.tutor-lab.ru

Учредитель и издатель:
«Московский институт тьюторства»
E-mail: media@tutor-lab.ru
Сайт: www.tutor-lab.ru
Тел. 8 (916) 583-42-42

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ №ФС77-4870 от 31 января 2012 года

Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов. При перепечатке
материалов и использовании их в любой
форме, в том числе в электронных СМИ,
письменное согласие редакции и ссылка
на журнал «Тьюторское сопровождение»
обязательны.

Содержание полной версии № 1(2), 2012 2

Колонка редактора

Изотова Ю. А. Непростой путь вместе 3

Розин В. М. Диалог с настоящим и будущим
(фрагмент интервью) 5

Ковалева Т. М. Вперед — к процессу индивидуализации! 12

Колосова Е. Б. Урок как творческое действие:
методика безоценочного интервью
в профессиональном портфеле тьютора
(фрагмент статьи) 15

Тьюторство в медиазеркалах

Кобыща Е. И. Смотреть, чтобы искать ответы
и задавать вопросы (фрагменты статьи) 20

Муха Н. В. Проблема описания результативности
тьюторской деятельности 22

Новости 26

Карта тьюторского сообщества 28

СОДЕРЖАНИЕ ПОЛНОЙ ВЕРСИИ № 1(2), 2012

Колонка редактора

Изотова Ю. А. Непростой путь вместе 3

Колонка президента МТА

Ковалева Т. М. Человек в процессе индивидуализации 4

ОСНОВЫ И ОСНОВАНИЯ

Розин В. М. Диалог с настоящим и будущим 6

Ковалева Т. М. Вперед — к процессу индивидуализации! 14

Историческая страничка

Кобыща Е. И. Свобода и Воспитание 16

Тезаурус

Индивидуальная образовательная программа (ИОП) 21

Рекомендуем почитать 36

МАСТЕР-КЛАСС

Колосова Е. Б. Урок как творческое действие: методика безоценочного интервью в профессиональном портфеле тьютора 26

Тьюторство в медиазеркалах

Кобыща Е. И. Смотреть, чтобы искать ответы и задавать вопросы 31

Рекомендуем посмотреть 36

ИЗ ЖИЗНИ ТЬЮТОРА

Новости 38

Особое мнение

Никандров Н. Д. О тьюторстве в условиях российской системы образования 40

Вызовы, проблемы, вопросы 41

Греков А., Балакшина О. Как расчистить пространство для тьюторства? 43

Кейсы тьюторского сопровождения

Зверева Т. Н., Степанова В. Н. Тьюторская проба 46

Путешествуя в сети 51

ПРОФЕССИЯ ТЬЮТОР

Никулина Т. Г. Бенчмаркинг-ярмарка как приглашение к сотрудничеству 54

Кобыща Е. И. Как научить? 59

Муха Н. В. Проблема описания результативности тьюторской деятельности 68

СООБЩЕСТВО

Карта тьюторского сообщества 72

Точка на карте. Места тьюторской практики
Муха Н. В., Долгова Л. М. Школа «Эврика-развитие» г. Томска — первая тьюторская школа в России 82

Точка на карте. Места обучения тьюторству
Боровкова Т. И. Магистратура — это вера в свои возможности 86

Точка на карте. Сообщество

Шихова Т. Я., Косолапова Л. А. Лаборатория «Тьюторское сопровождение в образовании», г. Пермь 90

Точка на карте. Событие
Тьюторское сопровождение на разных ступенях обучения 92

Студенческая страничка

Образовательное событие как способ выявления ключевых компетенций (из опыта студентов тьюторской магистратуры) 93

Страничка УТА

Ветров С. В. Идея тьюторства на Украине. 97

Заметки очевидца
Житняя Д. П. У меня есть свой тьютор! 99

Страничка МТА

Ковалева Т. М., Суханова Е. А. Черноморский университет тьюторства 100

Список членов МОО «Межрегиональная тьюторская ассоциация» 103

Т НЕПРОСТОЙ ПУТЬ ВМЕСТЕ

Путь в тьюторство у каждого свой, и цели этого пути, а часто путешествия, тоже неповторимы, уникальны. Для нас ценно представлять Вам возможность стать ресурсом друг для друга, быть поддержкой, делиться открытиями на своем пути, осознавать себя как единое сообщество. Последнее время стало очевидно, что тьюторы все очень разные, и при этом объединяющие нас ценности, основы у нас одни. Возможно, именно поэтому тьюторство, в отличие от многих инновационных практик, крепнет, развивается, оформляется как профессия, становится эффективной практикой индивидуализации.

Количество членов Межрегиональной тьюторской ассоциации растет как никогда быстро, каждый день появляются новые места тьюторской практики. Появление новых научных разработок в сообществе происходит ежемесячно, и, выпадая на некоторое время из общего информационного поля, пропускаешь очень многое. Это по-настоящему захватывает — наблюдать за развитием такого динамичного сообщества, быть частью яркого, инновационного, открытого движения. А самое ценное для нас, членов редколлегии, узнавать, что наш журнал помогает на практике, вдохновляет в работе. Спасибо Вам, дорогие наши читатели за письма, звонки, и, конечно, за материалы, которые Вы присылаете. Этот номер получился еще больше, чем первый, вышедший в 2011 году, и при этом часть материалов, пришедших в редакцию, не вошли в него. Но они обязательно появятся в ближайших



*Главный редактор журнала
«Тьюторское сопровождение»*

Изотова

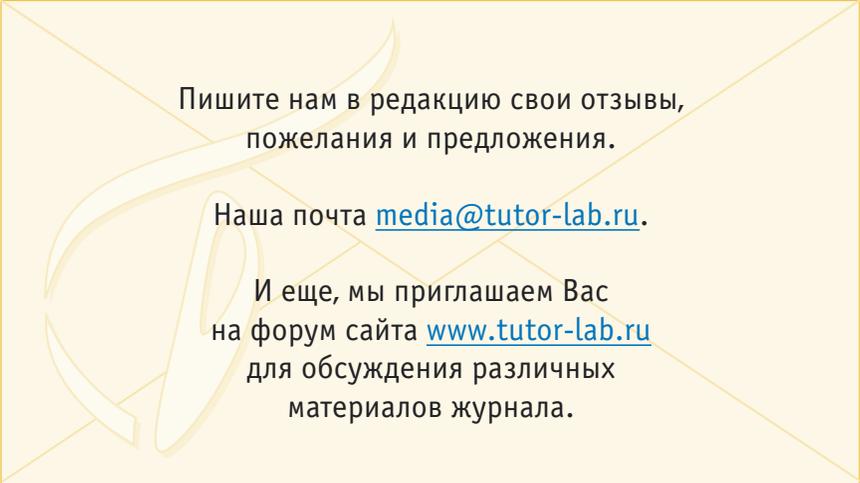
Юлия Александровна

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Юлия Изотова'.

номерах. Наш с Вами журнал получились действительно живой и открытый, а в чем-то непредсказуемый. Обещанный материал Генисаретского О. И., например, выйдет, к сожалению, только в мартовском номере, а также в нем Вас будет ждать подробный материал о профессиональном стандарте тьюторской деятельности, подробный материал о пяти региональных тьюторских центрах, «Мифы о тьюторстве» и многое другое. У нас появились пять постоянных

разделов, появились постоянные рубрики: тезаурус, кейсы тьюторской практики, тьюторство в медиазеркалах и другие. К нам присоединилась Украина.

Мы с Вами выбрали этот непростой, но такой интересный и важный путь — Тьюторство. А это значит, многое приходится преодолевать, и себя в первую очередь. Пишите нам, будьте с нами, а мы будем стараться Вас радовать, удивлять, помогать и вдохновлять. ■



Пишите нам в редакцию свои отзывы,
пожелания и предложения.

Наша почта media@tutor-lab.ru.

И еще, мы приглашаем Вас
на форум сайта www.tutor-lab.ru
для обсуждения различных
материалов журнала.



ДИАЛОГ С НАСТОЯЩИМ И БУДУЩИМ

(фрагмент интервью)



РОЗИН

Вадим Маркович,
доктор философских наук,
профессор, академик
Академии педагогических
и социальных наук

Если вы внимательно прочитаете первый номер журнала, то услышите его главное вопрошание: появление тьюторства как ценности сегодня — это необходимо только нам ИЛИ...?

1. Существует ли сегодня социокультурный и антропологический сдвиг, в ответ на который появляется запрос на индивидуализацию, и в чем он?

2. Вводя в поле образования идею индивидуализации и даже обустроивая ее специальным институтом (тьюторством), мы вступаем в диалог с настоящим или будущим? И как должен строиться этот диалог?

3. Можно ли сказать, что субъектность проявляется через индивидуализацию? Но если обнаружение своей субъектности не становится фактом жизни каждого человека, то есть ли необходимость в индивидуализации как социальном вызове?

4. Что приносит в социальную жизнь идея индивидуализации? В чем ее «практическая» потребность сегодня для человека и для социума?

Конечно, это вопросы, которые не имеют однозначного ответа ни во времени, ни в со-

циуме. С ними хочется выйти из обыденности и услышать размышления тех, кто умеет вступать в диалог с этим миром.

Мы задали их Вадиму Марковичу Розину, философу, методологу, культурологу.

Вадим Маркович, скажите, существуют ли какие-либо реальности, которые позволяют говорить о том, что индивидуализация, самость, субъектность человека кому-то нужна? Не является ли эта идея субъектности, самости, вытягивания себя из общего потока некой разрушающей силой для общества?

Дело в том, что все эти сомнения очень закономерны. Я бы сказал, что сейчас в сомнениях находятся не только тьюторы, но и очень многие мыслящие люди. Сам вопрос, он правильный. Я в своих работах пытаюсь это рассматривать — индивид, личность, субъект — и стараюсь показать, что идея субъекта все-таки связана с познанием. Если говорим о познании, то тут речь идет о субъекте. А вот индивид и личность — это такая дополняющая друг друга пара, когда можно говорить о самостоятельном поведении, попытке выстраивать свою жизнь, отличии одних от других и т. д.

В этом смысле есть хорошее определение у Библера Владимира Соломоновича: «Нет индивида вне идеи личности; нет личностного горизонта вне самообособления индивида (вне одиночества)» (В. С. Библер «Образ Простеца и идея личности в культуре средних веков»).

Личность для Библера, это скорее не онтологическое представление, а идеал, к которому надо разворачиваться. У Библера так, у меня несколько по-другому. Личность является и онто-

логической тоже. Я в своих работах показываю, что она формируется с Античности. Античность — это время становления личности, человека, который переходит к самостоятельному поведению, который перестает действовать по традиции, который пытается выстраивать себя и окружающий мир. Чтобы жить самостоятельно, приходится и мир выстраивать вокруг себя. А отсюда и проблемы.

Мне кажется, что самые большие проблемы и возникают тогда, когда необходимо мир выстраивать вокруг себя? Особенно для массового человека.

Это по-разному можно понимать. Можно понимать как проявление эволюции, но речь все же идет о другом. Это появление человека, который стал выстраивать мир вокруг себя. В этом смысле это была такая антропологическая революция. Вдруг возник такой человек, который начал действовать не как все.

До античной культуры люди были всегда интегрированы в социум и действовали в рамках коллектива. Очевидно, индивидуальное поведение ослабляло социальный коллектив и поэтому оно не допускалось. А вот начиная с Античности, такой человек появляется и сразу вступает в конфликт с обществом, потому что общество не понимает, что это такое и считает это недопустимым. И первый конфликт, как мы знаем, разрешился очень печально — это история Сократа. Сократа присудили к смерти и заставили выпить чашу с ядом. Но уже к концу Античности такой человек-индивид допускается обществом.

Например, была такая замечательная история с Апулеем, это литератор и философ, которого тоже обвинили, что он живет не так, как все. Его

обвиняли в магии, в том, что он смотрится в зеркало, чистит зубы — тогда это, видимо, было странно. Но он уже был оправдан. В своих аргументах он ссылался на то, что вел себя как философ, как Сократ. Говорил, что не то важно, где человек родился, а по каким принципам он решил прожить свою жизнь. И общество уже это приняло.

Но конфликт возникает с самого начала: если ты личность, индивид, то ты идешь не той дорогой, по которой идут все.

И здесь мы видим две вещи.

С одной стороны, в культуре должны быть созданы условия для такого человека. После Сократа начинают складываться, как я их называю, личностно-ориентированные практики — практики, которые допускают самостоятельное поведение, допускают личность.

А с другой стороны — практики, в которых одновременно выясняются отношения между личностью и обществом и они друг к другу адаптируются. Это новые формы любви («Пир» Платона), это искусство, оно здесь впервые возникает, потому что искусство и давало возможность изображать такие ситуации, в которых человек вынужден действовать самостоятельно. Возникает новый тип судопроизводства, предполагающий защиту личности и две стороны процесса, чего раньше не было. И, наконец, появляется собственно мышление, философия. И все это, по сути, ориентировано на личность.

Когда Вы говорите «появляется», это появление мы фиксируем в действиях каких-то людей, которые стали таким

образом относиться к этой ситуации или к этой личности? Получается, что эти практики и эти условия создаются людьми, которые являются большинством и не выделяются как Апулей и Сократ?

Это маргиналы. Люди, которые, с одной стороны, знают правила древнего общества, а, с другой, они тем не менее уже по-новому начинают действовать, как личности.

В этом смысле все философы — настоящие маргиналы. Есть еще билингвисты — это люди, которые находятся в обществе, но и понимают «новых» людей.

В этом смысле «Пир» Платона очень характерен, потому что он весь направлен на то, чтобы создать представление о новой любви, для личности. Он переключил любовь на личность, на индивидуальность, выдвинул идею, что любовь — это не действия богов, а поиск своей половины. Но с другой стороны, он все время обращается к обществу, пытается ему объяснить, что это необходимо, что старые представления были неправильны.

Необходимо, чтобы в культуре были созданы условия для самостоятельного поведения, для личности. Но мы должны понимать, что культуры разные, и каждый раз этот процесс заново начинает разворачиваться.

Одно дело — в Античности, другое дело — в Средние века, когда происходит становление христианской личности. Самостоятельное поведение сразу вводилось в рамках христианского мировоззрения.

А Новое время — это совершенно уникальная ситуация, там этот вопрос даже обсуждается. Макиавелли и другие философы, с одной стороны, говорят:

когда мы действуем, надо понимать реальность, действовать соответственно обстоятельствам. А, с другой стороны, они все время подчеркивают, что мы все должны делать самостоятельно, в соответствии со своим внутренним гением.

Есть замечательный трактат, который открывал все Новое время — это трактат «Речь о достоинстве человека» (Пико делла Мирандола). В работе рассматриваются две противоположные позиции, два полюса. Одна — человек в центре мира, он по собственному желанию может делать, что хочет. Такое своеволие. Другая — чтобы не бушевали чувства безумно, надо обращаться к разуму, смотреть, что делали на небесах ангелы, херувимы, и обуздывать свое своеволие через естественную философию и разум. И дальше эти вопросы активно обсуждаются в обществе, пока не появляется Кант, который четко говорит, что такое личность. Личность — это свобода от природной необходимости, но такая свобода, которая следует долгу и разуму.

Все время, каждый раз, когда становится новая культура, новая цивилизация, приходится заново конституировать личность, но уже с опорой на предыдущее, заново определять меру свободы. Определять, что человек может, чего не может, какое его поведение является социально осмысленным, оправданным, а какое разрушающим по отношению к другим.

Только по отношению к другим, а к себе?

В истории больше обсуждалось поведение по отношению к другим и социуму. Это в последнее время стали обсуждать и про отношение к себе. Всегда существовали, начиная с Антич-

ности, два лагеря. Один — это люди, которые считали, что раз они личности и индивиды, то им все позволено, без всяких ограничений. Второй — люди разумные, ориентированные на социальную меру свободы.

Но я хочу обратить внимание — это ситуация, которая не может быть решена один раз и на все времена, она каждый раз решается заново. Мы сейчас попали в такой период, когда нам надо заново все эти проблемы решать.

А мы, человечество в целом, на этом этапе развития? Можно ли зафиксировать, что называют старыми тенденциями развития, а что переходом к новым?

Именно человечество. Судя по всему, завершается большой цивилизационный цикл, и мы попали уже в зону перехода, и это несмотря на то, что продолжают развиваться старые тенденции: техногенные цивилизации, глобалистика. Тем не менее, я как культуролог могу сказать, что мы сейчас оказываемся в переходе, старое уже перестает действовать (структуры, традиции и т. д.), а новое еще не сложилось, и это самая тяжелая ситуация.

Вопрос о том, что значит старое, очень сложный. Я проиллюстрирую его вам на следующем примере.

Когда наша Новоевропейская культура складывалась, человек столкнулся с разными типами эгоизма, например: религиозный эгоизм, экономический эгоизм. Бернард Мандевилль писал в работе «Басня о пчёлах, или Частные пороки — общая выгода», что все действуют эгоистически, всем наплевать на общество, но, как ни странно, это эгоистическое экономическое поведение работает на благо общества. Позже

Адам Смит это обобщает и говорит, что каждый человек лучше знает свои интересы. А Иммануил Кант в статье «К вечному миру» говорит, что каждое государство действует эгоистически, но поскольку все так делают, то они вынуждены договариваться, и это, в конце концов, приведет к вечному миру.

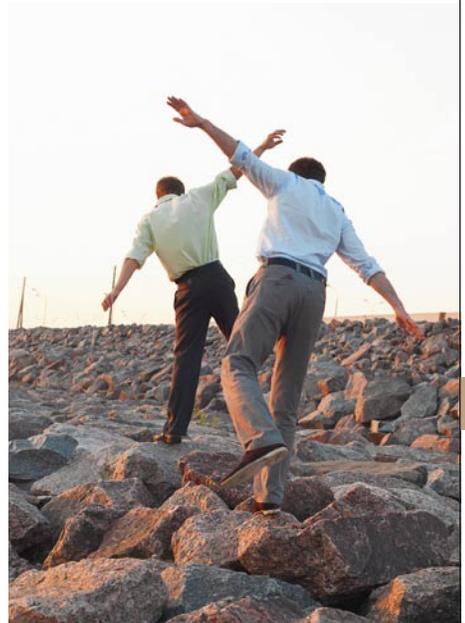
Эгоизм конфессиональный, эгоизм экономический, эгоизм в сфере личного поведения (что можно делать, чего нельзя делать вообще, чем человек должен руководствоваться, то ли своими желаниями, то ли есть долг, разум и социальные цели — на что надо ориентироваться). Эти три эгоизма были разрешены засчет формирования либеральных институтов, капитализма и демократического общества. Демократическое общество, либерализм, капитализм и плюс еще, наверное, развитие естествознания с техникой дали для всего когнитивную основу, что позволило разрешить эти эгоизмы и позволило развиваться этому обществу более или менее нормально. А сегодня это все уже перестало работать.

С какого момента это перестает работать, можно это зафиксировать через какое-то событие?

Это перестает действовать с конца XIX века. Сегодня в XXI веке становится понятно, что все не работает, но не работает очень хитро. Не значит, что были отброшены принципы либерализма, но они используются для прикрытия противоположного. Когда-то Мишель Поль Фуко говорил, что все можно использовать двояко: можно напрямую, а можно как прикрытия другого — противоположного. В наше время журналист радиостанции

«Эхо Москвы» Юлия Латынина часто это показывает: целый ряд гуманитарных организаций ООН и правозащитников думают, что работают на благо, а на самом деле уже давно работают против человечества. Эти организации, вместо того, чтобы оказывать помощь в экстренных случаях, а потом ее прекращать, начинают это делать все время. Подсаживают на мощь. В результате миллионы людей уже не работают, живут засчет этого. И каждая сторона заинтересована, чтобы это продолжалось.

Эти люди считают, что они работают на благо и реализуют либеральные принципы. Но к чему приводит такой либерализм, мы видим в Европе. Идет новое переселение народов, и те, кто приезжает, начинают очень ловко использовать все эти принципы в своих целях.



Это тоже только одна из концепций, но очень похоже на правду. Проблема индивидуальности, личности становится очень сложной. Новоевропейская цивилизация поставила на индивидуальность, на личность. Именно личность в центре. Более того, сразу было заявлено, что люди могут не только переделывать природу, но и переделывать человека. В том же трактате Мирандолы написано: «Не даем мы тебе, о Адам, ни определенного места, ни собственного образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо, и обязанность ты имел по собственному желанию, согласно твоей воле и твоему решению. Образ прочих творений определен в пределах установленных нами законов. Ты же, не стесненный никакими пределами, определишь свой образ по своему решению, во власть которого я тебя предоставляю». Но тогда это заявление было еще абстрактным, не было средств для этого, а сегодня с развитием психологии и других психо — и биотехник мы можем себя переделать: и форму можем изменить, и внутреннее содержание.

И вопрос об индивидуальности, о личности вместе со всей этой цивилизацией сегодня терпит кризис.

Вновь заново начинает решаться эта проблема. Как же правильно жить, чтобы...? Одна позиция — просто надо жить, расширять зону своего удовольствия, а всякая попытка нормировать это есть попытка посягательства на свободу.

Другая позиция — надо смотреть на последствия. Какие последствия простекают из таких форм поведения и для самого себя, и для общества? Человек от такой свободы не счастливее и не свободнее, а, наоборот,

становится зависимым от этих вещей, и это начинает разрушать человека, разрушать общество.

Эта ситуация очень тяжелая для образования и педагогики по двум основаниям. Во-первых, традиционная педагогика чувствовала себя всегда уверено, когда она знала, что происходит в мире. Но если мы попали в переход, то мы не знаем, куда это все движется, какие тенденции победят, а они часто совершенно противоположны. Понять, что будет, куда все развернется, сейчас практически невозможно.

Во-вторых, педагог всегда имел какой-то идеал человека. А сейчас ситуация, когда происходит большой слом субъективности, личности. Так, например, Бенхабиб Сейла, профессор политологии и культурологии, обсуждает проблему современной культуры в процессе глобализации и говорит, что образ культуры как некой целостности, противопоставленной другим, уже не работает, то же самое и с личностью, потому что личность уже не является целостью с единым центром, иерархий ценностей. А что же такое личность и что такое культура? По ее мнению, неустойчивое взаимодействие дискурсов, практик.

В профессиональной педагогической среде мысль о том, что нет целостного представления о личности и нет иерархии ценностей, является разрушающей. Ведь это всегда вопрос к себе: а что я собой представляю, каковы мои ценности?

Неслучайно сейчас много говорят об идентичности, потому что мы в жизни сталкиваемся с очень разными ситуациями, вынуждены очень сложным образом строить свое поведение. И получается, что сегодня уже нет той тождественности, когда поведение

человека соответствует ситуации. Каждый раз в конкретных ситуациях мы должны заново самоопределяться, это примерно напоминает схему в суфизме, там есть движение к богу, а есть стоянки. Так вот, когда мы говорим — я такой-то, я так-то, то это стоянки, а дальше есть движение.

Есть еще и другой процесс: человек периодически рассыпается, разваливается, и он должен себя заново собирать. Для современности это нормально. Жизнь не продолжается автоматически, жизнь требует постоянных усилий, постоянной работы. Поэтому необходимо изменить взгляд на себя. Я лично разваливаюсь раз в два-три года и собираю себя заново. Людям, которых эта мысль возмущает, надо внимательно к себе присмотреться, и они заметят, что и они не статичны. Пусть вспомнят себя в молодости, тогда они были одни, сейчас другие, прошли социальную трансформацию. Это просто критическое отношение к самому себе.

Но в целом вы правы, мы пользуемся еще старыми картинками мира, человека, социальности. А это уже перестало работать, и в этом сложность для педагогики.

Выступая с докладом о детстве, я говорил, что проблема скорее в нас. Мы сами оказываемся не готовы к этой новой жизни. Когда вопрос переводится в педагогический план, он состоит в том, что мы должны поменять педагогическое отношение. А оно заключается в том, что мы знаем: дети ничего не знают, мы их формируем, а они только формируются.

Суть нового педагогического отношения совсем в другом, это даже не отношение сотрудничества. Я могу быть

уверен только отчасти, что я правильно действую, когда я вместе с ребенком разбираюсь в какой-то ситуации. Это такая же проблема не только для ребенка, но и для меня. Конечно, я при этом обладаю большим опытом, разумностью и должен помочь, но современный педагог не должен считать, что он уже знает как, он вместе со своим подопечным должен разбираться с ситуацией. Нет готовых решений, нет знаний. Это то, что нужно заново конструировать в конкретной ситуации. И это должно быть совместное действие, а не так, чтобы педагог сделал и отдал ученику.

В этом я вижу решение проблемы. Оказавшись в «цивилизационном переходе», мы не знаем, ни как устроена реальность, ни как устроены мы сами, и мы не знаем, куда это, в конце концов, выведет. Единственный путь — начать менять педагогическую установку, менять педагогическое отношение, оно не может строиться по-старому.

Педагог, это он в профессиональной позиции педагог, но это еще и человек, который живет в этом современном мире и сам находится в этом переходе. Получается, вопрос об изменении профессиональной позиции – это вопрос об изменении себя?

[...]

Продолжение интервью читайте в полной версии номера.



ВПЕРЕД – К ПРОЦЕССУ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ!



КОВАЛЕВА

Татьяна Михайловна,
*доктор педагогических
наук, профессор,
президент
Межрегиональной
тьюторской ассоциации*

Всем, кто сейчас всерьез и глубоко занимается тьюторской проблематикой, необходимо осознавать, что тьюторство еще даже не становящаяся антропопрактика. Мы находимся на этапе набора практического опыта, рефлексии практики и стягивания различных смыслов. На этом этапе основная проблема заключается в том, что для дальнейшего содержательного продвижения необходимо ввести принципиальную схему процесса индивидуализации.

Рассмотрим, например, тьюторское действие. Тьюторское действие по отношению к чему выстраивается? Это действие, которое осуществляется по отношению к процессу индивидуализации. Конечно, когда мы натурально смотрим, то тьютор всегда работает позиционно с кем-то. Мы называем этих «кого-то» тьюторантами. По факту тьютор работает с человеком, но его действие направлено не натурально к человеку, а к фиксации того процесса индивидуализации, в котором этот человек в данный момент времени находится.

Поскольку мы работаем с процессом индивидуализации, то мы должны понимать, что представляет собой сам этот процесс. Что такое для нас индивидуализация? Пока для нас это, прежде всего, процесс оформления «самости». А что такое эта «самость», которую мы оформляем? Мы разделяем философскую позицию, утверждающую, что изначально человек онтологически недостаточен, и существует интенция по достраиванию себя до целостности. Так как если предположить обратное, что изначально существует некая целостность и самодостаточность, то как мы объясним стремление человека к новому, даже в ситуациях, когда движение к этому новому очевидно для него дискомфортно, затратно и опасно? И вот этот процесс, фактически задающий вектор на построение и оформление себя как целостности, мы понимаем пока как процесс индивидуализации.

Если понимать процесс индивидуализации именно таким образом, то в чем суть тьюторского сопровождения? Ведь и без тьютора человек начинает движение в эту сторону, в чем же тогда претензия тьюторства? Она, на наш взгляд, заключается в том, чтобы задать определенные культурные формы работы с этим процессом. Мы очень долго в сообществе искали подходящее слово для работы тьютора. Это не формирование и не обучение, а именно сопровождение. Для сопровождения характерно, что процесс построения «самости» держим не мы, он и так существует. Но мы можем находиться рядом и придавать определенные культурные формы этому процессу. И здесь мы выделяем три

ключевых этапа: проявление, поддержка, развитие.

Этап проявления связан с фиксацией того, что для нас задает «самость», с ее индикаторами. И здесь пока нет общей договоренности, так как разные тьюторские группы работают с разными единицами: активность, познавательный интерес, инициатива. Сейчас важно проявить то, каким образом можно зафиксировать явное, на взгляд педагога, начальное движение человека в сторону достраивания себя до целостности.

Нами уже осмыслено, что для того, чтобы вообще зафиксировать инициативу, активность или познавательный интерес, необходимо специально обустроить пространство, которое должно быть избыточно образовательным. Хорошим примером такого обустройства служит среда, выстроенная Марией Монтессори. Когда ребенок приходит в Монтессори-класс, то перед ним уже заранее особым образом расставлены пособия и материалы, пространство разбито на специальные зоны. Наблюдая за ребенком, можно вести интерпретационную работу относительно того, чем он занимается, как долго он проводит время в той или иной зоне. Таким образом, перед тьютором на этапе проявления «самости» стоит задача создания избыточной образовательной среды.

А что значит, что ты создаешь избыточную образовательную среду? В тьюторском сообществе мы договорились, что когда мы работаем как тьюторы (по-разному и в разных словах это называя), то мы удерживаем хотя бы три принципиальных вектора расширения этой среды:

социальный, культурно-предметный и антропологический.

Если мы зафиксировали некоторое продвижение, показывающее нам процесс построения «самости», то второй этап тьюторского действия связан для нас с поддержкой. На этом этапе для нас ключевым является составление антропных карт. Карту мы понимаем как один из видов идей опосредствования Л. С. Выготского.

Сам же процесс картирования мы рассматриваем как главный инструмент в работе тьютора. В культуре существуют внешне-ресурсные карты, например политические и географические. Они имеют огромное значение, так как благодаря им мы можем понимать, где «находимся». Это даёт нам представление о внешнем мире, его ограничениях и ресурсах. Но карта может носить и другой характер — лично-ресурсный. Такие карты можно строить в каждый момент времени. И делать это собственной ресурсной разверткой своего процесса индивидуализации. Антропность карты как ее характеристика и показывает, что это — специальная карта, которую человек создает для себя сам, чтобы увидеть себя в пространстве возможностей и их реализации. Если

принять задачу построения антропных карт, как необходимый элемент современного образования, то тогда будет необходимо перейти в область дидактических задач и начать разрабатывать антропологические учебные предметы.

И наконец, момент развития (3 этап) всегда связан с определенным качественным изменением.

Для нас это качественное изменение в своей становящейся субъективности связано, прежде всего, с изменением масштаба работы с построением «самости». Мы понимаем, что взаимодействие тьютора и тьюторанта всегда строится в определенном масштабе, в котором фиксируется и поддерживается «самость». Но затем может быть осуществлен переход, увеличивающий масштаб работы с «самостью».

Таким образом, у нас есть начальное представление о процессе индивидуализации, сути и этапах тьюторского сопровождения. Но сама сердцевина и глубина следующего шага — концептуально достроить процесс индивидуализации. Поэтому приглашаю всех подключаться к этой работе и совместными усилиями совершить качественный скачок в развитии тьюторства. ■





Т УРОК КАК ТВОРЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ:

МЕТОДИКА БЕЗОЦЕНОЧНОГО ИНТЕРВЬЮ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ПОРТФЕЛЕ ТЬЮТОРА
(фрагмент статьи)



КОЛОСОВА
Елена Борисовна,
методист
и преподаватель
кафедры открытых
образовательных
технологий МИОО

Ваша учеба – наблюдаемый объект. Вернее наблюдаемый процесс. А то, что происходит с вами на самом деле...

М. и С. Дяченко «Vita Nostra»

...всякая фраза является своего рода рассказом в миниатюре.

Р. Барт. Драма, поэма, рассказ.

Можно предложить такой взгляд на технологии открытого образования, согласно которому использование тьютором той или иной технологии не столько *предопределяет строгий порядок действий, выбор методов и средств организации занятия*, сколько позволяет участникам тьюторской встречи занять определенную мировоззренческую позицию. И уже с этой, сознательно выбранной *точки зрения* использовать и/или изобретать конкретные упражнения и техники. В этой связи рассмотрим возможности социально-культурных игр, состоящих из «микса» приемов театральной педагогики и средств социо-игрового стиля обучения, в ряду

инструментов тьюторского сопровождения. Сфокусируемся на том, какими способами возможно организовать занятие, чтобы его форма сама по себе становилась значимым компонентом, иначе говоря, провоцировала участников на обсуждение актуальных в контексте их педагогической практики смыслов.

Рассмотрим приемы из арсенала театральной педагогики «Методика безоценочного интервью» в ситуации анализа школьного урока. Выбор *урока* в качестве творческой работы/объекта восприятия не случаен, так как речь пойдет о сопровождении педагогов (группы учителей и руководителей школ) в условиях курсов повышения квалификации. Посещение «живых» уроков, построенных на основе технологий открытого образования — традиционный компонент программы курса. Для наших целей урок как неповторимое, развивающееся на глазах участников и гостей действо представляется корректным рассматривать в одном ряду с творческими работами, в том числе произведениями искусства. Это позволяет учителям сопоставить увиденное с личным опытом через «проживание» — взгляд «изнутри», а затем уже осуществить отбор нужно для каждого конкретного педагога содержания и включить в собственный профессиональный багаж.

Методика группового обсуждения, созданная психологом О. И. Троицкой в рамках педагогической работы Московского ТЮЗа в середине 80-х годов XX века, основана на двух ключевых положениях:

1. Представление о зрителе как особой культурной роли, наде-

ленной соответствующими компетенциями, в том числе «правами и обязанностями». Под «зрителем» понимается и читатель, и посетитель выставки, то есть человек, воспринимающий творческое произведение — не только спектакль/фильм/книгу, но и образовательные формы, такие как: семинар, конференция, защита проектной работы и т. п., в нашем случае — школьный урок.

2. Представление о том, каким путем рождается адекватное индивидуальное впечатление от восприятия творческой работы. От первичного «тонкого» ощущения (в том числе — телесного, не сводимого к словесным описаниям) к оформлению и складыванию устойчивого чувства, и только затем — к мысли и ее формулированию. Пропуск или систематическое игнорирование, поверхностное прохождение этой стадии порождает стереотипы, штампы восприятия — вторжение и господство *чужого* слова, мысли, мнения.

Наша задача не в том, как методически грамотно выстроить урок в той или иной технологии, речь скорее идет о поиске личных смыслов: что означает, на какие умения и способности опирается, к каким перспективам ведет педагога освоение новых форм. Соответственно, опыт человека улавливать и отслеживать источники собственных убеждений, а также степень их значимости представляется чрезвычайно ценным.

«Зритель» имеет право испытывать любое чувство по отношению к рассматриваемой работе: от радости, восхищения до гнева, откровенной скуки и «ощущения тяжести»,

холода, страха... С этой точки зрения, табуированных, а также «правильных», уместных чувств не бывает. Критерий один – подлинность и честность, прежде всего перед самим собой. В то же время никому не предоставляется прерогативы навешивать ярлыки и предъявлять доминирующие «оценочные мнения». Так в рамках данной системы корректно сказать: «Этот урок/спектакль/выступление вызвал у меня ощущения тепла и спокойной радости», «а здесь было двойственное впечатление: и вдохновение, и печаль». «Хотелось поскорее дождаться финала – невыразимо скучно и тягостно». Явно оценочных суждений, – «Это бездарное/истинное/великое произведение искусства/педагогика» – стоит избегать, так как они представляют собой застывшие штампы, которые не ведут к более глубокому пониманию ситуации и развитию зрительской культуры. А в нашем случае – лишают перспективы понять и увидеть значение данного эпизода в контексте личных смыслов и ценностей. А значит, перекрывают возможность использовать полученный зрительский опыт.

Интервьюер, организующий групповое обсуждение в рамках рассматриваемой методики, так выстраивает работу, чтобы вопросы и задания позволяли участникам проходить путь целостно-образного постижения увиденного, максимально свободный от выхолощенных клише (а значит, «мертвых», лишенных жизненной энергии) готовых знаний и оценок.

Итак, группа учителей в рамках курса повышения квалификации побывали на открытых уроках. Традиционно следующий шаг – анализ

увиденного по той или иной готовой методической схеме. Мы же предлагаем провести занятие, выстроенное в методике безоценочного интервью, которое поможет каждому участнику «прожить» важные в контексте его профессиональной истории смыслы и как результат – наметить личные перспективы использования изучаемого материала.

Приведем примерный план такого занятия, организованного после просмотра уроков. Собственно работа по методике безоценочного интервью состоит из семи этапов. Каждый из них может быть реализован с помощью различных техник, обозначенных как «вариант выполнения». Безусловно, каждый специалист вправе подобрать и использовать задания, адекватные его профессиональному опыту. Кроме того, если есть возможность, на каждом этапе предлагается просмотреть специально подобранные эпизоды видеозаписей подобных уроков.

1. Вопрос на пробуждение эмоциональной памяти

Закройте глаза. Какое слово, фраза, картина, звук или жест всплывают у вас в сознании, когда вы слышите – ... (название действия – урока/спектакля и т. п.)

Вариант выполнения: хором «выдохните» каждый свое слово. Зафиксируйте в тетради это ощущение с помощью символа.

2. Легализация негативных впечатлений

В какой момент действия вам было максимально некомфортно, неудобно, тяжело?

Здесь необходимо вспомнить помехи принципиально разных уровней.

От бытового неудобства («было душно», «устал сидеть, так как непродуманно расставлены стулья для гостей», «не вовремя начали, задержали спектакль» и т. п.) до обращения к «начинке»: «раздражала работа детей в группах – жалко, когда отнимается время от изучения темы»; «сложно воспринимать, когда дети хаотично двигаются»; «вдохновлен этапом опроса – азартно и весело, но возмущен отсутствием порядка, слишком шумно»; «крайне неприятен на слух способ деления на группы на уроке биологии, когда дети рассчитываются, произнося: «вены, артерии, аорты».)

Вариант выполнения: *Определите для себя тактильные ощущения, которыми можно передать ваши впечатле-*

ния. Поделитесь этими ощущениями с соседями. Далее общий круг делится на подгруппы по принципу сходства «отрицательных впечатлений».

Задание: *обсудите в группе, какая значимая для вас ценность была нарушена озорчивыми вас проявлениями. Выразите это понятие с помощью звука* (предлагается специальное оборудование: емкости с водой, стеклянные фужеры колокольчики, деревянные трещотки и проч.). Далее идет показ и обсуждение. Группы делятся впечатлениями. Важно удерживать принцип безоценочности, предлагая группе использовать следующие формы: «Это звучит, как... Это звук напомнил мне... Это похоже на...» Ведущий занятие не делает выводов, умозаключений и интерпретаций и удерживает от этого участников.



Задача – помочь друг другу опосредованно, удерживаясь от готового словесного шаблона (в данном упражнении через звук) выразить лично значимую ценность.

Следующая фаза. Ориентировочные вопросы: *как и когда появилась в вашей профессиональной истории эта ценность? Вспомните эпизоды из книг/фильмов, цитаты, афоризмы, музыкальные произведения – в принципе, любые арт-объекты, случаи из практики, которые демонстрируют и утверждают значимое для вас представление.* Примеры записываются на листах.

Какие профессиональные умения и навыки поддерживают эту ценность в вашей практике? Какие перспективы (а может быть, и ограничения) открывает развитие этих умений?

Вариант выполнения: выразите эти умения пластически. Проведите рукой (ладонью, всем телом, пальцем) по воздуху линию, которая выражает для вас ощущение от перспектив развития этих умений. Запишите символически этот знак в тетрадь. Либо в виде скульптурной группы: расставьте нескольких участников, придав им нужные, с вашей точки зрения, позы, которые будут демонстрировать ваше понимание важных профессиональных умений. Каждый участник предлагает созданную им «скульптурную группу», остальные пытаются дать название и отгадать,

какие умения выражает эта скульптура. При желании дать обратную связь по поводу места, которое занимает это умение в их профессиональной деятельности.

3. Пробуждение соучастия и разрешение эмоциональной реакции

Были ли мгновения, когда вы почувствовали искреннюю симпатию к участникам обсуждаемой работы, улыбнулись, рассмеялись?

Вариант выполнения: с помощью предоставленных изобразительных материалов (разные краски, мелки, пастель, карандаши) подберите соответствующие цвет основного действия и оттенок выделенного вами эпизода. В зависимости от ситуации (времени, наличия материалов и т. п.) можно предложить готовые листы цветной бумаги. Цвет и оттенок можно только назвать, не комментируя, т. к. речь идет о личной ассоциативной системе, а можно предложить дать сжатое толкование. «Для меня весь урок биологии был насыщенно-зеленым как символ жизни, роста и активности. А замеченный мной эпизод – поведение учителя в сложный, почти конфликтный момент – изумрудный как цвет мудрости и такта».

Продолжение статьи читайте в полной версии номера.



Тьюторство в медиазеркалаx

Т СМОТРЕТЬ, ЧТОБЫ ИСКАТЬ ОТВЕТЫ И ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ

(фрагменты статьи)



КОБИЦА

Елена Игоревна,
*руководитель
образовательных
программ «Центра
тьюторства» АПКипПРО,
член правления МТА*

В наши медиазеркала в этом номере попал фильм, в основу которого положена история реально существующей с 1921 года экспериментальной школы «Саммерхилл». К особому укладу этой школы можно относиться по-разному. Кто-то негодует и считает необходимым ее закрыть, кто-то восхищается ей и поддерживает. Мы приглашаем вас к простору фильма «Школа Саммерхилл», который позволит поразмышлять о ценностях образования и ваших личных или просто окунуться в необычный школьный мир, который не оставит вас равнодушным.

Фильм сделан как будто специально, чтобы можно было его использовать как кейс, как работу со случаем, как метафору и как разбор технологии критического мышления и технологии образовательного картирования, а также других технологий открытого образования. А так как это художественное произведение, оно еще дает возможность интерпретаций, позволяющих каждому участнику разворачивать свою историю.



Все это возможно, потому что фильм рассказывает об удивительной педагогической практике, которая основывается на Предельной Идее свободного воспитания. А предельные гуманистические идеи имеют такую способность становиться раздвигательной чертой, в первую очередь внутри человека, заставляя его делать выборы.

«Свобода, это не так просто, если ты к этому еще не привыкла». Так говорит один из взрослых персонажей фильма девочке, которой предстоит это познать.

«Я знаю как для тебя правильно! А откуда ребенок может знать, что ему нужно?» Эти слова часто повторяют и родители, и педагоги.

И вот мы смотрим фильм, где показано школьное пространство абсолютного признания того, что дети знают, что им нужно и что их движение определяется ими самими, когда они это поймут.

Что бы я определила как «тьюторское» действие в фильме, так это предельную передачу ответственности за себя себе через различные виды действий и деятельности, через события

и рефлексию их результатов, через фиксацию последствий без морализаторства и, конечно, через открытие пространства возможностей.

«Я не могу считать, что образование – это экзамены, классы, уроки и учение. Школа не обращает внимания на самое главное: все на свете греческие языки, математики и истории не помогут сделать семью более любящей, детей – свободными от подавления, а родителей – свободными от неврозов. Будущее Саммерхилла как такового, вероятно, не имеет большого значения, но будущее идеи Саммерхилла имеет огромное значение для человечества. У новых поколений должен быть шанс вырасти в свободе. Подарить свободу – это подарить любовь, а только любовь может спасти мир»

*А. С. Нил,
основатель Саммерхилла*



Продолжение статьи читайте в полной версии номера.



ПРОБЛЕМА ОПИСАНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ТЬЮТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



МУХА
Надежда Владимировна,
*заместитель директора
по инновационной
деятельности МБОУ СОШ
«Эврика-развитие»
г. Томска,
член правления МТА,
эксперт МТА*

Размышления о результате деятельности тьютора, способах и словах для описания этого особого результата, называемого нами результатом индивидуализации образования, приводят к неожиданным фиксациям и противоречиям. С одной стороны, постепенно складывающийся язык описания новой результативности обучения и образования провоцирует нас к перечислению образовательных умений и компетентностей, овладение которыми хочется выявить и зафиксировать, с другой стороны, смущает легкость перенесения языка и средств формирования и диагностики результата из учебной реальности в образовательную, и далее, в самообразовательную и «самостроительную».

Есть еще ряд ощущений, не позволяющих оставаться в рамках привычного подхода. Результат тьюторской деятельности, будучи связанным с готовностью и оспособленностью к образованию в автономном режиме, настолько сильно отдален во времени от непосредственного тьюторского действия, что на тот момент,

когда он проявляется, он оказывается ассоциированным с другими ситуациями и другими людьми. То есть теми людьми, которые встретились ребенку, когда он уже готов реализовать свою самостоятельность. Объективировать результат тьюторского действия сразу после самого действия невозможно, поскольку это не есть результат непосредственного действия взрослого — это результат осознания и возможного изменения ребенком своего собственного решения или действия, спровоцированного особой образовательной ситуацией.

Из опыта тьюторского сопровождения в школе мы видим, что самостоятельность учеников, их высокая степень самоопределенности, целеустремленности, умение организовывать ресурсы вокруг себя, проявляемые ими в 11 классе, являются результатом того, что тьютор делает с момента начала их обучения в школе индивидуализации. Но сами дети могут этого совершенно не фиксировать. Наши старшие дети говорят: «Причем тут тьютор?» Они говорят: «Мы умеем все это делать сами». Предполагаем, что дело в следующем: поскольку средством их образования и становления самостоятельности явилась работа с их собственным представлением о себе, возникает эффект того, что они не чувствуют, не понимают, не помнят, рефлексивно не восстанавливают, что это результат какого-то чужого действия по отношению к ним. В размышлениях они рефлексивно восстанавливают, что их дееспособность и самостоятельность в образовательном поле выросли в них сами, в результате их личной истории; что это их собственное действие и собственное достижение.

Единственное, что они выделяют, это то, что тьютор иногда встраивает их в образовательные события, которые для них важны как ситуации прорыва. То есть, кроме образовательных событий, ни на что не указывают как на то, что есть работа и действия тьютора по их становлению.

Размышления о способах улавливания результата тьюторского действия при всей проблематичности описанной ситуации, мы начнем с нашего понимания индивидуализации и тьюторского действия.

Индивидуализация — это процесс становления («само-доставления до целостности») человека как субъекта своей собственной жизни — **субъекта деятельности, познания, саморазвития**. И в этом смысле предельным результатом процесса индивидуализации является человек — организатор событий своей жизни, жизненного пространства и жизненного времени.

Относительно этого мы видим тьюторское действие как **создание сред и ситуаций**, в которых:

- реализуются пробы;
- рефлексивруется и оформляется в способ опыт собственного действия;
- рефлексивруются компетентности и смыслы индивидуального развита (со взглядом в будущее).

В этом смысле важно указать на особые характеристики сред как пространств освоения, и характеристики ситуаций как пространств прорыва и следующего шага развития.

Характеристики сред:

- Открытость
- Избыточность
- Содержательная (предметная) наполненность
- Наличие «зеркал», «посредников»



- Разнообразие действующих субъектов
- Соразмерность (сомасштабность) ребенку и его задачам

Характеристики ситуаций:

- Вызов
- Провокация собственного действия
- Несоразмерность (несомасштабность)
- Наличие «зеркал», «посредников»
- Провокация рефлексии

И, наконец, три фокуса видения, через которые в отложенном, непрямом и опосредованном режиме может быть зафиксирована результативность тьюторского действия.

Первый фокус это то, **что ребенок может/умеет делать сам (без помощи тьютора**, т. е. в той ситуации, когда тьютор уже отдалился) в поле организации ресурсов своего образования (информации, людей, времени, мест). В этом смысле важно понимать, что самостоятельность — постепенна. И вот это становление — достраивание до самостоятельности — имеет, как минимум, три этапа:

а) *Плотное взаимодействие* (например, в дошкольном образовании или в начальной школе тьютор может достаточно плотно общаться с ребенком, проводить с ним много времени)

б) *Guidance* (Достаточно отстраненное сопровождение, сопровождение на расстоянии, курирование того, что с ребенком происходит. Тут же, в содержание такого рода сопровождения, могут быть включены элементы передачи инструментов самообразования.)

в) *Организация условий для собственного действия* (полностью отстраненное сопровождение; тьютор, не взаимодействуя плотно, организует условия, в которых возможно собственное действие ребенка)

Второй фокус, через который мы стремимся увидеть результативность тьюторского действия, это количество и качество **инициатив** (действенных, продуктивных) **по преобразованию окружающей действительности** (пространства, нормы, планы, программы, режимы, и прочее). И здесь также важно, чтобы масштаб и предмет преобразования соответствовал ребенку и его образовательным задачам.

Если маленький ребенок в начальной школе может переделывать свое собственное личное пространство (решать, например, где сесть, что будет лежать на столе, какую книжку взять с собой). В подростковой школе это уже, скорее всего, преобразование норм коммуникации и норм деятельности, норм взаимодействия со взрослым. В старшей школе — это преобразование общего учебного плана в индивидуальный, общих целей в индивидуальные.

И, наконец, третий фокус. То, какие **схемы/способы/«проекты»** организации сред и ситуаций реального образования и развития он **может реализовывать по отношению к другу/себе.**

Понять, какая схема самообразования, самоорганизации у ребенка сформировалась как его собственная компетентность, прямым вопросом невозможно, или, по крайней мере, весьма затруднительно. К обязательным условиям формирования такой компетентности мы относим:

а) *Разновозрастность*. Естественное взаимодействие, когда ребенок может научить другого, как он умеет делать сам, или показать, как что-либо делать.

б) *Динамика социальных ролей*. То есть, переход ребенка к другой социальной роли. Например, организатор урока, сопровождающий, ответственный за что-то, проектировщик образовательного события для маленьких. И здесь мы смотрим на то, что именно он воспроизводит как организатор какой-то образовательной ситуации для других.

в) *«Завоевание и удерживание права на ИОП»*. Для нас особенно важно то, каким образом ребенок реализует и удерживает право на то, чтобы иметь индивидуальную образовательную программу. Например, в старшей школе, чтобы выйти в индивидуальный режим обучения (или получить доступ к Wi-Fi и прочее), нужно сначала заявить о том, что будет твоей индивидуальной образовательной программой. Ответить на вопрос, зачем тебе нужна перебалансировка количества школьных предметов, времени и учительских усилий; на что это нацелено. То есть защитить и удерживать такое право. Например, не получать двойки по тем предметам, по которым учишься на экстернате. По содержанию аргументации в обоснование своего права на воз-

можность реализовывать индивидуальную образовательную программу, по следующим за этим действиям мы видим, какие схемы субъектного удерживания действия в поле образования он воспроизводит как освоенные им компетенции.

Таким образом, осмелимся предположить, что результативность тьюторского действия может быть «схвачена» только в ситуациях наблюдения собственного действия ребенка, в которых он проявляет себя как субъект своего или чужого образования. Указывая на результат взаимодействия с тьютором, мы должны обозначить, как ни парадоксально, вот что:

- на что именно ребенок способен далеко за пределами этого взаимодействия?
- как он строит свою образовательную деятельность помимо включения в деятельность, организованную кем-то (преобразовательные инициативы)?
- какими схемами и способами образовательной деятельности из переданных ему он пользуется как своими собственными, в том числе вовлекая в образовательные практики других людей?

Необходимость дальнейших размышлений, теоретических полаганий и разработок очевидна. ■



МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СЕТЕВОЙ ПРОЕКТ «Тьюторские технологии в образовании», г. Чебоксары

18 января 2012 года прошла городская научно-практическая конференция «Тьюторство в сфере образования». Организатором данного мероприятия выступили МБОУ «Центр ПМСС «Содружество» г. Чебоксары и управление образования администрации города Чебоксары. Этой научно-практической конференцией завершился муниципальный сетевой проект «Тьюторские технологии в образовании»

По итогам проекта приказом управления образования администрации города Чебоксары девять из одиннадцати площадок получили сертификаты, подтверждающие их статус как стажировочных площадок. Вручая сертификаты, заместитель начальника управления образования администрации города Чебоксары Тарасова Н. А. отметила, что эти образовательные учреждения отныне рассматриваются как пилотные по распространению тьюторства, как в Чебоксарах, так и в Чувашии в целом. Представители ГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И. Я. Яковлева» в лице проректора, профессоров и доцентов кафедры педагогики и яковлеведоведения также высоко оценили итоги проекта и рекомендовали данный опыт к распространению.

Итак, проект завершился, он выполнил свою задачу. Но начинается новый этап в истории тьюторства в Чувашии. Региональный центр развития тьюторских практик приглашает всех педагогов, заинтересованных в освоении тьюторских технологий и технологий индивидуализации образования, на курсовую подготовку в Республиканскую школу тьюторства и тьюторские стажировки на базе сертифицированных площадок при сопровождении экспертов центра.

ВЕБСЕМИНАР О ТЬЮТОРСТВЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

14 ноября 2011 г. в рамках цикла сеансов «Реализация в субъектах РФ Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» состоялся вебсеминар на тему «Педагог как коммуникатор внешних взаимодействий ребенка. Тьюторство в современной школе».

Цель встречи — обмен опытом организации тьюторской поддержки образовательного процесса.

Участниками встречи стали представители из восьми регионов: Санкт-Петербург ГОУ Лицей №590, Москва ГОУ Гимназия №1583, Волгоград ГОУ Волгоградский лицей-интернат «Лидер», Амурская область МОУ Гимназия №8 г. Райчихинск, Тольятти МОУ Гимназия №38, Астрахань МБОУ Гимназия №3, Ростов-на-Дону МОУ Гимназия №25, Ульяновская область МОУ Октябрьский сельский лицей п. Октябрьский.

Организаторами и модераторами этой встречи были Фонд поддержки образования (заместитель Президента ФПО Федоров Алексей Константинович и директор по работе с регионами Зуева Лидия Андреевна) и ГОУ Лицей № 590 Санкт-Петербурга (директор лицея Каменский Алексей Михайлович)

В этой встрече приняли участие члены Московского тьюторского центра Волошина Евгения и Кобыща Елена.

Участники обсуждали существующую в их учреждениях практику по индивидуализации образовательного процесса, определяя место и возможности тьюторского сопровождения.

НОВОСТИ

СОТРУДНИЧЕСТВО ТЬЮТОРОВ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ

Пермский государственный педагогический университет при поддержке Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края 26 – 27 октября 2011 г. провёл Всероссийский методический семинар «Театр, кино, музей — для новой школы» в г. Перми. На нем завязалось деловое сотрудничество тьюторов образования и культуры. В рамках проекта интеграции усилий в сопровождении индивидуальных образовательных программ школьников тьюторы пермской школы №135 встретились с тьюторами пермской синедематеки 6 декабря 2011 г. на площадке киносалона «Премьер».

Тьюторы киносалона предоставляют возможность выбрать из многотысячного фильмофонда фильмы, отвечающие на образовательный запрос школьника, организовать киносеанс в кинозалах с трансформирующимся образовательным пространством для работы в парах, малых группах.

В результате встречи классные руководители, занимающие тьюторские позиции, договорились с руководителем отдела медиаобразования пермской синедематеки Ахмедзяновой О. Н. о совместном проектировании образовательных событий для сопровождения образовательных программ школьников.

МТА — ЛАУРЕАТ КОНКУРСА «ШКОЛА СКОЛКОВО»

19 декабря 2011 года Конкурсная комиссия объявила результаты Конкурса «Школа Сколково». Концепция Межрегиональной Тьюторской Ассоциации вошла в список 12-ти лауреатов конкурса! Над текстом заявки и полным текстом, представленными на суд представительной комиссии, работали Волошина Евгения Анатольевна (Москва), Долгова Людмила Михайловна (Томск), Кыштымова Елена Владимировна (Томск), Муха Надежда Владимировна (Томск), Черемных Михаил Петрович (Ижевск). Татьяна Михайловна Ковалева являлась руководителем работ и принимала поздравления и награждение коллектива 24 декабря.

Концепция построена на обобщении опыта работы на всех этапах общего образования от дошкольного детства до предпрофессиональных проб и соответствует основным идеям открытости, индивидуализации и сетевой организации процесса. В ее тексте развернуты общие принципы и схемы работы тьютора, представлено оригинальное понимание возможных образовательных программ и рекомендации к проектированию среды, отвечающей условиям индивидуализации.

По замыслу устроителей Конкурса наша концепция будет рекомендована для реализации и работа с ней должна стать частью дальнейшего проектирования, как в оригинальном исполнении, так и в ходе кооперации с другими участниками Ассоциации Школ Сколково. Будем надеяться, что основа для будущего образовательного комплекса как «центра тьюторского сопровождения» заложена!

КАРТА ТЬЮТОРСКОГО СООБЩЕСТВА



Условные обозначения на карте :

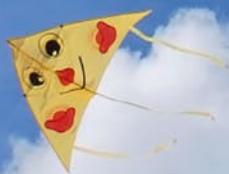
-  Места тьюторской практики
-  Места обучения тьюторству
-  Тьюторские сообщества и лаборатории
-  События
-  Региональные центры Межрегиональной тьюторской ассоциации

Информация, использованная в «Карте», предоставлена руководителями региональных центров развития тьюторской практики и экспертами МТА, а также отдельными площадками тьюторской практики. Экспертиза деятельности и проверка этих данных нами не проводилась, задача данной рубрики предоставить возможность заявить о себе в сообществе. Если вы не нашли «свою точку» на карте – присылайте информацию о ней в редакцию (media@tutor-lab.ru).

Детальную информацию и контактные данные о «точках на карте» смотрите в полной версии номера



*Присоединяйтесь!
Будем исследовать
мир тьюторства вместе!*



media@tutor-lab.ru
8 (916) 583-42-42