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**II. Реализация инновационного проекта**

**1. Соответствие задачам федеральной и региональной образовательной политики**.

Оценка качества образования выступает одной из стержневых задач федеральной и региональной образовательной политики. В условиях динамичных изменений в обществе и связанных с ними трендами развития российского образования, в частности, с внедрением ФГОС общего образования перестают быть эффективными ранее известные методы и форматы оценки качества образования. Сам по себе факт усвоения учеником определенного объема учебной информации ничего не говорит о качестве полученного им образования, поскольку вне рамок оценки остаются способности применять эти знания в различных учебных и жизненных ситуациях.

Новые смысловые акценты в проблему оценки качества образования вносит и такой признанный тренд образовательной политики, как его *индивидуализация*. Ученик, проходящий свою индивидуальную образовательную траекторию, неизбежно становится субъектом оценки качества полученного таким путем образования. В этой связи формирующий характер оценивания образовательных результатов выступает одной из ведущих идей Концепции общероссийской системы оценки качества общего образования.

Таким образом, актуальность и сложность проблемы оценки качества образования не вызывает сомнений. В то же время разрабатываемые сегодня подходы к ее решению пребывают преимущественно в одной единственной смысловой плоскости «внешнего» оценивания, при котором образовательные результаты учеников оцениваются по их соответствию требованиям ФГОС, что, в свою очередь, приводит к усредненному характеру самого оценивания. Проводимые оценочные срезы могут дать лишь общее представление об образовательных результатах учеников, в то время как их соответствие индивидуальным образовательным потребностям остается вне рамок предмета оценивания. Это обстоятельство существенно снижает эффективность реализации задач федеральной и региональной образовательной политики, направленных на создание условий достижения каждым учеником максимума своих творческих возможностей.

Реализуемый в ЦДО «Хоста» инновационный проект направлен на устранение данного противоречия. Оценка качества образования, согласно его общему замыслу, носит дифференцированный характер и осуществляется через выявление реальных творческих возможностей каждого ребенка.

**2. Задачи отчетного периода**

Работа, осуществленная в 2016 г., была направлена на решение следующих задач:

1) разработка и апробация разнообразных событийных форматов оценочных процедур, позволяющих дифференцированно оценивать метапредметные образовательные результаты учащихся в ситуациях осуществления ими совместной творческой деятельности;

2) разработка и апробация пакетов творческих заданий и кейсов для оценки метапредметных образовательных результатов учащихся на материале предпочитаемых ими образовательных областей;

3) выявление и обоснование эффективных путей и средств повышения экспертной компетентности субъектов оценки метапредметных образовательных результатов учащихся;

4) экспериментальная апробация модели образовательного соревнования как инновационного формата оценки метапредметных образовательных результатов учащихся.

**3. Содержание инновационной деятельности за отчетный период**

В отчетном году велась работа по созданию пакета творческих заданий и кейсов, позволяющих эффективно оценивать метапредметные образовательные результаты учащихся в процессе их совместной творческой деятельности в инновационном формате образовательного соревнования. Эти задания и кейсы были предназначены учащимся 8 – 10-х классов, проявляющих интересы и склонности к решению творческих задач в деятельности социально-гуманитарной, гражданско-патриотической и художественно-эстетической направленности. Задания разрабатывались с учетом того, что при их выполнении учащиеся должны в полной мере проявить имеющиеся у них *компетентности*:

– способность проявлять свою открытость к сотрудничеству с другими людьми;

– готовность к продуктивному диалогу с другими людьми, в ходе которого проявляются и соотносятся разные ценностно-детерминированные позиции;

– способность интерпретировать и оценивать различные явления с разных позиций;

– понимание, уточнение и «удержание» каждым участником проектной задачи в процессе совместной деятельности, формулирование запроса на недостающую информацию;

– моделирование преобразуемых объектов, использование схем, графиков и пр. инструментов для решения задачи;

– эффективность применения предметных знаний из различных образовательных областей для решения задачи;

– эффективность поиска, обработки и использования необходимой информации;

– продуцирование участниками оригинальных и, в то же время, реалистичных идей, способов решения проектной задачи;

– структурированность и организованность взаимодействий участников, оптимальность распределения ими ролей и персональных обязанностей;

– принятие участниками персональной ответственности за выполнение взятых обязательств и получение необходимых результатов.

Были разработаны и апробированы конкретные событийные форматы совместной творческой деятельности, в которых максимально проявляются эти компетентности: приветствие, интервью, интерпретация картин и видеосюжетов, дебаты, групповая работа с кейсом, защита проектов во взаимодействии с экспертами. Для каждого формата были разработаны соответствующие творческие задания. Так, приветствие команд – участниц образовательных соревнований осуществлялось в двух вариантах: импровизированного сценического действия с декларированием целей своего участия в образовательном событии и «быстрых» ответов на смысловые вопросы, отражающие особенности занимаемой участниками внутриличностной позиции. Была создана галерея картин и видеоматериалов, допускающих широкий спектр их творческих интерпретаций с различных позиций. Разработаны общие схемы интервью, в ходе которых учащиеся строят продуктивные коммуникации с интервьюерами. Разработан «портфель» тезисов и схема дебатов, в ходе которых команду участников попеременно занимают противоположные позиции, аргументируют их и оппонируют соперникам. Разработан пакет кейсов, отвечающих следующим общим требованиям:

– неопределенность описываемой ситуации, требующая от учащихся выявления собственной позиции для ее разрешения; отсутствие подсказок и прямых указаний на «правильное» решение;

– недостаток представленной в тексте информации для принятия однозначного решения и стимулирующий постановку учащимися вопросов на уточнение ситуации;

– наличие ряда субъектов – участников данной ситуации, определяющих разнообразие возможных целей и способов ее разрешения и необходимость анализировать характер отношений между этими субъектами;

– личностная значимость проблематики описанной ситуации для учащихся в контексте проживаемого этапа их личностного самоопределения.

Таким образом, была создана система методического обеспечения образовательного соревнования как события, отвечающего общим концептуальным требованиям:

*–*интересная и значимая для самих учащихся проблема как общая предметность реализуемых творческих проектов;

*–*постановка конкретной проектной задачи, не имеющей готового однозначного решения;

*–*необходимость использования различных культурно-преобразовательных средств и информационных ресурсов;

*–*сочетание индивидуальных и групповых форм работы с распределением коллективной ответственности за результаты решения проектной задачи;

*–*получение и презентация экспертам результата работы в форме социально значимого продукта;

*–*деловое общение с экспертами, отстаивание своих позиций

Следующим направлением работы выступало повышение эффективности экспертного оценивания. В рамках данного направления были разработаны экспертные карты и оценочные листы, а также методические рекомендации по их использованию в ходе проведения образовательных соревнований. Методические рекомендации включали подробные характеристики оцениваемых метапредметных образовательных результатов и интерпретации выставляемых экспертных баллов для каждого формата совместной творческой деятельности участников соревнований.

Обучение экспертов работе с данными инструментами осуществлялось в форме курсов повышения квалификации, проведенных совместно с Краснодарским краевым институтом агробизнеса.

Программа курсов по теме «Методология и технология оценки метапредметных образовательных результатов учащихся в процессе дополнительного образования» включала четыре этапа. На первом проблематизировались представления педагогов о содержании дополнительного образования и его результатах. Необходимо было помочь участникам перейти от логики проектирования содержания образования как выбора и трансляции учащимся «порций» учебной информации к постановке и решению учащимися творческих задач, выводящих их за пределы обыденного опыта. В ходе этапа обсуждались понятия проектной задачи как таковой, ее креативного (творческого) решения и уровней достигаемых при этом образовательных результатов. В каждом случае вначале участникам предлагались игровые упражнения, выполняя которые они моделировали и осмысляли сущностные стороны познаваемых явлений. Так, обсуждение различий между «обычной» дидактической и проектной задачей было начато с выполнения игрового упражнения «Собраться вместе», предложенного В.Т. Кудрявцевым. Суть упражнения состояла в том, что быстро и хаотично перемещающиеся по площадке участники семинара должны были по сигналу практически мгновенно собраться в одном месте, которое заранее не было названо. В ходе обсуждения участниками был обнаружен подлинный смысл этого задания, состоявший в том, чтобы придумать способ мобильно и доступно для всех обозначить не известное ранее место встречи. Кроме того, по результатам выполненного упражнения были обнаружены различия между «простыми» и креативными решениями этой задачи, влияющие на выраженность возникающего при этом эффекта событийности.

Обсуждение проблем уровневой структуры образовательных результатов учащихся предварялось выполнением игрового упражнения «Ожившие картины» (было необходимо «оживить» какую-либо известную картину по выбору участников). В ходе обсуждения были выявлены следующие уровневые характеристики используемых участниками способов действий:

1) совместное действие лишь формально «оживляет» картину, ничего не привнося в запечатленную в ней ситуацию;

2) в результате совместного действия демонстрируется «линейное», очевидное продолжение этой ситуации;

3)  в результате совместного действия возникают новые аспекты и неожиданные, «нелинейные» продолжения данной ситуации, наполняющие ее новыми смыслами.

На втором этапе педагогам было предложено самим стать участниками образовательного события, выступая при этом в роли детей, но и удерживая свою настоящую профессиональную позицию. Для этого им был предоставлен кейс, содержащий описание проблемной ситуации, скрыто связанной с профессиональной социально-педагогической деятельностью. По завершении образовательного события предметом обсуждения стал не только его внешний, операциональный план, но и внутреннее содержание, связанное со становлением событийной общности. Одним из главных показателей при этом стало стремление участников события вернуться к его проблематике уже после его завершения.

На третьем этапе педагогам было предложено разработать собственные кейсы образовательных событий для детей, ориентированные на различные виды их творческой деятельности. Далее эти кейсы стали предметом общего обсуждения, в ходе которого выявленные слабые и сильные стороны кейсов коллег становились ориентирами для понимания участниками собственных проблем в освоении этой деятельности.

На четвертом этапе участники семинара осваивали предложенные им экспертные инструменты в ходе проведения образовательных событий с участием «реальных» детей из различных творческих объединений. По сути этот этап стал для участников апробацией освоенного опыта. На основе этой апробации ими рефлексировался новый полученный опыт и определялись планы дальнейшего самообразования.

Таким образом, участники семинара не просто освоили новые способы и приемы работы с детьми, связанные с проектированием и экспертизой образовательных событий, но и совместно в модельном виде прожили полный цикл становления событийной общности, что позволило им увидеть эту деятельность «изнутри», открывая при этом новые смыслы своей профессиональной деятельности.

В течение года была проведена серия пробных образовательных соревнований между командами общеобразовательных школ, лицеев и гимназий Хостинского и Адлерского районов г. Сочи: «Воинская слава России: история и современность» (гражданско-патриотическая направленность, 9-е классы); «Встречи с будущим» (социально-гуманитарная направленность, 8-е классы); «А что такое гражданин?» (гражданско-патриотическая направленность, 8-е классы); «Отчизне посвятим души прекрасные порывы» (социально-гуманитарная направленность, 10-е классы). По итогам проведенных соревнований были составлены сводные оценочные листы, на основании которых проводились обсуждения метапредметных образовательных результатов учащихся с учителями общеобразовательных организаций, ответственных за подготовку участников. Общее число учащихся, принявших участие в образовательных соревнованиях, составило 156 человек. Участие в образовательных соревнованиях принимали команды гимназий № 5, 9 и 16, лицея № 3 Хостинского района и средней общеобразовательной школы № 29 Адлерского района г. Сочи.

Была проведена работа по привлечению к участию в образовательных соревнованиях внешних экспертов из числа общественных деятелей и представителей профессиональных сообществ г. Сочи. В качестве *экспертов в проведенных образовательных соревнованиях выступили:*

* *Васильев Дмитрий Геннадьевич – депутат городского собрания Сочи;*
* *Черновалова Татьяна Борисовна- депутат городского собрания Сочи;*
* *Колесников Михаил Иванович – генерал – майор;*
* *Павлова Людмила Рудольфовна - председатель предметно*-цикловой комиссии «Общеобразовательные дисциплины» Сочинского училища искусств, искусствовед, член союза художников России;
* Рагель Павел Сергеевич - заместитель генерального директора сочинского концертно-филармонического объединения «Зимний театр»;
* Смирнов Александр Веньяминович – капитан II ранга;
* Эристави Нина Давидовна – кпн, заместитель директора по УПР ГБПОУ КК СКПО.

**4. Инновационность**

Инновационность реализуемого проекта определяется по следующим позициям: во-первых, применена новая методология оценки метапредметных образовательных результатов, основанная на проектировании образовательных событий-соревнований, в ходе которых выявляются компетентности участников непосредственно в ситуациях совместной деятельности, моделирующих реальные отношения между людьми, возникающие в ходе решения ими задач/проблем общественной жизни. Этим предложенная модель отличается от традиционных форматов оценки образовательных результатов в виде тестов и проверочных контрольных заданий.

Во-вторых, создан институт экспертного оценивания образовательных результатов учащихся на основе формирования внутриорганизационного и внешнего (сетевого) экспертных сообществ. Это отличает проект от других моделей оценки образовательных результатов учащихся, где эта деятельность не оформлена институционально в виде особого компонента образовательной системы.

В-третьих, предложенная модель оценки базируется не на проведении общих срезов (как это осуществляется в традиционных системах оценивания), а на выявлении и глубоком анализе компетентностей конкретных учащихся, позиционирующих себя в качестве лучших представителей общеобразовательных организаций. Это дает школам и самим учащимся оценить качество образовательных результатов не по отношению к среднему уровню, а в соотнесении с собственными образовательными потребностями и притязаниями.

В-четвертых, обоснован особый формат образовательного соревнования как события, участники которого являются не соперниками, а помощниками, значимыми «другими», через которых может эффективно формировать самооценка каждого участника.

**5. Измерение и оценка качества инновации**

Оценка качества инновации осуществлялась по критериям:

– общее количество учащихся, добровольно принимающих участие в образовательных соревнованиях;

– общее количество учащихся, родителей и педагогов, востребовавших данные оценки метапредметных образовательных результатов в целях совершенствования собственной образовательной деятельности;

– общее количество школ г. Сочи, внедривших в учебно-воспитательный процесс форматы образовательной деятельности учащихся, отвечающие модели образовательного соревнования.

В ходе мониторинга, включавшего опросы учащихся и педагогов, было установлено, что участие в образовательных соревнованиях на базе ЦДО «Хоста» становится для учащихся общеобразовательных организаций значимым творческим делом, мотивированным их желанием адекватно оценить свои творческие возможности в режиме самоиспытания. В наибольшей степени интерес к этим соревнованиям проявляют учащиеся гимназий № 5 и 16 и лицея № 3 Хостинского района, которые инициативно заявлялись на участие в большинстве проведенных турниров. Важным показателем оценки качества инновации выступает поддержание интереса участников к предложенным в ходе турниров творческим заданиям после его окончания. О потребности учащихся дополнительно прорабатывать эти задания вне рамок турнира рассказали представители гимназии № 16.

В то же время не выявлена готовность общеобразовательных организаций внедрять данные форматы оценки образовательных результатов в свой учебно-воспитательный процесс.

**6. Результативность**

В результате проделанной работы достоверно установлена общая тенденция расхождения данных академической оценки образовательных результатов учащихся и оценки их компетентностей, проявляемых в ходе совместного решения творческих задач. Это свидетельствует о том, что результаты внедрения ФГОС основного общего образования сегодня не могут оцениваться однозначно. Показано, что обучение детей основам проектной деятельности в традиционном формате (через введение в учебный план школы соответствующего предмета) не решает проблемы формирования универсальных способов действий, обеспечивающей решение творческих задач.

Осуществляемый инновационный проект имеет значительным результатом фиксацию в сознании учащихся и учителей данного разрыва, поскольку разработанная технология оценки позволяет выявить конкретные дефициты проектно-преобразовательных средств, имеющихся у учащихся, и учитывать их при построении индивидуальных образовательных траекторий.

С другой стороны, реализация проекта позволила адекватно оценить сильные стороны учащихся, не выявляемые в обычных форматах оценивания образовательных результатов. В первую очередь это относится к саморегулятивным способностям и умению мобилизовать личностные ресурсы в ситуациях, требующих высокого уровня самоорганизации совместной творческой деятельности. Показано, что такие способности, в первую очередь, проявляются у учащихся, обладающих более высоким уровнем образовательной самостоятельности, нежели чем у их сверстников, ориентированных на традиционно знаниевые модели обучения и приобретения жизненного опыта.

**7. Организация сетевого взаимодействия**

Проект изначально рассчитан на сетевое взаимодействие ЦДО «Хоста» с общеобразовательными организациями г. Сочи. Таковое взаимодействие может быть рассмотрено как инновационная форма интеграции общего и дополнительного образования, позволяющая совместно оценивать реальное качество образования, получаемого учащимися в открытом образовательном информационном пространстве. Названные общеобразовательные организации г. Сочи выступают для ЦДО «Хоста» сетевыми партнерами по реализации настоящего проекта. Кроме того, данное сетевое взаимодействие может быть расширено за счет инициативного участия в образовательных соревнованиях новых партнеров, ориентированных на решение проблемы оценки метапредметных образовательных результатов учащихся.

Осуществляемые в рамках проекта сетевые взаимодействия также затрагивают интересы представителей различных профессиональных сообществ, выступающих в роли внешних экспертов проводимых образовательных соревнований. Оценка качества образования вписано для них в общий контекст социокультурного развития города. В течение отчетного года такие сетевые взаимодействия были установлены с

- ОУ: Лицеи №№3; 22; Гимназии №5,9,16; Школа №29.

- ГБПОУ Кк «Сочинский колледж поликультурного образования»; ГБПОУ Кк «Сочинский колледж искусств».

К числу сетевых партнеров ЦДО «Хоста» по реализации настоящего проекта могут быть отнесены и СМИ, освещающие проводимые образовательные соревнования в контексте инновационного развития системы образования г. Сочи. Такими партнерами в течение отчетного года стали ООО «ЭФКАТЭ».

**8. Апробация и диссеминация результатов деятельности**

Опыт инновационной деятельности по проекту был апробирован и диссеминирован в виде докладов и мастер-классов, проведенных в ходе следующих мероприятий:

– Межрегиональный семинар «Формирование культуры безопасного поведения детей на дорогах: теория и практика» (г. Сочи, февраль 2016 г.);

– в рамках ежегодного Открытого Интернет-фестиваля молодых читателей Росси «Сочи – МОСТ-2016» «Оценка образовательных результатов в формате образовательного соревнования», проведенный в 26 марта 2016 г. при участии 64участников из 37 регионов России;

- круглый стол «Методика подготовки проведения и анализа занятия» на базе государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Краснодарского края «Дворец творчества» 14 апреля 2016г.;

- в рамках краевых курсов повышения квалификации педагогов дополнительного образования 20 сентября 2016г. (25 участников);

– Международная научно-практическая конференция «Инновационная наука: прошлое, настоящее, будущее» (г. Чебоксары, 3 июня 2016 г.);

– социально-педагогический фестиваль «Образование Сочи – 2016» (24 августа 2016 г.). Для заместителей директоров по УВР, НМР общеобразовательных учреждений Сочи (15 человек);

– Краевая конференция «Развитие дополнительного образования на Кубани: проблемы и перспективы» (г. Краснодар, Институт развития образования, 20 декабря 2016 г.).

**9. Основные мероприятия в рамках реализации проекта**

В рамках реализации проекта и апробации инновационного опыта были проведены следующие мероприятия:

* Образовательный турнир «Воинская слава России: история и современность».
* Образовательный турнир «Встречи с будущим».
* Образовательный турнир «Отчизне посвятим души прекрасные порывы!»