

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 16 «Пчелка»

муниципального образования город-курорт Анапа

**ОТЧЕТ**

**о реализации проекта краевой инновационной площадки по теме:**

**«Создание центра психолого-педагогической абилитации и реабилитации как ресурсной модели, повышающей возможности доступности и качества образования детей раннего и дошкольного возраста, имеющих ОВЗ, инвалидность, в условиях дошкольной образовательной организации»**

**I. Паспортная информация**

*1. Юридическое название учреждения*:

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 16 «Пчелка» муниципального образования город-курорт Анапа

*2. Учредитель:*

Администрация муниципального образования город-курорт Анапа

*3. Юридический адрес:*

353440, РФ, Краснодарский край, город Анапа, ул. Калинина/Таманская, 4б/5

*4. ФИО руководителя:*

Заведующий муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением детским садом № 16 «Пчелка» муниципального образования город-курорт Анапа Логова Людмила Сергеевна

*5. Телефон, факс, e-mail:*

Тел./факс: 8(86133) 5-49-61, 4-64-87

e-mail: [pchelka16anapa@mail.ru](mailto:pchelka16anapa@mail.ru)

*6. Сайт учреждения:*

<http://дс16-пчелка.рф>

*7. Ссылка на раздел на сайте, посвященный проекту:*

<https://xn--16--8cdqj9ah8aq4e.xn--p1ai/glavnaya/innovacionnaya-deyatelnost/>

**II. Отчет**

**2.1. Тема проекта. Цель, задачи, инновационность**

*Тема проекта:*

Создание центра психолого-педагогической абилитации и реабилитации как ресурсной модели, повышающей возможности доступности и качества образования детей раннего и дошкольного возраста, имеющих ОВЗ, инвалидность, в условиях дошкольной образовательной организации.

*Цель отчетного периода:*

Разработка и внедрение системы абилитации и реабилитации детей через функционирование центра как ресурсной модели, повышающей возможности доступности и качества образования.

*Задачи отчетного периода:*

1. Обеспечить условия функционирования Центра абилитации и реабилитации детей раннего и дошкольного возраста, имеющих ОВЗ, инвалидность как модели, повышающей возможности доступности и качества образования в условиях ДОО, а также для детей, получающих дошкольное образование в форме семейного воспитания;

2. Разработать методическое обеспечение психолого-педагогической абилитации и реабилитации детей раннего и дошкольного возраста, имеющих ОВЗ, инвалидность;

3. Организовать сетевое взаимодействие с организациями города и края.

*Инновационность проекта:*

Новизна инновационного проекта определяется:

-разработанной моделью системы психолого-педагогической абилитации и реабилитации;

-разработанным инновационным содержанием деятельности с детьми в условиях Центра психолого-педагогической абилитации и реабилитации;

-разработанными нами технологиями психолого-педагогической абилитации и реабилитации;

- разработанным мониторингом реабилитационного потенциала ребенка.

**2.2 Измерение и оценка качества инновации**

**Целевые показатели успешности проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | | Методы диагностики |
| Критерии и показатели (индикаторы эффективности инновационной деятельности. Диагностические методики и методы, позволяющие оценить эффективность проекта) | | |
| Оценки реабилитационного потенциала детей с ОВЗ, инвалидностью раннего и дошкольного возраста | | |
| 1.  2. | Сфомирован уровень навыков самообслуживания | 1.Наблюдение  2.Методики обследования С. В. Семеновой |
| Выявлены особенности двигательного развития | 2.Наблюдение  3. Методики обследования С. В. Семеновой,  Е. В Клочковой |
| Особенности эмоционально-личностного развития | | |
| 3. | Сформирован навык взаимодействия со взрослыми | 1.Беседа  2.Наблюдение  3. Методики обследования  А. В. Трухачова |
| 4. | Определены особенности познавательного развития | 1.Беседа  2.Наблюдение  3. Методики обследования А. Е. Морозова, Корешкова |
| 5. | Достигнута функциональная независимость | 1. Беседа  2. Наблюдение  3. Анкетирование  родителей (законных представителей)  4. Методика Е. Ю. Заблоцкис |
| 6. | Определены особенности коммуникативного развития | 1.Беседа.  2.Наблюдение.  3. Методики обследования А. В. Труханова |
| Организация предметно-пространственной среды | | |
| 7. Обеспечено разнообразие игрового и развивающего материала | | 1.Наблюдение |
| Оснащены групповые, вспомогательных помещений реабилитационным, реабилитационно-игровым, коррекционно-развивающим оборудованием, игровыми комплексами, дидактическими материалами, игрушками. | | 1. Наблюдение  2. Закупка коррекционно-развивающего оборудования, дидактических материалов, игрушек. |
| Трансляция опыта:  - Участие мероприятиях различного уровня:  -Муниципальный круглый стол «Актуальные проблемы научной и инновационной деятельности в системе образования в свете реализации национального проекта «Наука»  -Публикация 3 статей в федеральном интернет-портале; | | Участник круглого стола Л. С. Логова.  Статья "Физическая культура в детском саду" Ю. Г. Крупина.  Статья "Профилактика дисграфии и дислексии у детей" А. А. Белецкая.  Статья "Привязанность в жизни ребенка" Т. А. Круглова. |

**2.3 Результативность (определённая устойчивость положительных результатов)**

За период реализации инновационного проекта муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 16 «Пчелка» наблюдаются устойчиво положительные результаты как в качественном, так и в количественном измерении.

1. Разработана и апробируется модель центра психолого-педагогической абилитации и реабилитации, в соответствии с этапом проекта.

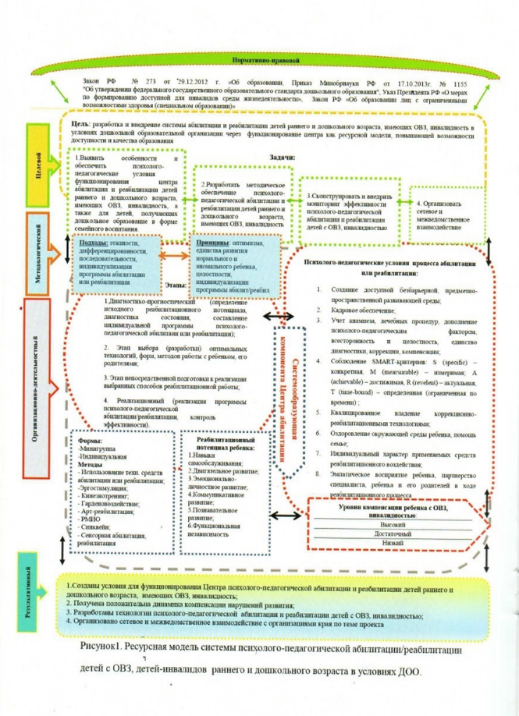
2. Проанализировано методическое обеспечение к оборудованию, приобретённого на первом этапе реализации проекта.

3. Наработаны методические материалы.

4. Положительная динамики развития детей (навыки самообслуживания, двигательное развитие, познавательное развитие, коммуникативное развитие, эмоционально-личностное развитие, функциональная независимость).

1. Повышение уровня профессиональной компетентности педагогических кадров через участия в краевых и муниципальных мероприятиях, разработки и реализации программы внутриорганизационного обучения для педагогов Центра психолого-педагогической абилитации и реабилитации.

*Модель центра психолого-педагогической абилитации и реабилитации детей с ОВЗ*



1. За отчетный период, в рамках функционирования краевой инновационной площадки на базе МБДОУ детского сада №16 «Пчелка» было опубликовано *методическое пособие по разработке нормативно-правового обеспечения инновационного проекта: «Создание центра психолого-педагогической абилитации и реабилитации как ресурсной модели, повышающего возможности доступности и качества образования детей раннего и дошкольного возраста, имеющих ОВЗ, инвалидность, в условиях дошкольной образовательной организации».* В данном пособии представлен вариант нормативной базы инновационного проекта образовательного учреждения с описанием содержания документов, составленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Представленный перечень документов является основой для работы с инновационным проектом данного направления.



<https://xn--16--8cdqj9ah8aq4e.xn--p1ai/data/documents/Metodicheskoe-posobie-po-razrabotke.pdf>

1. Разработан *сборник диагностического инструментария для комплексной оценки абилитационного и реабилитационного потенциала детей дошкольного возраста с ОВЗ и инвалидностью*, который будет выпущен в печати к устному отчету.



<https://xn--16--8cdqj9ah8aq4e.xn--p1ai/data/documents/sbornik-diagnosticheskogo-instrumentariya.pdf>

В данном пособии подобран набор диагностического инструментария, необходимого для более точной оценки абилитационного и реабилитационного потенциала детей дошкольного возраста с ОВЗ и инвалидностью. Данный сборник поможет специалисту подобрать необходимую методику для оценки одного из направлений развития ребенка.

1. Так же к устному отчету будет издан *«Сборник диагностических методик для работы с семьями, воспитывающих детей с ОВЗ и инвалидностью»*



<https://xn--16--8cdqj9ah8aq4e.xn--p1ai/data/documents/Sbornik-diagnosticheskih-metod.pdf>

В данном пособии собран пакет необходимых диагностических методик, которые позволяют выявить более актуальные проблемы семьи, воспитывающего ребенка с ОВЗ, помогают родителям осознать важные моменты в воспитании и взаимодействии между всеми членами семьи, что способствует эффективной помощи и сопровождению семьи специалистами.

1. *Разработана «Программа внутриорганизационного обучения для педагогов Центра психолого-педагогической абилитации и реабилитации с описанием плана ее реализации, тем и их содержания»* Программа представляет собой структурированный план по развитию профессионального мастерства в данном направлении, с подробным описанием тем и их содержания, реализуется комплексом теоретических и практических занятий. В данной программе представлены: методические указания по организации самостоятельной подготовки педагогов, соответствующих темам изучаемой программы. План самостоятельного изучения тем изучаемой программы педагогами ДОУ, а также методические указания по организации самостоятельной работы педагогов.

****

<https://xn--16--8cdqj9ah8aq4e.xn--p1ai/data/documents/programma-vnutriorganizacionnogo-obucheniya.pdf>

В данном пособии представлена программа внутриорганизационного обучения для педагогов Центра психолого-педагогической абилитации и реабилитации с описанием плана ее реализации, тем и их содержания. Данное пособие будет полезно для повышения уровня профессионального мастерства педагогов и узких специалистов, работающих с детьми ОВЗ и/или инвалидностью.

1. В стадии разработки находится *программа родительского всеобуча.*

Устойчивость положительных результатов деятельности краевой инновационной площадки на базе МБДОУ детского сада №16 «Пчелка» также *определяется достижением цели и задач, обозначенных на деятельностном этапе проекта и решаемых в течение отчетного периода (результаты представлены в диаграммах).*

Оценка динамики навыков самообслуживания

По данным исследования на начало года 2020 общее количество с высоким и средним уровнем навыков самообслуживания составлял **38%** от общего числа детей (23 человека).

62% дети с низким уровнем самообслуживания (37 человек).

16 человек – средний -27%

7 человек с высоким – 11%

К концу года данный показатель вырос до **51**% (31 человек), (средний, высокий),

49% низкий уровень (29 человек);

21 человек – средний – 35%;

10 человек с высокий – 26%.

Оценка динамики двигательного развития

По данным исследования на начало года 2020 общее количество с высоким и средним уровнем двигательной активности составлял **48%** от общего числа детей (29человека).

52% дети с низким уровнем двигательной активности (31 человек).

18 человек – средний -30%

11 с высоким – 18%

К концу года данный показатель вырос до **62**% (37 человек).

38% низкий уровень (23 человека);

21 человек – средний – 35%;

16 человек с высокий – 27%.

Оценка динамики познавательного развития

По данным исследования на начало года 2020 общее количество с высоким и средним уровнем познавательного развития составлял **60%** от общего числа детей (35человек).

40% дети с низким уровнем познавательного развития (24 человека).

21 человек – средний -35%

15 человек с высоким – 25%

К концу года данный показатель вырос до **77**% (46человек).

С низким уровнем познавательных способностей 33% (20 человек);

27 человек со средним уровнем – 45%;

19 человек с высоким уровнем – 32%.

Оценка динамики коммуникативного развития

По данным исследования на начало года 2020 общее количество с высоким и средним уровнем коммуникативных навыков составлял **55%** от общего числа детей (33человека).

45% дети с низким уровнем коммуникативных навыков (27 человек).

19 человек – средний -32%

14 человек с высоким – 23%

К концу года данный показатель вырос до **73%** (44человека).

С низким уровнем коммуникативных навыков 27% (16 человек);

23 человека со средним уровнем – 38%;

21 человек с высоким уровнем – 35%.

Оценка динамики эмоционально – личностного развития

Под эмоционально – личностной сферой ребенка мы подразумевали его общий эмоциональный фон, уровень тревожности, количество страхов и уровень эмоционального напряжения. Чем выше уровень тревожности, страхов и эмоционального напряжения, тем ниже уровень общего эмоционального благополучия ребенка.

Также исследовался уровень самооценки детей: их уверенность в собственных силах и способность воспринимать себя как отдельную личность.

По данным исследования на начало года 2020 общее количество с низким и средним уровнем тревожности, страхов составлял **49%** от общего числа детей (29 человек).

Высокий уровень тревожности наблюдался у 31 ребенка - 51% от всего количества детей.

У 19-ти человек наблюдался средний уровень тревожности – 32%;

10 человек с низким уровнем тревожности – 17% от всего количества участвующих в исследовании.

При исследовании уровня самооценки мы получили следующие данные:

У 20% детей наблюдался высокий уровень самооценки: 12 человек;

35% были дети со средним уровнем самооценки – 21 человек;

У 45% наблюдалась заниженная самооценка – 27 человек.

К концу года (декабрь 2020) показатели тревожности, страхов, эмоционального напряжения и самооценки детей изменились:

Низкий уровень тревожности и страхов наблюдался у 15 детей – 25%;

Со средним уровнем 18 детей - 30 %;

Высокий уровень тревожности наблюдался у 27 детей – 45%.

По данным диагностики уровень самооценки также изменился:

Низкий уровень самооценки наблюдался у 18 детей – 30%;

Средний уровень: 27 человек – 45%;

Высокий уровень самооценки у 15 детей – 25%.

Положительная динамика наблюдалась у 33 –ти дошкольников **55%** от всего количества. Дети стали более спокойными, уравновешенными, воспитатели и родители заметили улучшение в общем эмоциональном благополучии детей.

Оценка динамики функциональной независимости

Под высоким уровнем функциональной независимости подразумевается выполнения ребенком всех действий самостоятельно, в обще принятой манере и с разумными затратами времени.

Под средним уровнем функциональной независимости – ребенок нуждается в посторонней помощи, однако более 75% заданий он выполняет самостоятельно.

При низком уровне функциональной независимости – действия ребенка ограничены, и он может выполнить самостоятельно 25% заданий.

По данным исследования на начало года 2020 общее количество с высоким и средним уровнем функциональной независимости составлял **38%** от общего числа детей (23 человека).

С низким уровнем функциональной независимостью 62% (37 человек);

Со средним уровнем - 27% (16 человек);

с высоким – 11% (7 человек).

К концу года данный показатель вырос до **43%** (26 человек).

18% с высоким уровнем – (11 человек);

Со средним уровнем - 25% - (15человек);

С низким уровнем функциональной активностью остаются 57% (34 человека).

*Успешно проходила работа с педагогическими кадрами.* Педагогический состав МБДОУ детского сада № 16 «Пчелка» принимал участие семинарах и конференциях различного уровня, систематически проходит курсы повышения квалификации повышая свой профессиональный уровень.

Педагоги приняли участие в городских методических объединениях согласно графика их проведения.

Показателями результатов успешности данного направления являются со стороны педагогов – стремление повышать профессиональный уровень, появление инициативы расширять знания по проблемным вопросам сопровождения и проведения коррекционно-образовательной деятельности с детьми с ОВЗ; со стороны родителей – повышение степени доверия к педагогам, учреждению в целом, стремление принимать участие в программных встречах, мероприятиях группы, детского сада. Трудности, возникшие в ходе реализации проекта сложились в связи с введением ограничительных мероприятий на территории Краснодарского края. В это же время было проблемно вести диагностическую деятельность в рамках реализации проекта, так как диагностировать какое-либо отклонение в дистанционном режиме достаточно сложно, а парой совсем невозможно.

**4. Апробация и диссеминация результатов деятельности КИП в образовательных организациях Краснодарского края на основе сетевого взаимодействия.**

**4.1. Организация сетевого взаимодействия**

По ходу реализации инновационной деятельности в рамках обозначенного проекта на договорной основе были скреплены союзы межсетевого партнерства с образовательными организациями Краснодарского края (договора, совместные мероприятия <http://www.anapa16mdou.ru/index/innovacionnaja_ploshhadka/0-41>)

**Межсетевое партнерство с образовательными организациями**

**Образовательная организация высшего образования**

**Общеобразовательные организации**

**Дошкольные образовательные организации**

1.ГКОУ специальная коррекционная школа № 27 муниципального образования город-курорт Анапа

2. МБОУ гимназия "ЭВРИКА» муниципального образования город-курорт Анапа

3. МБОУ средняя общеобразовательная школа №14 муниципального образования город-курорт Анапа

1.Анапский филиал ФГБОУ ВО «Московского педагогического государственного университета» (МПГУ)

1. МАДОУ детский сад № 34 «Белочка» муниципального образования город-курорт Анапа

2. МБДОУ детский сад №12 «Солнышко» муниципального образования город-курорт Анапа

3. МАДОУ детский сад №31 «Кубаночка» муниципального образования город-курорт Анапа

4. МБДОУ детский сад №21 «Малышок» муниципального образования город-курорт Анапа

5. МБДОУ детский сад № 10 "Светлячок" муниципального образования город-курорт Анапа

6. МАДОУ детский сад № 7 «Колокольчик» муниципального образования город-курорт Анапа

7. МБДОУ детский сад № 22 «Клубничка» муниципального образования город-курорт Анапа

8. МБДОУ детский сад № 8 «Огонек» муниципального образования город-курорт Анапа

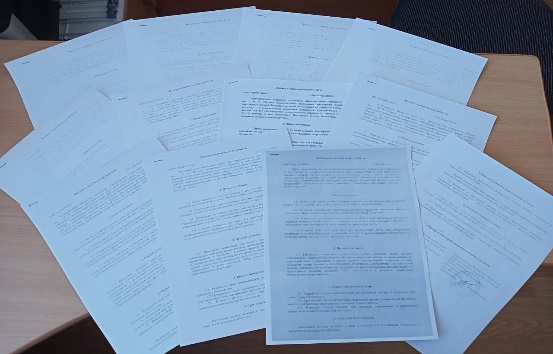
9. МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 134» муниципального образования город Краснодар

10. МБДОУ детский сад компенсирующего вида №5 муниципального образования город Новороссийск

11. МБДОУ детский сад №18 «Солнышко» Приморско-Ахтарский район

12. МАДОУ детский сад №1 муниципального образования город Славянск-на-Кубани

13. МАДОУ детский сад №9 «Ягодка» муниципального образования город-курорт Анапа

****

**4.2. Апробация и диссеминация результатов деятельности КИП по теме:**

«Создание центра психолого-педагогической абилитации и реабилитациикак ресурсной модели, повышающей возможности доступности и качестваобразования детей раннего и дошкольного возраста, имеющих ОВЗ, инвалидность, в условиях дошкольной образовательной организации»

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень | Диссеминация |
| Краевой (зональный) уровень | Проведение зонального семинара по теме:  «Применение современных технологий нейрокоррекции для детей с ОВЗ и инвалидностью в условиях функционирования центра абилитации и реабилитации» (07.04.2020г.) (Проводилось на платформе ZOOM в связи с карантинными мероприятиями).  Участие в 2 зональных мероприятиях:  - Манукьян Галина Сергеевна. V межрегиональная научно-практическая конференция «Опыт, инновации и перспективы организации исследовательской и проектной деятельности дошкольников и учащихся».  - Пазушкина Светлана Николаевна, Витязь Светлана Ивановна.  Межрегиональный семинар «Динамика развития дошкольного образования с учетом реализации требований ФГОС ДО». |
| Муниципальный уровень | Участие муниципальных объединениях г. Анапа  - Крупина Юлия Геннадьевна. Городское МО по физическому развитию. «Игры и игровые упражнения в обучении детей младшего возраста с ОВЗ выполнению построений, перестроений» C:\Users\User\Desktop\Крупина.jpg  - Белецкая Анастасия Александровна, Манукьян Галина Сергеевна. Городское МО по социально-коммуникативному и речевому развитию дошкольника. «Коррекционно - развивающее занятия для детей с ТМНР по теме: «ОСЕНЬ» (обобщающее занятие)»  C:\Users\User\Desktop\Белецкая.jpgC:\Users\User\Desktop\Манукьян.jpg  - Шарова Елена Юрьевна. Городское МО по художественно-эстетическому развитию дошкольников  -Круглова Татьяна Анатольевна. Городское МО для педагогов-психологов  C:\Users\User\Desktop\Круглова.jpg  - Зырянова Юлия Викторовна. Городское МО для учителей-логопедов «Игры направленные на развитие речевого дыхания в логопедической практике»  C:\Users\User\Desktop\Зырянова.jpg |

**Вывод:** очевидные положительные достижения по всем целевым ориентирам инновационной деятельности свидетельствует о правильно намеченном направлении к выполнению приоритетной цели – создание центра психолого-педагогической абилитации и реабилитации как ресурсной модели, повышающей возможности доступности и качества образования детей раннего и дошкольного возраста, имеющих ОВЗ, инвалидность, в условиях дошкольной образовательной организации.