

Представление инновационного продукта

1. **Тема:** «Проектирование и апробация внутришкольного мониторинга данных метапредметных образовательных достижений обучающихся основной школы средствами сетевого автоматизированного аудита»

2. Обоснование проекта.

2.1 Актуальность.

Важнейшей задачей образовательных организаций, реализующих ФГОС ООО, является формирование личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий и ориентация содержания образования не только на усвоение готовых специализированных знаний, но и на формирование социальных компетенций, креативности и готовности к переобучению. Сегодня на государственном уровне активизирована работа над разработкой моделей оценки качества с учетом требований ФГОС ООО, начата работа по формированию единой базы показателей качества образовательных достижений обучающихся на основе результатов различного рода диагностик и мониторинговых исследований.

Важнейшим элементом создаваемых региональных моделей оценки качества образования является школьная система оценки достижения планируемых результатов освоения учащимися ООП ООО. В соответствии с ФГОС ООО основной функцией школьной системы оценки является ориентация образовательного процесса на достижение требований стандарта. Основными направлениями оценочной деятельности в школе являются оценка образовательных достижений, обучающихся. Школьная система должна опираться на комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных. Следовательно, итоговая оценка обучающихся должна определяться с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений, по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Основным элементом внутришкольной системы оценки качества является система внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся. Результаты внутришкольного мониторинга образовательных достижений, должны отражать динамику формирования способности учащихся основной школы к решению учебно-практических, учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Одним из основных показателей в оценке образовательных достижений является показатель динамики образовательных достижений каждого обучающегося. показателем эффективности

учебного процесса, работы педагога и образовательного учреждения является положительная динамика образовательных достижений.

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными элементами которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, которые фиксируют текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно оценивать уровень формирования отдельных личностных качеств и динамику овладения предметным содержанием и метапредметными действиями.

Анализ традиционных школьных систем оценки качества образования и внутришкольного мониторинга образовательных достижений учащихся 5-9 классов не соответствуют требованиям ФГОС ООО и сводится чаще всего лишь к оценке предметных результатов.

Существующая практика оценивания основывается на данных внутришкольного контроля, организованного, как правило, без учета современных требований к сбору, обработке и интерпретации информации. Это тормозит развитие системы образования.

В настоящее время большинство школьных систем оценки качества ориентированы преимущественно на традиционные представления об образовательном результате и пороге успешности ребенка.

Таким образом, актуальность настоящего проекта обусловлена востребованностью современным педагогическим сообществом инновационных, научно обоснованных моделей внутришкольного мониторинга динамики образовательных достижений учащихся, закрепленных в ФГОС ООО.

2.2 Нормативно-правовое обеспечение инновационного продукта.

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 12 декабря 2012 года № 273 - ФЗ)
2. Закон Краснодарского края «Об образовании в Краснодарском крае» (от 16 июля 2013 года № 2770 - КЗ)
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № 1644 «О внесении изменений в приказ Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

5. Приказ министерства образования и науки Краснодарского края от 11.02.2013 года № 714 «Об утверждении перечня общеобразовательных учреждений края, являющихся пилотными площадками по введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с 1 сентября 2013 года»
6. Приказ управления по образованию и науки администрации города Сочи от 14.02.2013 г. № 136 «Об утверждении перечня общеобразовательных учреждений г. Сочи, являющихся пилотными площадками по введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с 1 сентября 2013 года»
7. Примерная основная образовательная программа основного общего образования.
8. Типовое положение об общеобразовательном учреждении, утвержденное постановлением Правительства РФ от 19.03.2001г. №196.
9. Санитарно-эпидемиологические правила (СанПиН 2.4.2.1178-02) «Гигиенические требования к условиям обучения в образовательные учреждения», утвержденные Постановлением главного государственно санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189.
10. Устав Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения гимназии № 15 им. Н.Н. Белоусова
11. Программа развития Гимназии № 15 им. Н.Н. Белоусова.

2.3. Обоснование его значимости для развития образовательной организации (противоречия; проблема, доказанная диагностическими исследованиями; SWOT-анализ; тема).

Согласно ФГОС ООО необходимо оценивать у каждого обучающего сформированность личностных, метапредметных и предметных универсальных учебных действий. Сегодня разработана система оценки предметных результатов обучения. Универсальной системы оценки личностных и метапредметных результатов, которые может использовать учитель любой образовательной организации нет.

Следовательно, возникает противоречие, когда критерии оценки личностных и метапредметных результатов обучения есть, а оценочной шкалы нет. Да и сама система мониторинга результатов громоздкая и сложная, формироваться может образовательной организацией и, безусловно, она не универсальна. Выполняя требования, ФГОС учитель очень загружен. Необходимо разработать такую систему мониторинга, которая позволит не только проводить измерения, моделировать и регулировать педагогическую деятельность, но и позволит минимизировать деятельность учителя в данном направлении.

На наш взгляд целью мониторинга является сбор, системный учет, обобщение, анализ и представление информации о состоянии системы образования гимназии и основных показателях ее функционирования для определения тенденций развития системы образования, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования, поиска резервов повышения эффективности педагогической и управленческой деятельности.

Выбирая на начальном этапе формирование внутришкольного мониторинга через мониторинг метапредметных результатов, мы руководствовались внутренними и внешними диагностическими исследованиями. Хотелось бы отметить, что модель и способы обучения напрямую связаны с системой оценивания. Поэтому и в системе оценивания результатов и качества образования выделяются два связанных между собой этапа.

Первый этап (5-6 класс, 10-12 лет) имеет переходный характер. Он ориентирован на то, чтобы максимально развести во времени кризис подросткового возраста и переходность в школьном обучении, то есть осуществить плавный и постепенный переход на новую ступень образования.

Для достижения этой цели необходимо решать ряд основных педагогических задач. Важнейшими из которых являются такие как:

- создание педагогических условий, при которых обучающиеся имели бы возможность опробовать средства и способы действий, освоенные ими в начальной школе, индивидуализировать «инструментарий» учебной деятельности (действия контроля и оценки, учебная инициатива и самостоятельность, способы учебного сотрудничества, способности к содержательной рефлексии, планированию и анализу) в разных, не только учебных ситуациях;
- организация возможности построения учащимися индивидуальных образовательных траекторий в разных видах деятельности;
- возможность помочь каждому учащемуся определить границы своей «взрослости»;
- создание в совместной деятельности обучающихся и учителя возможные образовательные пространства для решения задач развития младших подростков;
- не разрушить учебную мотивацию в критический возрастной период.

Для решения поставленных задач на данном этапе образования необходимо организовать работу педагогического коллектива по следующим трем основным направлениям:

- поиск адекватных, переходных форм и содержания образовательного процесса;
- поиск современных организационных форм взаимодействия педагогов начальной и основной школы;

- поиск новых педагогических позиций, из которых взрослый может конкретизировать общие задачи переходного этапа образования применительно к отдельным классам и ученикам, искать средства их решения. А чтобы реализовать эти задачи в полной мере необходимо четко понимать особенности и уровень сформированности компетенций у каждого ребенка.

В результате реализации основной образовательной программы на переходном этапе (5-6 классы) планируется получить следующий образовательный метапредметный результат:

- наличие контрольно-оценочной самостоятельности как основы учебной компетентности (индивидуализация контрольно-оценочных действий);
- поставить себя в «позиции взрослого» через умение организовывать работу в разновозрастной группе с младшими школьниками;
- использование действия моделирования для опробования культурных предметных средств и способов действий в новых, нестандартных ситуациях;
- освоение способов учебного проектирования через решения проектных задач как прообразов будущей проектной деятельности старших подростков;
- освоение письменной дискуссии с одноклассниками как формы индивидуального участия младшего подростка в совместном поиске новых способов решения учебных задач и как средство работы с собственной точкой зрения;
- освоение способов работы с культурными текстами, излагающими разные позиции по вопросам в той или иной области знания.

Общий результат: у обучающихся сформированы предпосылки для индивидуализации учебной деятельности (умение работать с текстом, письменно выражать свое мнение, умение работать в позиции «взрослого»).

Данные образовательные результаты проверяются и оцениваются образовательным учреждением самостоятельно двумя способами:

- контрольно-оценочная самостоятельность, работа с моделями (графико-знаковыми формами), работа с чужими и собственными текстами (письменная дискуссия) через разработку специальных предметных контрольно-измерительных материалов;
- умение работать в группе, в позиции «взрослого», способы учебного проектирования могут быть проверены с помощью экспертных оценок в ходе встроеного наблюдения в разные виды и формы деятельности обучающихся. А это утверждает нас в целесообразности данного инновационного исследования.

Второй этап (7-9 классы, 12-15 лет) – период наибольшей социальной активности и самоопределения в рамках основной школы. Дети активно осваивают все ее пространство, работают в разновозрастных группах, интенсивно ищут свои интересы предпочтения. Они

быстро меняют свои интересы, охотно принимают все новое, но этот интерес, как правило, непрочен и быстро переключается. Дети с удовольствием пробуют себя в различных формах интеллектуальной деятельности, начиная осознавать значимость интеллектуального развития, в том числе и в межличностных отношениях.

На этом этапе реализации основной образовательной программы необходимо решить следующие педагогические задачи:

- реализовать образовательную программу в разнообразных организационно-учебных формах (уроки разновозрастные и разновозрастные, занятия, тренинги, проекты, практики, конференции, выездные сессии (школы) и пр.), с постепенным расширением возможностей школьников осуществлять выбор уровня и характера самостоятельной работы;
- сфера учения должна стать для подростка местом встречи замыслов с их реализацией, местом социального экспериментирования, позволяющего ощутить границы собственных возможностей;
- подготовить учащихся к выбору и реализации индивидуальных образовательных траекторий (маршрутов) в заданной предметной, интегративной, метапредметной программой области самостоятельности;
- организовать систему социальной жизнедеятельности и группового проектирования социальных событий, предоставить подросткам поле для самопрезентации и самовыражения в группах сверстников и разновозрастных группах;
- создать пространство для реализации разнообразных творческих замыслов подростков, проявления инициативных действий.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования представляют собой набор основных ключевых компетентностей, которые должны быть сформированы в ходе освоения обучающимися разных форм и видов деятельности, реализуемых в основной образовательной программе. Основой ключевых компетентностей являются сформированные универсальные учебные действия младших школьников.

Исходя из вышеизложенного, мы начали работу над общешкольным мониторингом через фиксацию массового участия обучающихся гимназии в олимпиадном и конкурсном движении, что, безусловно, помогает формировать метапредметные результаты. В нашей гимназии обучается 1100 учеников. Нами создана и внедрена система учета участия обучающихся в олимпиадном движении, так называемый, автоматизированный аудит. Таким образом мы можем утверждать, что у нас есть технические, педагогические и организационные условия для создания внутришкольного автоматизированного мониторинга данных метапредметных образовательных достижений обучающихся

основной школы. Но хотелось бы отметить, что в гимназии нет специалиста, который сможет создать программное обеспечение автоматизированного мониторинга, следовательно, эту проблему можно решить не только путем привлечения работника сторонней организации, но и обучением собственных кадров, способных справиться с поставленной задачей.

К рискам при внедрении внутришкольного автоматизированного мониторинга можно отнести нарушение процедур мониторинга, следовательно, необъективность полученного результата.

2.4. Обоснование значимости проекта для развития системы образования Краснодарского края.

Результаты данного проекта могут быть использованы для организации семинаров, конференций и курсов повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций. Данная инновационная модель мониторинга данных метапредметных образовательных достижений обучающихся (на примере регулятивных универсальных учебных действий) основной школы средствами сетевого автоматизированного аудита может быть эффективно распространена в образовательных организациях Краснодарского края. Результаты проекта могут быть использованы для разработки комплексной универсальной системы мониторинга образовательных достижений обучающихся Краснодарского края.

3. Цель.

Проектирование, разработка, апробирование и внедрение комплексной системы внутришкольного мониторинга данных метапредметных образовательных достижений (на примере регулятивных универсальных учебных действий) обучающихся основной школы средствами сетевого автоматизированного аудита

Объект исследования (воздействия).

Объектом исследования является школьная система оценки и мониторинга метапредметных достижений результатов освоения основной образовательной программы

Предмет исследования (воздействия).

Предметом исследования можно считать адекватный диагностический инструментарий и психологические методики для создания комплексного универсального автоматизированного мониторинга метапредметных результатов

Гипотеза.

Идеальный мониторинг качества, обеспечиваемого гимназией образования, предоставит

сущностную, разностороннюю, системную и потому обладающую достаточной прогностической силой информацию, **если:**

- учителя будут вооружены понятийно - категориальным аппаратом и автоматизированной программой мониторинга, механизмом его реализации в образовательном процессе;
- будут определены основные показатели и разработана технология отслеживания уровня сформированности метапредметных результатов обучения каждого ученика гимназии с учетом его личных темпов развития;
- обнаруживаются и фиксируются не только ожидаемые, прогнозируемые результаты, но и неожиданные, случайные, отрицательные, позволяющие видеть процессы и результаты продвижения каждого обучающегося.

Задачи.

1. Разработать и внедрить в общеобразовательной организации систему автоматизированного внутришкольного мониторинга метапредметных достижений обучающихся основной школы средствами сетевого автоматизированного аудита.
2. Сформировать механизмы внутренних оценочных процедур метапредметных достижений обучающихся на базе независимой сетевого автоматизированного мониторинга.
3. Разработать механизмы своевременной коррекции образовательного процесса с использованием аналитических данных оперативного внутреннего мониторинга.
4. Создать эффективную модель взаимодействия участников образовательного процесса.

4. Методологическая основа проекта (научно-педагогические принципы, подходы, научные школы, концепции, положенные в основу проекта).

В основу исследования легли ведущие положения общенаучной теории систем (И.В.Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), гуманизации образования (Ш.А.Амонашвили, В.А. Сухомлинский и др.), педагогической квалиметрии (Л.В. Ишкова, А.И. Субетто и др.), таксономии овладения учебным материалом (В.П. Беспалько, Б. Блум и др.), теории оптимизации учебно-воспитательного процесса (Ю.К. Бабанский); исследования по проблемам управления школой (Ю.В. Васильев, С.А. Гильманов, В.И.Зверева, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, В.П. Симонов, П.И.Третьяков, Т.И. Шамова и др.), обоснования выбора критериев и показателей эффективности педагогического процесса и деятельности педагога (Ю.К.Бабанский, В.П.Беспалько, В.И. Загвязинский, П.И. Пидкасистый и др.), организации и осуществления педагогического мониторинга (А.С. Белкин, Н.О. Вербицкая, Н.К. Жукова, В.И. Зверева,

В.А.Кальней, А.Н. Майоров, Д.Ш. Матрос, Н.Н. Мельникова и Д.М. Полев, Л.Б. Сахарчук, А.В. Сотов, Т.А. Строкова, А.А. Орлов, С.Е. Шишов и др.

5. Основная идея (идеи) предлагаемого инновационного продукта.

В основу проекта положены основные критерии оценивания метапредметных результатов. Данные критерии представлены в Основной образовательной программе гимназии и обусловлены ФГОС ООО. Разрабатываемый эффективный автоматизированный мониторинг позволит рассмотреть в динамике уровень сформированности метапредметных результатов каждого ребенка на основной ступени обучения. Автоматизированный мониторинг поможет исключить человеческий фактор при определении уровня сформированности возрастных новообразований.

Модель внутришкольного мониторинга строится на следующих принципах:

1. **Объективность и достоверность.** В системе мониторинга метапредметных результатов диагностируются реальные результаты с точки зрения степени их соответствия проектируемым целям. Критерии оценки результатов определяются в соответствии с целями функционирования образовательного учреждения. Используемые диагностические методики будут иметь достаточную степень достоверности, поэтому в процессе диагностики по каждому критерию мы будем использовать несколько методик.
2. **Целостность и целенаправленность.** Мониторинговые критерии оценки качества определяются исходя из целей образования и в соответствии с нормативной документацией. Целевые установки диагностических методик будут соответствовать целям образовательного процесса и критериям оценки метапредметных результатов.
3. **Минимальность и достаточность.** Количество критериев оценки результатов образовательного процесса является минимально необходимым, а потому каждый выбранный критерий будет достаточно интегративным и позволит оценивать наиболее существенные параметры качества образования. Количество показателей по каждому критерию и объем получаемой информации будет оптимальными, поскольку слишком большой объем затруднит анализ. Диагностические методики в мониторинге должны быть доступными для использования психологам и педагогам гимназии, получившим соответствующие инструкции, при минимизации временных затрат на проведение диагностики.
4. **Приоритет управления цепочке «управление - мониторинг - прогноз».** Управление определяет целевые установки и разрабатывает систему мониторинга, осуществляет прогноз на основе полученных результатов и их экспертизы, принимает конкретные решения на основе мониторингового прогноза.

5. Оперативность, которая выражается не столько в технической стороне дела, сколько в оперативности принятия решений на основании выявленных мониторингом тенденций развития образовательной системы. Оперативность особенно необходима, если мониторинг выявит критическую ситуацию.

6. Научность. Критерии оценки результатов, диагностические методики будут определяться с точки зрения современных психологических и педагогических теорий, что позволит определить их надежность и валидность.

При разработке мониторинга будет использован такой адекватный диагностический инструментарий, который позволит педагогу:

-определить уровень и особенности усвоения обучающимися метапредметных результатов обучения;

-выявить характер трудностей каждого школьника и установить их причины;

-оценить изменения, происходящие в развитии ученика.

-оперативно изучить, оценить, регулировать и корректировать процессы сформированности метапредметных универсальных учебных действий.

В данном проекте будут использованы следующие методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и инновационного опыта по исследуемой теме;

- эмпирические: наблюдение, анкетирование, тестирование, диагностика, количественная и качественная обработка статистических данных;

- учет и аудит.

При разработке автоматизированного мониторинга будет направлена на анализ и оценку следующих метапредметных результатов:

- овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления; освоение способов решения проблем различного характера;

- умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;

- определять наиболее эффективные способы достижения результата;

- умение понимать причины успеха или неуспеха учебной деятельности;

- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений.

При разработке внутришкольного автоматизированного мониторинга данных метапредметных образовательных достижений обучающихся будет использован

следующий диагностический инструментарий: листы наблюдений (учителя, научного руководителя, психолога и других участников образовательного процесса), анкетирование, контрольные вопросы, тесты, учебное проектирование, аудит участия в конкурсном и олимпиадном движении. Весь инструментарий будет создан согласно задач мониторинга. Все результаты вносятся в автоматизированную систему, что и позволит увидеть уровень сформированности метапредметных результатов с последующей коррекцией педагогической деятельности.

В качестве показателей мониторинга рассматриваются 22 регулятивных универсальных действия. Перечень показателей составлен на основе перечня метапредметных УУД, содержащихся в основной образовательной программе основного общего образования. С 5 по 9 класс число показателей в проводимом мониторинге постепенно увеличивается. В полном объеме все 22 показателя изучаются и анализируются с 8 класса, согласно возрастным особенностям ребенка.

Данные наблюдений вносятся в автоматизированный мониторинг вручную, а обработка и анализ результатов происходит автоматически. Все результаты направлены на получение диагностической информации о каждом ученике гимназии.

Способы обработки и представление результатов могут быть представлены:

1. Мини-таблицами, составленные с учетом УУД, исследуемого в данной параллели по каждому ученику;
2. Сводные таблицы, графики и диаграммы по каждому обучающемуся, созданные автоматизированной системой мониторинга;
3. Составление автоматизированного рейтинга сформированности УУД по каждому ученику и по классу в целом;
4. Выявление групп обучающихся по уровню сформированности УУД;

В систему мониторинга включены такие метапредметные результаты как: целеполагание, прогнозирование, планирование и организация действий, контроль и оценка. Которые в свою очередь разделены на определенные критерии оценивания.

Таблицы для учета и внесения данных в систему мониторинга могут анализироваться как по каждому критерию оценивания в отдельности, так и по всем регулятивным УУД в целом.

При учете результатов регулятивных универсальных учебных действий используется бальная система, а уровень сформированности определяется в процентных показателях от максимального балла идеального формирования действия.

Анализ индивидуальных результатов позволит педагогу решить несколько основных задач:

1. Выявить задания, которые вызывают у обучающихся трудности;
2. Определить приоритеты индивидуальной работе в классе;
3. Определить оптимальный темп выполнения диагностических заданий;
4. Привлечь к работе с ребенком психолога, педагога-предметника и др.;
5. Получить, проанализировать и сравнить информацию о динамике развития школьника;
6. Даст возможность спланировать работу по развитию метапредметных УУД с учетом как возрастных, так и индивидуальных особенностей каждого обучающегося;
7. Организовать групповую работу и выбор дифференцированных заданий по содержанию, уровню сложности, сформированности умений;
8. Выявить объективные группы развития УУД согласно адекватных измерений;
9. Использовать задания, которые позволят решать реальные задачи, образовательные и проблемные ситуации, задать нужную степень самостоятельности, выбор проектов, конкурсов, олимпиад. Выбрать формы и методы работы.

Данный инновационный проект отвечает интересам всех участников образовательного процесса:

- руководителю образовательной организации позволит повысить имидж и конкурентоспособность самой образовательной организации;
- педагогу даст возможность повысить уровень профессионального мастерства, использовать систему автоматизированного мониторинга метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО для облегчения своей работы и экономии рабочего времени, видеть и корректировать проблемы и возрастные особенности каждого ребенка;
- родители получают гарантии того, что их ребенок получит конкурентоспособное образование, следовательно, это позволит ему быть социально защищенным и востребованным на рынке труда;
- выпускник получит качественное образование, которое позволит эффективно реализовать свои способности.

6. Механизмы реализации проекта

№	Задачи	Действия (наименование мероприятий)	Срок реализации	Полученный (ожидаемый) результат
Этап 1. Организационно-диагностический (сентябрь 2015 года – июнь 2016 года)				

1	Анализ современного подхода к оценке метапредметных результатов. Обзор литературы.	Создание рабочей группы	Сентябрь 2015 года	Выбор оптимальных подходов к метапредметной оценке
2	Анализ существующего диагностического инструментария для оценки метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО	Планирование системы работы по проектированию диагностического инструментария для использования в автоматизированном мониторинге метапредметных результатов	Сентябрь-октябрь 2015 года	Создание «дорожной карты»
3	Выявление проблем, определение и подбор методик психологического мониторинга метапредметных достижений обучающихся	Создание банка данных методик психологического мониторинга	Октябрь-ноябрь 2015 года	База данных методик психологического мониторинга
4	Отбор адекватного диагностического инструментария для мониторинга	Создание банка данных диагностического инструментария для формирования автоматизированного мониторинга.	Октябрь-ноябрь 2015 года	База данных диагностического инструментария
5	Диагностика готовности педагогов к	Диагностика педагогов для готовности реализации инновационного проекта	Октябрь-ноябрь 2015 года	Проведения тестирования,

	использованию автоматизированного мониторинга			практикумов, семинаров, педагогических советов
6	Создание проекта концепции системы школьного мониторинга	Работа над проектом автоматизированного мониторинга	Декабрь 2015 года- январь 2016 года	Структура автоматизированного мониторинга
7	Разработка алгоритмов (проведения, обработки и представления результатов мониторинга)	Работа над проектом автоматизированного мониторинга	Январь- февраль 2016 года	Структура автоматизированного мониторинга
8	Создание автоматизированного программного обеспечения для ведения внутришкольного мониторинга	Работа над программным обеспечением внутришкольного мониторинга	Март-июнь 2016 года	Внутришкольный мониторинг данных метапредметных образовательных достижений обучающихся
Этап 2. Практический. Практическая организация апробация и внедрение инновационного проекта (сентябрь 2016 года – июнь 2017 года)				
1	Приведение системы мониторинга к требованиям законодательства	Создание локальных актов	Сентябрь 2016 года	Локальные акты, регламентирующие деятельность гимназии в рамках внутришкольного автоматизированного мониторинга
2	Знакомство родительского сообщества с введением в	Согласование локальных актов	Сентябрь 2016 года	Общешкольное родительское собрание, заседание попечительского совета

	гимназии внутришкольного мониторинга			
3	Знакомство с системой внутришкольного автоматизированн ого мониторинга	Инструктирование педагогов и знакомство с основными принципами работы с внутришкольным автоматизированным мониторингом	Сентябрь- октябрь 2016 года	Семинары, тренинги, мастер-классы, консультации
4	Внедрение мониторинга в образовательный процесс	Апробирование внутришкольного автоматизированного мониторинга	Октябрь 2016 года – май 2017 года	Обработка результатов, анализ работы мониторинга, корректировка программного обеспечения
5	Обсуждение результатов апробации мониторинга	Анализ работы	Май-июнь 2017 года	Семинары, конференции, индивидуальные консультации, педагогический совет
Этап 3. Рефлексивно-обобщающий (август 2017 года – июнь 2018 года)				
1	Знакомство образовательных организаций города с опытом работы гимназии по апробации и внедрения уникальной системы внутришкольного автоматизированн ого мониторинга	Участие в семинарах и конференциях в рамках педагогического фестиваля «Образование - 2017»	Август 2017 года	Городские семинары, конференции, мастер- классы
2	Знакомство родительского	Одобрение введение общешкольного	Сентябрь 2017 года	Общешкольное родительское собрание

	сообщества с результатами апробации автоматизированного мониторинга	автоматизированного мониторинга в образовательный процесс		
3	Диссеминация уникального инновационного опыта	Знакомство педагогического сообщества с уникальным опытом гимназии	Август 2017 года – май 2018 года	Проведение семинаров, конференций, видеоконференций, тренингов, публикации
4	Анализ работы в рамках инновационного проекта	Создание методических рекомендаций по работе с уникальным внутришкольным мониторингом данных метапредметных образовательных достижений обучающихся (на примере регулятивных универсальных учебных действий) основной школы средствами сетевого автоматизированного аудита	Апрель-июнь 2018 года	Тестирование, педагогический совет, методические рекомендации

7. Партнёры (сетевое взаимодействие, социальные партнёры). Управление по образованию и науке города Сочи, Кубанский государственный университет, ККИДППО, образовательные организации Краснодарского края, Волгоградской, Нижегородской и Ростовской области.

8. Объем выполненных работ (%). Работы выполнены на 30 %

9. Целевые критерии и показатели (индикаторы) проекта.

- Создание универсальной модели автоматизированного мониторинга уровня сформированности метапредметных универсальных учебных действий;
- Создание локальных актов для регулирования нормативной базы гимназии;

- Создание банка данных диагностического инструментария и методик психологического мониторинга;
- Создание инновационного программного обеспечения автоматизированного мониторинга;
- Создание методических рекомендаций по использованию и внедрению уникальной и универсальной системы автоматизированного мониторинга;
- Проведение семинаров, конференций, тренингов, публикация в печатных периодических изданиях и в сети Интернет.

10. Используемые диагностические методы и методики, позволяющие оценить эффективность проекта.

Оценка эффективности проекта производится в соответствии с достигнутыми результатами, обеспечивающими эффективное управление образовательной системой или образовательным учреждением. Должны быть получены следующие результаты:

- алгоритмы оценивания метапредметных результатов;
- алгоритмы получения, обработки и представления результатов оценки метапредметных результатов;
- методические рекомендации по применению результатов оценки образовательных результатов для управления образовательной организацией;
- аналитический отчет о результатах апробации автоматизированного внутришкольного мониторинга.

Критериями оценки эффективности проекта будут также:

- оценка результатов исследования педагогической и родительской общественностью, независимыми экспертами;
- изменения в результатах образовательной деятельности учащихся общеобразовательных учреждений, принимающих участие в проекте.

11. Полученные результаты, доказанные диагностическими исследованиями.

В процессе инновационной деятельности будет создана комплексная универсальная автоматизированная система внутришкольного мониторинга, которая позволит оценить уровень сформированности метапредметных результатов (целеполагание, прогнозирование, планирование и организация собственной деятельности, контроль и оценку) и даст возможность педагогу выбора адекватного механизма своевременной коррекции образовательного процесса.

12. Перспективы развития инновации (проекта).

Создание современной школьной системы оценки качества метапредметных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Созданный инновационный продукт позволит автоматизировать систему внутришкольного мониторинга достижений обучающихся.

13. Новизна (инновационность).

Данное исследование носит инновационный характер, так как в педагогической и административной практике отсутствует комплексный универсальный автоматизированный мониторинг образовательных результатов, который можно использовать в любой образовательной организации и на любой ступени школьного образования.

14. Практическая значимость.

Результаты работы могут быть использованы для проведения конференций, семинаров, курсовой подготовки

15. Вероятные риски.

1. Педагоги не владеют технологиями оценки метапредметных результатов.
2. Отсутствует профессиональное самоопределение в отношении метапредметных технологий, результатов.
3. Низкая остаточная степень форсированности умения рефлексировать свою деятельность.
4. Подмена метапредметных технологий активными формами обучения.
5. Нарушение процедур мониторинга.
6. Недостаточно активное использование результатов автоматизированного мониторинга в управленческой практике.