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1.8 *Официальные статусы организации в сфере образования, имевшиеся ранее (за последние 5 лет) и действующие на данный момент:*

- краевая инновационная площадка по теме «Конкурс индивидуальных творческих проектов учащихся основной школы как процедура оценивания уровня достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы» 2014г

 - муниципальная инновационная площадка по теме «Формирование индивидуального стиля жизни и социализации учащихся в полистилевом пространстве гимназии» 2012г.

- опорная школа по теме «Формирование индивидуального стиля жизни и социализации учащихся в полистилевом пространстве гимназии» 2015г.

- пилотная площадка по теме «Внедрению ФГОС ООО в 5-9-х классах гимназии» 2012г.

**-** КОНКУРС ФЦПРО-2.3-08- 4 «Разработка, апробация, внедрение новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий при реализации образовательных программ начального общего образования»

1.9 *Научный руководитель, научный консультант* Латкин В.В., начальник учебно-методического управления Краснодарского государственного института культуры.

**1) Соответствие задачам федеральной и региональной образовательной политики**

 Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) представляет систему оценки достижения

 планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования как один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения ООП, направленный на обеспечение качества образования*,* чтопредполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

 Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатовобразования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

 Примерная основная образовательная программа основного общего образования (ООП ООО) в пункте 1.2.3.3. «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» прописывает базовый и повышенный уровни проектно-исследовательских действий.

Нами оценивались наиболее важные из метапредметных образовательных результатов необходимые для обучения в основной школе:

- работа с инструкциями по инструкциям;

- работа с знаково-символическими средствами (моделями);

- работа с таблицами, графиками и диаграммами;

- всё, что связано с экспериментами (выдвижение гипотез и их опытная проверка);

- позиционность (работа с разными точками зрения, их сопоставление и выдвижение собственных);

- умение учиться: определение границы знания/незнания и поиск необходимой информации;

- контрольно-оценочные действия учащихся;

- сравнение, классификация, анализ и обобщение данных

 **2) Задачи отчетного периода**

- доработать информационно-методическую и нормативно - правовую базу конкурса;

- разработать модель подготовки и проведения конкурса;

- продолжить работу временных творческих коллективов из числа педагогов гимназии по технологии проектирования

 - продолжить работу временных творческих коллективов по технологии экспертирования (оценивания).

 - развивать экспертное сообщество учителей, учеников и их родителей по оценке уровня достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО;

 -доработать систему диагностики и мониторинга формирования метапредметных УУД;

- обеспечить эффективное сочетание урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников;

**3) Содержание инновационной деятельности за отчетный период**

 Проведение конкурса индивидуальных проектов является требованием ФГОС. В связи с этим в гимназии разработано Положение, и пять лет проводится конкурс индивидуальных проектов, являющийся механизмом оценки уровня достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО. Разработана технологическая схема конкурса, модель

 организации и проведения конкурса индивидуальных творческих проектов учащихся, формируется система мониторинга.

**Модель**

 организации и проведения конкурса индивидуальных творческих проектов учащихся основной школы как процедуры оценивания уровня достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО

***Уровни организации модели***

 Данная модель состоит из нескольких уровней, позволяющих осуществлять практическое управление работой по организации и проведению конкурса индивидуальных проектов учащихся основной школы, а также мотивировать педагогический коллектив на такую деятельность.

**1уровень. Концептуально - целевой**

***Проблема -*** *необходимость оценки уровня сформированности метапредметных результатов освоения ООП ООО, и отсутствие соответствующих методик и инструментов.*

***Объект -*** образовательное пространство гимназии.

***Предмет*** – психолого-педагогические*и*организационно-управленческие условия формирования метапреметных результатов освоения ООП ООО.

***Цели:*** *формирование метапредметных универсальных учебных действий путем вовлечения школьников 5-9-х классов в проектную и учебно-исследовательскую деятельность по различным учебным предметам;*

 *- оценка уровня сформированности метапредметных результатов освоения образовательной программы через проведение конкурса индивидуальных творческих проектов учащихся основной школы.*

***Гипотеза -*** образовательное пространство гимназии будет обеспечивать условия формирования метапредметных результатов, если будет насыщено культурными содержаниями, деятельностно-преобразовательное освоение которых основывается на свободном самоопределении ребенка в выборе ценностных жизненных ориентиров и освоении компетентностей, адекватных индивидуальным способам деятельности, социального поведения и мышления.

**2 уровень. Технологический.**

Технологическая схема конкурса состоит из двух процессов:

проектирования и экспертирования

Стороны процесса проектирования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учитель-консультант | Ученик-исследователь | Родитель-помощник |

Технология проектирования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Планируемые результаты | Модель процесса проектирования | Средства диагностикитекущего состояния |
| Индивидуальные проекты | Дидактическая основа:методы и формы обучения  | Пояснительная запискаОтзыв руководителяПредварительная защита |

 Направления и секции конкурса индивидуальных проектов и формы обучения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Физкультурно-оздоровитель-ное  Секция «Физкультура и ОБЖ»  | Естественно-научное Секции: «Математика», «Биология», «География», «Физика», «Химия» | Гуманитарное Секции: «История», «Русский язык», «Иностранный язык», «Литературове-дение»  | Искусство Секции: «Изобразительное искуство», «Музыка»  | Техническое Секция: «Технология прикладного творчества» |
| 1.Спортивные секции по футболу, баскетболу и волейболу.2.Ежемесячные общешкольные спортивные соревнования по различным видам спорта.3.Участие в городских соревнованиях по лёгкой атлетике, футболу, баскетболу. | 1.Внеурочные занятия (группо-вые формы и ндивидуальное консультироваие):физика, химия, география,биология, математика, ИКТ2.Участие в работе НОУ «ЛоМиВас»3.Участие в очных и заочных олимпиадах и конкурсах.4.Участие в НПК различных уровней. | 1.Внеурочные занятия(групповые формы и ндивиду-альное консульти-роваие): история, обществознание. русский язык, ностранный язык.2.Участие в работе НОУ «ЛоМиВас»3.Участие в очных и заочных олимпиадах и конкурсах.4.Участие в НПК различных уровней.6.Конкурсы, смотры творческих работ школьников.4.Выпуск школьной печатной газеты «Гималаи».4.Выпуск школьной печатной газеты «Гималаи». | 1.Работа кружков вокала и танцев, 2.Конкурсы, смотры творческих работ школьников3.Взаимосвязь с учреждения-ми культуры и дополнительного образова-ния.. | 1. Работа кружка декоративно-прикладного искусства 2.Поддержка работы сайта гимназии, создание собственных сайтов и блогов. |

Стороны процесса экспертирования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учитель-экперт | Ученик-эксперт | Родитель-эксперт |

Технология экспертирования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Планируемые результаты | Формирование экспертной компетенции | Средства оценивания уровня проекта |
| Экспертное сообщество учителей, учеников и их родителей | Формы работы: теоретические и пратические (индивидуальные, групповые и коллективные) | Критерии, инструменты и диагностические методики  |

Критерии оценки уровня сформированности метапредметных результатов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка сформированности познавательных учебных действий  | Оценка сформированности предметных учебных действи**й** | Оценка сформированности регулятивных учебных действий | Оценка**с**формированности коммуникативных учебных действий  |

Способы оценивания проектов

|  |  |
| --- | --- |
| Интегральный | Аналитический |
| Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.При этом выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*, отличающиеся степенью самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта. | По каждому из предложенных критериев введены количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. Максимальная оценка по каждому критерию - 2 балла, минимальная - 0 баллов. Полученная сумма баллов может быть переведена в отметку. |

Модель обеспечивает формирование метапедметных УУД, профессиональную ориентацию, формирование здорового образа жизни обучающихся на основе  организации *системы проб подростками своих возможностей* за счёт использования всех возможностей образовательного процесса: учебная деятельность, внеурочные занятия, платные образовательные услуги, индивидуальное консультирование и самообразование.

Вовлеченность в проект основных субъектов образовательного процесса

|  |  |
| --- | --- |
| Категория участников проекта | Характер вовлеченности в проект |
| Школьники | -формирование активной познавательной позиции и ответственного поведения в процессе учебной, внеучебной, внешкольной проектно-исследовательской деятельности обучающихся- освоение проектно-исследовательских компетенций и навыков публичных выступлений - осознание мотивов своей учебной деятельности-*• владение формами и методами самовоспитания.* |
| Педагоги | - обеспечение целенаправленности, системности и непрерывности процесса проектно-исследовательской деятельности обучающихся- обеспечение разнообразия форм педагогической поддержки проектно-исследовательской деятельности, создающей условия для успешного формирования метапредметных результатов- формирование экспертного сообщества учителей предметников для оценивания проектных работ •и уровня сформированности метапредметных УУД  |
| Родители | -оказывают поддержку обучающимся в вопросах подготовки и защиты индивидуальных проектов- выступают в роли общественных экспертов достижений обучающихся, вносят свои предложения по корректировке проекта. |
| Администрация | - создание среды гимназии, поддерживающей проектно-исследовательский опыт обучающихся, формирующей метапредметные УУД- формирование уклада и традиций школы, ориентированных на создание системы отношений обучающихся, учителей и родителей с целью развития проектно-исследовательских компетенций- развитие сетевого взаимодействия с общественными институтами и организациями для расширения образовательного пространства гимназии |
| Методическая служба | Разрабатывает методику учета достижений обучающихся, учитывая основные положения ФГОС ООО, сопровождает процесс разработки и апробации проекта, координирует работу учителей-предметников, педагогов дополнительного образования и классных руководителей, участвующих в проекте, организует семинары-практикумы для учителей творческих групп, обобщает и распространяет опыт. |
| Психологическая служба | Обеспечивает личностное сопровождение учащихся, включенных в проект, оказывает консультативную помощь педагогам по психолого-педагогическим проблемам, связанным с освоением ООП ООО. |

**3 уровень. Аналитико-коррекционный**

Возможные **риски** реализации модели и **пути их минимизации**

На сегодня основной сложностью является массовое участие учащихся и учителей в проведении конкурса. Это требует больших сил и времени учителей по подготовке проектов (от 5 до 20 работ). Много времени необходимо и на проведение очной защиты. Несмотря на то, что на защиту одного проекта выделяется 3 минуты, в секции их может быть от 10 до 25 , т.е. в среднем 2-2,5 часа. Кроме того проведение очной защиты оказывает большую нагрузку на занятость кабинетов.

 Для минимизации возникающих трудностей защита проектов осуществляется во второй (9 классы) и третьей (7 классы) четвертях. Используем разнообразные формы защиты проектов. Эффективность нашего конкурса определяется обязательным участием в проектной деятельности каждого учащегося 5-9 классов, которые осваивают не только предметы, а умение аргументировать, моделировать, работать в группе. Способность к проектированию не сформируется, пока ученики не создадут свои собственные проекты различного типа и уровня сложности, не обсудят их, не защитят, не увидят собственные ошибки в проектировании, не исправят их.

Но в течение последних лет изменилась форма участия. Так ученики 5 класса защищают проекты, написанные в рамках предмета технология, согласно программе. Ученики 6 класса изучают основы написания проекта и правила его защиты на занятиях внеурочной деятельности по программе «Юный исследователь», сдавая зачет по окончанию курса. Ученики 7 класса полноценно, в обязательном порядке выбирают предмет, учителя и тему проекта, и воплощают в жизнь знания, полученные в предыдущие годы. Восьмиклассники обучаются созданию рефератов в рамках профориентации, представляя презентацию профессии, которой они планируют заниматься в будущем.

**4 уровень. Прогностический**

**Эффекты, достигаемые при реализации модели**

 *-* возможность оценить качество выполненного проекта, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе;

- возможность осознать, что осваиваются не только предметы, а умения аргументировать, моделировать, работать в группе, исследовать, т.е. метапредметные УУД;

- возможность повышать педагогические компетенции за счет активного участия педагогического коллектива (75% учителей основной школы) в руководстве научно-исследовательской деятельностью учащихся;

 - возможность развивать родительские компетенции путем организации открытого конструктивного диалога с родителями по вопросам введения новых государственных стандартов, эффективного включения ребенка в работу основной школы, укрепления общности семьи и школы посредством участия в совместных с детьми делах и образовательных событиях;

- возможность сформировать экспертное сообщество учителей-учащихся-родителей, умеющее правильно подбирать критерии и инструменты для оценки метапредметных достижений учащихся, договариваться, принимать правильные решения, брать на себя ответственность за результат.

**5 уровень. Мониторинговый**

Мониторингэффективности реализации Моделипредставляет собой систему диагностических исследований, направленных на комплексную оценку результатов эффективности реализации образовательным учреждением Модели организации и проведения конкурса индивидуальных проектов учащихся 5-9-х классов гимназии.

Процедура контроля результатов проекта, измерение и оценка качества

 инновации основывается на количественных и качественных критериях.

В качестве **основных показателей** и объектов исследования эффективности реализации Модели выступают

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Методы исследования |
| **Количественные показатели**  |  |
| 1.Количество учителей  | Анализ документации  |
| 2. Количество учащихся    | Анализ документации  |
| 3.Количество параллелей и классов  | Анализ документации  |
| 4.Уровни сформированности метапредметных УУД в процентах  | Анализ документации  |
|  5.Количество победителей и призеров всероссийской НПК «Первые шаги в науку»  | Анализ документации  |
| 6. Психолого- педагогическое исследование профильной направленности интересов учащихся 9-х классов в проектной деятельности | Аналитические таблицы |
| **Качественные показатели**  |  |
| 1.Разработка нормативно-правовой базы: положения, приказы, графики  | Положения о временной рабочей группе, положение о сетевом конкурсе индивидуальных проектов,договор о сетевом сотрудничестве, приказы и графики защиты проектов  |
| 22. Модель организации и проведения конкурса индивидуальных проектов учащихся 5-9 классов гимназии;  | Описание модели  |
| 33. Модернизированный ряд инструментов оценивания: протоколы, ведомости, сводные таблицы и т.д.;  | Протоколы, ведомости, сводные таблицы  |
| 44. Таблицы мониторинга уровня сформированности метапредметных результатов по параллелям и годам обучения;  | Таблицы мониторинга  |

**Методологический инструментарий мониторинга**

 ***Работа с*** ***нормативно-правовой документацией*** - положения, дого-воры о сетевом сотрудничестве, приказы и графики защиты проектов.

***Тестирование учащихся -*** анализ результатов выполнения обучающимися ряда специально разработанных заданий: психолого- педагогическое исследование профильной направленности интересов учащихся 9-х классов в проектной деятельности.

 **Модернизированный ряд инструментов** оценивания: протоколы, ведомости, сводные таблицы и т.д.;

 **Составление мониторинговых таблиц** уровня сформированностиметапредметных УУД

**Мониторинг количественных показателей**

**Критериями** **эффективности** реализации Модели является положительная **динамика** основных показателей:

Мониторинг количественных показателей

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | 2014-2015уч. год | 2015-2016уч. год | 2016-2017уч. год |
| 1. | Количество учителей | 35 | 37 | 41 |
| 2. | Количество учащихся   | 443 | 627 |  |
| 3. | Количество параллелей и классов | 3/17 | 4/23 | 5/30 |
| 5. | Количество победителей и призеров всероссийс-кой НПК  | 12 | 16 | 14 |

Мониторинг уровня сформированности метапредметных УУД

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 уч.год | 2013-2014 уч.год | 2014-2015 уч.год | 2015-2016 уч.год | 2016-2017 уч.год |
| Кл. | Уровень достижения в % | Кл. | Уровень достижения в % | Кл. | Уровень достиженияв % | Кл. | Уровень достиженияв % | Кл. | Уровень достиженияв % |
| Н | С | В | Н | С | В | Н | С | В | Н | С | В | Н | С | В |
| 5А | 44 | 30 | 26 | 6А | 8,5 | 38 | 53,5 | 7А | 17 | 31 | 52 | 8А | 26 | 37 | 37 | 9А | 25 | 39 | 36 |
| 5Б | 15 | 37 | 48 | 6Б | 23 | 44,5 | 32,5 | 7Б | 43 | 21 | 32 | 8Б | 65 | 32 | 3 | 9Б | 39 | 29 | 32 |
| 5В | 48 | 37 | 15 | 6В | 9,5 | 44 | 46,5 | 7В | 35 | 30 | 27 | 8В | 50 | 25 | 25 | 9В | 24 | 40 | 36 |
| 5Г | 8 | 75 | 17 | 6Г | 40,5 | 44 | 15,5 | 7Г | 57 | 32 | 11 | 8Г | 41 | 38 | 21 | 9Г | 32 | 32 | 36 |
| 5Д | 46 | 54 | 0 | 6Д | 32,5 | 38 | 29,5 | 7Д | 32 | 21 | 47 | 8Д | 24 | 52 | 24 | 9Д | 38 | 27 | 35 |
|  |  |  |  | 5А | 12 | 40 | 48 | 6А | 3 | 40 | 57 | 7А | 4 | 64 | 25 | 8А |  |  |  |
|  |  |  |  | 5Б | 17 | 46,5 | 36,5 | 6Б | 38 | 20 | 42 | 7Б | 34 | 48 | 28 | 8Б |  |  |  |
|  |  |  |  | 5В | 23 | 48 | 29 | 6В | 54 | 14 | 32 | 7В | 38 | 31 | 31 | 8В |  |  |  |
|  |  |  |  | 5Г | 25 | 35 | 40 | 6Г | 10 | 30 | 60 | 7Г | 20 | 49 | 31 | 8Г |  |  |  |
|  |  |  |  | 5Д | 23 | 48,6 | 28,5 | 6Д | 20 | 28 | 52 | 7Д | 10 | 43 | 47 | 8Д |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 5А | 0 | 27 | 73 | 6А | 12 | 39 | 49 | 7А | 16 | 36 | 48 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 5Б | 12 | 23 | 65 | 6Б | 22 | 43 | 35 | 7Б | 46 | 29 | 25 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 5В | 19 | 23 | 58 | 6В | 25 | 40 | 35 | 7В | 30 | 27 | 43 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 5Г | 12 | 50 | 38 | 6Г | 43 | 34 | 24 | 7Г | 32 | 38 | 30 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 5Д | 24 | 36 | 32 | 6Д | 33 | 43 | 24 | 7Д | 52 | 24 | 24 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 5Е | 29 | 25 | 42 | 6Е | 18 | 50 | 32 | 7Е | 35 | 36 | 29 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5А | 3 | 21 | 76 | 6А |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5Б | 11 | 35 | 54 | 6Б |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5В | 46 | 33 | 21 | 6В |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5Г | 39 | 44 | 17 | 6Г |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5Д | 18 | 37 | 45 | 6Д |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5Е | 43 | 40 | 17 | 6Е |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5Ж | 16 | 42 | 42 | 6Ж |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2014-2015 уч.год | Класс | 2015-2016 уч.год | Класс | 2016-2017 уч.год |
| Базовый уровень в % | Повышенный уровень в % | Базовый уровень в % | Повышенный уровень в % |  | Базовый уровень в % | Повышенный уровень в % |
| **7** | 39 | 61 | **8** | 41 | 59 | **9** | 32 | 68 |
| **6** | 25 | 75 | **7** | 21 | 79 | **8** |  |  |
| **5** | 19 | 81 | **6** | 25 | 75 | **7** | 35 | 65 |
|  |  |  | **5** | 25 | 75 | **6** |  |  |

Как видно из мониторинга в большинстве классов первые два года прослеживается положительная динамика роста проектов с высоким уровнем сформированности метапредметных УУД. Только в 8-х классах произошла стабилизация результатов и даже понизилось качество проектных работ.

 Причиной инертности положительной динамики и появления тенденций отрицательной динамики уровня проектов могут быть недоработки проектной и экспертной технологий, возрастные особенности восьмиклассников, неясность проведения конкурса проектов и его роли в ОГЭ.

**Мониторинг уровня сформированности метапредметных УУД**

**учащихся 9-х классов**

|  |  |
| --- | --- |
| 2015-2016 уч.год | 2016-2017 уч.год |
| Кл. | Уровень достижения в % | Кл. | Уровень достижения в % |
| Б | П | В | Б | П | В |
| 8А | 26 | 37 | 37 | 9А | 25 | 39 | 36 |
| 8Б | 65 | 32 | 3 | 9Б | 39 | 29 | 32 |
| 8В | 50 | 25 | 25 | 9В | 24 | 40 | 36 |
| 8Г | 41 | 38 | 21 | 9Г | 32 | 32 | 36 |
| 8Д | 24 | 52 | 24 | 9Д | 38 | 27 | 35 |

# Психолого - педагогическое исследование профильной направленности интересов учащихся 9-х классов

# в проектной деятельности

В 2016-2017 учебном году среди учеников 9 классов была проведено психолого-педагогическое исследование профильной направленности интересов учащихся в проектной деятельности.

Цель: определить профильную направленность интересов школьников в проектной деятельности.

В исследовании приняли участие 96 учащихся пяти 9-х классов.

 Были использованы методики:

1. «Методика «эрудит» (школьный тест умственного развития / штур под ред. К.М. Гуревича в модификации Г.В. Резапкиной)
2. «Методика «Тип мышления» методика в модификации Г. В. Резапкиной
3. Анкетирование учащихся (Приложение 3)

Результаты диагностики представлены в таблицах и графиках.

 Освещение проблемы

Учащиеся 9х классов входят в новый период возрастного развития - юношеский возраст, т.е. начало перехода от детства к самостоятельности и ответственности. В этом возрасте у учащихся возникает потребность и возможность совершенствование своей учебной деятельности, выхода за пределы школьной программы, что находит отражение в их проектной деятельности. Проектная деятельность дает возможность глубинно изучать ту или иную тему предмета, ориентируясь в основном на познавательный интерес на реализацию индивидуальных способностей. Защита проекта по выбранной самостоятельно теме – начало пути к самореализации и профориентации.

Результаты исследования

1. **Методика Эрудит**

Методика позволяет выявить уровень развития основных мыслительных операций (установление аналогий, классификация, обобщение, поиск закономерностей) на материале физико-математического, естественнонаучного, общественного и гуманитарного предметного цикла.

Таблица 1. Уровень успешности усвоения предметных циклов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | общественные науки | гуманитарные науки | естественные науки | физико-математические науки |
| Высокий | 13% | 19% | 16% | 25% |
| Средний | 72% | 59% | 61% | 62% |
| Низкий | 15% | 21% | 24% | 13% |

|  |  |
| --- | --- |
| **Общественные науки** | Гуманитарные науки |
|  |  |
| Естественные науки | Физико-математические науки |
|  |  |

Таблица 2 Уровень развития основных мыслительных операций

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | установление аналогий,  | классификация, | обобщение |
| Высокий | 21% | 34% | 6% |
| Средний | 67% | 65% | 68% |
| Низкий | 22% | 2% | 25% |

|  |  |
| --- | --- |
| **Установление аналогий** | Классификация |
|  |  |
| **Обобщение** |
|  |

**Анализ полученных данных**

* Наиболее успешный результат учащиеся показали при выполнении заданий **Физико-математического цикла**. Высокий уровень успешности показали 25% учащихся. Средний уровень 62% учащихся.
* На втором месте по успешности выполнения цикла заданий - **гуманитарные науки**. Высокий уровень успешности здесь показали 19% учащихся. Средний уровень у 59% учащихся.
* Высокий уровень выполнения заданий на тему общественных наук у 13% учащихся.
* Высокая степень сформированности установления аналогий - у 21% учащихся.
* Высокий уровень умения классифицировать знания у 34% учащихся.
* Высокий уровень умения обобщать полученные знания только у 6% учащихся.
* **Следует отметить, что исследование показало большой процент детей с недостаточной степенью школьных знаний** в области – общественных наук - 15%, гуманитарных - 21%, естественных -24%, физико-математических наук- 23%.

**Тип мышления**

Методика позволяет определить преобладающий тип мышления. Следует отметить, что у человека в чистом виде эти типы мышления встречаются редко, чаще - сочетание разных типов мышления.

Зная свои ведущие виды мышления, учащиеся могут соотнести их с выбранной дисциплиной и профилем проекта и более успешно выполнить его. А также выраженный тип мышления дает некоторые преимущества в освоении соответствующих видов деятельности, интерес к будущей профессии.

Таблица 3. Преобладающие типы мышления у учащихся 9 классов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметно-действенное | Абстрактно-символическое    | Словесно-логическое | Наглядно-образное | Креативность (творческое мышление) |
| 34% | 12% | 44% | 74% | 53% |

***Предметно-действенное мышление***

Свойственно людям дела. Они усваивают информацию через движения. Обычно они обладают хорошей координацией движений. Их руками создан весь окружающий нас предметный мир. Без них невозможно реализовать самую блестящую идею.

По результатам диагностики **высокие результаты** по этому типу мышления имеют 34 % учащихся.

***Абстрактно-символическим мышлением*** обладают многие ученые – физики-теоретики, математики, экономисты, программисты, аналитики. Они могут усваивать информацию с помощью математических кодов, формул и операций, которые нельзя ни потрогать, ни представить.

По результатам диагностики **высокие результаты** по этому типу мышления имеют 12 % учащихся.

***Словесно-логическое мышление*** отличает людей с ярко выраженным вербальным интеллектом. Благодаря развитому словесно-логическому мышлению ученый, преподаватель, переводчик, писатель, филолог, журналист могут сформулировать свои мысли и донести их до людей.

По результатам диагностики **высокие результаты** по этому типу мышления имеют 44 % учащихся.

***Наглядно-образным мышлением*** обладают люди с художественным складом ума, которые могут представить и то, что было, и то, что будет, и то, чего никогда не было и не будет – художники, поэты, писатели, режиссеры.

По результатам диагностики **высокие результаты** по этому типу мышления имеют 74 % учащихся.

***Креативность*** – это способность мыслить творчески, находить нестандартные решения задачи. Это редкое и ничем не заменимое качество, отличающее людей, талантливых в любой сфере деятельности.

По результатам диагностики **высокие результаты** по этому типу мышления имеют 53 % учащихся.

**Преобладающие типы мышления у учащихся 9 классов**

**Анализ полученных данных**

Преобладающий вид мышления у учащихся 9 классов это наглядно образное мышления. 74%. На втором месте креативное мышление – 53%. Следует сделать вывод, что учащиеся более успешно справятся с проектами, где требуется применить фантазию, творчество, найти свой нестандартный подход к выполнению задания.

1. **Результаты анкетирование учащихся.**

**1) Проект предпочитаю по предмету –**

**2) При выборе темы:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Выберу предмет и тему, опираясь на ОГЭ .**
 | **36%** |
| 1. Пусть тема моего проекта будет сюрпризом для всех. Люблю удивлять.
 | 12% |
| 1. Меня угнетает однообразие. Пусть проект будет интересен.
 | 19% |
| 1. Я всесторонне развит. Справлюсь с любой темой.
 | 21% |
| 1. Считаю, что проект должен быть полезен другим.
 | 25% |

**3) Первое, что я делаю, прежде чем приступить к работе над проектом:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Изучаю выбранную тему в интернете**.
 | **43%** |
| 1. Прошу учителя набросать план моих действий.
 | 13% |
| 1. Самостоятельно составляю подробный его план.
 | 24% |
| 1. Представляю, как буду выступать, и что должно быть на презентации.
 | 24% |
| 1. Ищу уже готовый проект на выбранную тему
 | 9% |

**4) При защите:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Доказывать свою точку зрения, даже если в проекте есть «слабые места».**
 | **39%** |
| 1. Не все понимали и оценивали значимость моего проекта.
 | 9% |
| 1. Сильно волнуюсь, а потом ругаю себя за это.
 | 13% |
| 1. **Моя защита проходит без лишних эмоций.**
 | **39%** |
| 1. **С лёгкостью справлюсь с дополнительными вопросами и разъясняю все трудные места.**
 | **34%** |

**5) Когда готовлю проект:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Меня интересует мнение родителей о моем проекте.
 | 19% |
| 1. Меня интересует мнение друзей о моем проекте.
 | 13% |
| 1. **Для меня важна поддержка учителя.**
 | **37%** |
| 1. **Мне нравится исследовать, узнавать что - то новое.**
 | **34%** |
| 1. **Выкладываюсь на все 100% чтоб показать свои способности.**
 | **31%** |

**Анализ полученных результатов:**

* Наиболее предпочитаемые предметы – обществознание и русский язык.
* 43% учащихся, прежде чем приступить к выполнению проекта изучают интернет ресурсы по выбранной теме.
* Четверть учащихся (24%) предпочитают самостоятельно планировать работу над проектом.
* Четверть учащихся хотят, чтоб их проект принес реальную пользу.
* При защите проекта доказывать свою точку зрения до конца будут 39% учащихся. Столько же учащихся при защите проекта не испытывают трудности эмоционального плана (волнение).
* Треть учащихся к выполнению проектной деятельности относятся серьезно с познавательным интересом.
* Для 37 % учащихся важно мнение и оценка учителя проекта.

**Выводы:**

1. Наиболее успешный результат учащиеся показали при выполнении заданий физико-математического цикла. Это может говорить о хорошей готовности к предстоящим экзаменам по математике. Однако процент детей выбирающих проекты в этой сфере невелик - по физике выбирают 16% учащихся, а по математике 13%.
2. Наиболее предпочитаемые предметы в проектной деятельности – обществознание (34%) и русский язык (28%).

3. Преобладающий вид мышления у учащихся 9 классов это наглядно образное мышления и креативное мышление и эти типы мышления более чем другие соответствует гуманитарному профилю обучения.

4. В своей проектной деятельности учащиеся, прежде всего, видят возможность проявить свои способности и реализовать свой творческий потенциал.

**4) Инновационность**

Как известно одним из сложных вопросов реализации стандарта является разработка системы диагностики и мониторинга формирования метапредметных УУД.Оценка метапредметных результатовпредставляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех имеющихся компонентов образовательного процесса: учебных предметов, внеурочных занятий, платных дополнительных образовательных услуг, работы научного общества учащихся «ЛоМиВас», самообразования. .

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

• способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

• способность к сотрудничеству и коммуникации;

• способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

• способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

• способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Однако основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

**5) Измерение и оценка качества инновации**

Процедура контроля результатов проекта, измерение и оценка качества инновации основывается на количественных и качественных критериях.

Критерии и диагностические методики оценки качества проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Методы исследования |
| Количественные показатели |  |
| 1.Количество учителей  | Анализ документации |
| 2. Количество учащихся   | Анализ документации |
| 3.Количество параллелей и классов | Анализ документации |
| 4.Уровни сформированности метапредметных УУД в процентах | Анализ документации |
|  5.Количество победителей и призеров всероссийской НПК «Первые шаги в науку» | Анализ документации |
| 6. Психолого- педагогическое исследование профильной направленности интересов учащихся 9-х классов в проектной деятельности | Аналитические данные |
| Качественные показатели |  |
| 1.Разработка нормативно-правовой базы: положения, приказы, графики  | Положения о временной рабочей группе, положение о сетевом конкурсе индивидуальных проектов Договор осетевом сотрудничес-тве, приказы и графики защиты проектов |
|  2.Модель организации и проведения конкурса индивидуальных проектов учащихся 5-9 классов гимназии; | Модель |
|  3.Модернизированный ряд инструментов оценивания: протоколы, ведомости, сводные таблицы и т.д.;  | Протоколы, ведомости, сводные таблицы |
| 4.4.Таблицы мониторинга уровня сформированности метапредметных результатов по параллелям и годам обучения;  | Таблицы мониторинга |

 Критерием эффективности реализации проекта считаем положительную динамику основных показателей.

Мониторинг количественных показателей

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | 2014-2015уч. год | 2015-2016уч. год | 2016-2017уч. год |
| 1. | Количество учителей | 35 | 37 | 41 |
| 2. | Количество учащихся   | 443 | 627 |  |
| 3. | Количество параллелей и классов | 3/17 | 4/23 | 5/30 |
| 5. | Количество победителей и призеров всероссийс-кой НПК  | 12 | 16 | 14 |

Призеры региональных и федеральных конкурсов проектов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | ФИ ученика |  | Место |
| Комарова И.В. | Карпинский В.,9В кл. | Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Шаги в науку» | 2 |
| Верховецкая И.В. | Копанева И., 9Д кл. | Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Юность, Наука. Культура» | 2 |
| Сидоренко Н.А. | Кощаева О.,6Б кл. | Научно – практическая конференция «Эврика» Малой Академии наук учащихся Кубани | 2 |
| Пасько Н.В. | Малакеев В.,7А кл. | Краевой конкурс «Проектно-исследовательская деятельность школьников» посвященный 135 летию Я.И.Перельмана | 2 |
| Сидоренко Н.А. | Кощаева О.,7Б кл. | Краевой конкурс «Юные исследователи окружающей среды» | 3 |

Гимназисты принимают успешное участие и в других интеллектуальных конкурсах:

На V Олимпиаде Куб ГУ по молодежной политике «Молодежный олимп для учащихся 9-11 классов» наши гимназисты заняли два 2-х и два 3-х места.

На XIII Всероссийской олимпиаде по истории России Карпинский Георгий (Резниченко О.Ю.) занял 1 место

В научно-практической конференции «Эврика - Юниор» 4 ученика стали лауреатами.

Всероссийский конкурс «Интеллект - экспресс» - Прокопович Ксения – 3 место; Международный конкурс чтецов «Велик и могуч ты, русский язык…» - Клец Михаил занял 1 место; Азарова Дарья – призер «Весеннего» тура Всероссийского конкурса «Познание и творчество» по английскому языку и др.

По итогам 2016-2017 учебного года МОУ гимназии № 87 присвоено звание «Учреждение – дипломант Всероссийского конкурса «Познание и творчество», а так же гимназия удостоена звания «Учреждение года -2017».

« IV Международная научно-практическая конференция школьников «Зимний школьный марафон» - Шитиков Г. (Цаплева Н.М.) – участник. Его статья «Деформация детско-родительских отношений как причина формирования наркозависимости у несовершеннолетних » опубликована в сборнике материалов конференции.

**6)Результативность**

 Продукты, разработанные в течение всего периода:

* Положение о конкурсе индивидуальных творческих проектов учащихся основной школы с изменениями и дополнениями;
* локальные акты: приказы, графики, таблицы;
* технологическая схема конкурса;
* программа «Юный исследователь» по написанию проекта и созданию презентации в рамках внеурочных занятий или платных дополнительных образовательных услуг;
* инструменты оценивания: протоколы, ведомости, сводные таблицы и т.д.;
* таблицы мониторинга уровня сформированности метапредметных результатов по параллелям и годам обучения;
* модель организации и проведения конкурса индивидуальных проектов учащихся основной школы;
* положения о временной рабочей группе;
* положение о сетевом конкурсе индивидуальных проектов ;
* договоры о сетевом сотрудничестве;
* приказы и графики защиты проектов;
* расширенный и модернизированный ряд инструментов оценивания: протоколы, ведомости, сводные таблицы и т.д.;
* методические рекомендации по преодолению возникающих сложностей;
* система диагностики и мониторинга уровня сформированности метапредметных УУД.

**Организация сетевого взаимодействия**

Состав методической сети по диссеминации эффективных технологий и содержания общего образования в муниципальной системе образования и системе образования субъектов Российской Федерации, организованной МОУ гимназией № 87г. Краснодара

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Место нахождения | Название ОО |
| 1 | г.Краснодар | МБОУ гимназия № 25 |
| 2 | г.Краснодар | МБОУ гимназия № 54 |
| 3 | г.Краснодар | МБОУ СОШ № 50 |
| 4 | г.Краснодар | МБОУ лицей № 48 |
| 5 | г.Краснодар | МБОУ лицей № 90 |
| 6 | г.Краснодар | МБОУ гимназия № 3 |
| 7 | г.Буй | МОУ СОШ № 2 |
| 8 | с. Сосново-Озерское Еравнинского района Республики Бурятия | МБОУ СОШ № 1 |
| 9 | г.Киров | Кировское областное ГОАУ «Вятская гуманитарная гимназия с углубленным изучением английского языка» |
| 10 | с..Кинель-Черкассы | ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» |
| 11 | г.Красноярск | МАОУ «Гимназия №13 «Академ» г.Красноярска |
| 12 | с.Великое Ярославской области | МОУ «Великосельская средняя школа Гаврилов-Ямского района» |
| 13 | г.Екатеринбург | МАОУ СОШ № 76 с углубленным изучением отдельных преметов |
| 14 | г.Липецк | МАОУСОШ № 29 г Липецка «Университетская». |

В методических сетях было размещено положение о сетевом конкурсе индивидуальных проектов по математике для учащихся 4-5 классов и педложение принять участие в конкурсе.

Результаты проведения сетевого конкурса

**Номинация № 2 «Проекты учащихся 5-х классов»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Место расположе-ния | № ОО | Фамилии уч-ка и учителя | Тема | Резуль-тат |
| 1 | г.Буй Костромс-кой области | МОУ СОШ №2 | Группа уч-сяШопенко Н.В. | Обыкновенные дроби | I место |
| 2 | г.Горно-Алтайск | МБОУ Лицей №6 | Кажикин И.Федоренко Ж..Л. | Математические фокусы | II место |
| 3 | г.Гусино-озерск. | МБОУ СОШ №4 | Базаров К.Баглаева Е.А. | Площадка для ГТО иWorkout | III место |
| 4 | г.Гусино-озерск. | МБОУ СОШ №4 | Дамдинова А., Пашков А., Иванов А.Баглаева Е.А. | Способы умножения натуральных чисел | Участ-ник |

**Номинация № 1 «Проекты учащихся 4-х классов»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № пп | Учебное заведение | Автор, руководитель | Название работы | Результат |
| 1 | МБОУ СОШ №4 г.Гусиноозёрска имени Героя социалистического труда Г.Д.Тучинова, Республика Бурятия | Семёнов Кирилл, Шандибо Ольга Дмитриевна | Изготовление лэпбука по математике для внеурочной деятельности | 1 место |
| 2 | МБОУ Средней общеобразовательной школы №4 г.Гусиноозерска имени Героя социалистического труда Г.Д.ТучиноваРеспублика Бурятия | Мункуев Булат ЭдуардовичМункуева Эмма Цыбикдоржиевна | Старинные меры длины | 1 место |
| 3 | МБОУ СОШ №4 г.Гусиноозерскаимени Героя социалистического труда Г.Д.ТучиноваРеспублика Бурятия | Жарков Захар ИвановичМункуева Эмма Цыбикдоржиевна | Умножение с увлечением | 2 место |
| 4 | МБОУ СОШ №4 г.Гусиноозёрскаимени Героя социалистического труда Г.Д.Тучинова, Республика Бурятия | Цыдыпова АлтанаФролова Валентина Владимировна | Танграм | 3 место |

**8)Апробация и диссеминация результатов деятельности КИП**

Апробация опыта (через семинары, конференции, сетевые конкурсы)

Муниципальный уровень:

На городском педагогическом марафоне выступили:

 -Кащеева В.М., учитель английского языка с докладом по теме «Организация образовательной деятельности учащихся в рамках ФГОС ООО»;

-Лисовская В.С., учитель английского языка представила доклад «Формирование и оценка личностных и метапредметных результатов освоения ООП ООО»;

-Волченко Л.В., учитель математики с докладом по теме «Работа по УМК нового поколения (ФГОС ООО)»;

- Ковалева Е.Н., учитель истории и обществознания провела мастер - класс по теме «Музейная деятельность учащихся как фактор развития личностных УУД»;

-Макеева Е.В., учитель русского языка и литературе выступила с докладом «Формирование коммуникативных УУД на уроках русского языка в 5-7 классах»;

-Пасько Н.В., учитель математики представила мастер-класс «Современные подходы к качеству и системе обучения при подготовке учащихся к итоговой аттестации».

Региональный уровень:

-Уварова Т.Ю., заместитель директора по НМР на отчете о работе КИП (февраль 2017г.).

-Пасько Н.В., учитель математики выступила с обобщеним опыта работы «Проектная деятельность учащихся в рамках внедрения ФГОС ООО».

-Ишханов Т.Ф., учитель истории и обществознания провел мастер – класс по теме ««Историко-педагогический анализ кадетского образования. Военно-профессиональная ориентация учащихся».

Федеральный уровень:

Учителя гимназии приняли активное участие во всероссийских конкурсах профессионального мастерства и конференциях:

-Всероссийская конференция «Стратегии преподавания истории в общеобразовательной школе» - Верховецкая И.В., учитель истории и обществознания выступила с докладом «Реализация ФГОС ООО через проектную деятельность»

-Межрегиональный конкурс методических разработок «Учитель нового поколения» в номинации «Внеучебное занятие»: Сердюк Н.Н., учитель информатики стала лауреатом II степени;

-Всероссийский конкурс инновационных площадок «Путь к успеху» в номинации «Лучшая рабочая программа учебного предмета «Математика»: Зорина Е.С. и Дикалова М.В. - победители регионального этапа;

-Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Мой лучший урок по ФГОС»: Манджавидзе И.В., учитель физической культуры получила диплом I степени;

-Международная научно-практическая конференция «Современная система образования: точки роста и пути развития»: Никулина Н.Н., учитель ИЗО, стала лауреатом 2 степени с научно-методической работой «Проект «Книга», как средство интегрирования навыков обучения учащихся при помощи объединения видов деятельности и совместного проектирования продукта на основе прохождения авторских курсов: «Писательское мастерство» и «Основы дизайна»

Тиражирование и диссеминация результатов инновационной деятельности (публикации: статьи, брошюры, Интернет-издания и др.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название издания, программы, сайта | Дата публикации | Тема(название) публикации, ссылка(при наличии) |
| 1 | «Инфоурок» | Апрель 2017 | Сидоренко Н.А., учитель биологии, «Рабочая программа 5-9. Биология. ФГОС. И.Н.Пономарева», «КТП 6,7 класс. ФГОС. УМК И.Н.Пономарева»https://infourok.ru/user/sidorenko-natalya-anatolevna/material |
| 2 | Сетевое издание «Для педагога» | Август 2017 | Котляр С.Ю., учитель географии, методическая разработка урока для 6 класса «Определение расстояния высот по глобусу и карте» к учебнику «География. Начальный курс» автор А.А.Летягина», https://dlyapedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=5831 |
| 3 | «Инфоурок» | Сентябрь 2017 | Комарова И.В., учитель английского языка, статья «Формирование универсальных учебных действий в урочной и внеурочной деятельности по иностранному языку», https://infourok.ru/statya/2179454.html |
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