



**Министерство образования, науки и молодежной политики
Краснодарского края**

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

П Р И К А З

От 23.11.2017

№ 162

г. Краснодар

Об экспертизе деятельности КИП за 2017 год

Во исполнение приказа министерства образования и науки от 17 сентября 2014 года № 4049 «Об утверждении положений о краевых инновационных и экспериментальных площадках и порядка присвоения статуса краевой инновационной или экспериментальной площадки» п р и к а з ы в а ю:

1. Провести экспертизу материалов (отчетов) организаций, имеющих статус «Краевая инновационная площадка» (2014, 2015, 2016), до 31 января 2018 года.

2. Утвердить:

1) форму отчета о реализации проекта (программы) краевой инновационной площадки (приложение № 1);

2) форму отчета о реализации проекта (программы) краевой инновационной площадки, завершающей свою деятельность (приложение № 1а);

3) форму экспертного заключения (приложение № 2);

4) форму экспертного заключения для краевых инновационных площадок завершающих свою деятельность (приложение № 2а);

5) состав экспертных групп для осуществления экспертизы материалов (отчетов) краевых инновационных площадок (приложение № 3);

3. Организовать:

1) научно-исследовательскому отделу (Пирожкова) размещение материалов (отчетов) организаций, имеющих статус «Краевая инновационная площадка» (2014, 2015, 2016) на сайт института МедиаВики в разделе «Инновационная деятельность» с 20 декабря 2017 года по 12 января 2018 года;

2) научно-исследовательскому отделу (Пирожкова) экспертизу материалов (отчетов) краевых инновационных площадок с 15 по 31 января 2018 года;

4. Рекомендовать руководителям муниципальных органов управления образованием обеспечить размещение материалов (отчетов) организаций, имеющих статус краевой инновационной площадки, до 12 января 2018 года.
5. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по научной и исследовательской деятельности Т.Г. Навазову.
6. Настоящий приказ вступает в силу со дня его подписания.

Ректор



И.А. Никитина

Приложение № 1

к приказу ГБОУ ИРО
Краснодарского края
от _____ № _____

ФОРМА

отчета о реализации проекта (программы) краевой инновационной площадки (для краевых инновационных площадок, получивших статус в 2015, 2016 году и продолжающих свою деятельность по площадке)

I. Паспортная информация (Размещается на титульной странице с указанием года присвоения статуса КИП. Не подлежит экспертизе).

1. Юридическое название учреждения (организации)

2. Учредитель

3. Юридический адрес

4. ФИО руководителя

5. Телефон, факс, e-mail

6. Сайт учреждения

7. Ссылка на раздел на сайте, посвященный проекту.

8. Официальные статусы организации в сфере образования, имевшиеся ранее (за последние 5 лет) и действующие на данный момент (федеральная, краевая, муниципальная инновационная площадка, опорная школа и т.п.: наименование статуса, год присвоения).

9. Научный руководитель, научный консультант, научные рецензенты отчета (при наличии).

1) Соответствие задачам федеральной и региональной образовательной политики (не более 2 стр.).

2) Задачи отчетного периода (не более 1 стр.).

3) Содержание инновационной деятельности за отчетный период (не более 8 стр.).

4) Инновационность (не более 1 стр.).

5) Измерение и оценка качества инновации (не более 2 стр.).

6) Результативность (определённая устойчивость положительных результатов, не более 3-4 стр.).

7) Организация сетевого взаимодействия (не более 1 стр.).

8) Апробация и диссеминация результатов деятельности КИП (не более 1 стр.).

II. Общий объем текста годового отчета КИП – не более 20 страниц.

Требования к оформлению: все поля по 2,5 см., кегль 14, шрифт Times New Roman, интервал 1,5, абзацный отступ 1 см. Начало каждого раздела – с новой страницы. Указание наименования раздела – обязательно. Выделение наименования Раздела – жирным шрифтом. После наименования раздела – абзацный отступ. Номера страниц внизу, по центру.

Приложение № 1а

к приказу ГБОУ ИРО
Краснодарского края
от _____ № _____

ФОРМА

отчета о реализации проекта (программы) краевой инновационной площадки
(для краевых инновационных площадок, получивших статус в 2014 году и
завершающих свою деятельность по площадке)

***I. Паспортная информация (Размещается на титульной странице. Не
подлежит экспертизе).***

1. Юридическое название учреждения (организации)
2. Учредитель
3. Юридический адрес
4. ФИО руководителя
5. Телефон, факс, e-mail
6. Сайт учреждения
7. Ссылка на раздел на сайте, посвященный проекту.

2. Измерение и оценка качества инновации (не более 2 стр.).

***3. Результативность (определённая устойчивость положительных
результатов, не более 3-4 стр.).***

4. Организация сетевого взаимодействия (не более 1 стр.).

***5. Апробация и диссеминация результатов деятельности КИП (не более
1 стр.).***

II. Общий объем текста годового отчета КИП – не более 10 страниц.

Требования к оформлению: все поля по 2,5 см., кегль 14, шрифт Times New Roman, интервал 1,5, абзацный отступ 1 см. Начало каждого раздела – с новой страницы. Указание наименования раздела – обязательно. Выделение наименования Раздела – **жирным шрифтом**. После наименования радела – абзацный отступ. Номера страниц внизу, по центру.

Приложение № 2

к приказу ГБОУ ИРО
Краснодарского края
от _____ № _____

ФОРМА

экспертного заключения

(для краевых инновационных площадок, получивших статус в 2015, 2016 году и продолжающих свою деятельность по площадке)

Название образовательной организации _____

Критерии	Их реализация	оценка	отметка ✓
1 Соответствие задачам федеральной и региональной образовательной политики	Задачи образовательной политики, на реализацию которых направлена деятельность КИП, четко выделены и зафиксированы в отчете.	Зачет	
	Деятельность КИП соответствует основным направлениям современной образовательной политики.		
	Только в единичных аспектах деятельность КИП отражает задачи современной образовательной политики.	Незачёт	
2 Задачи отчетного периода	Задачи решены	Зачет	
	Задачи не решены.	Незачёт	
3 Содержание инновационной деятельности за отчетный период	Отражает успешность реализации каждой из поставленных задач проекта/программы	Зачет	
	Не отражает успешность реализации каждой из поставленных задач проекта/программы. Представленные результаты не являются инновационными	Незачёт	

4 Инновационность	Соответствует современному уровню теории и практики, обладает оригинальностью, представляет собой систему своеобразного сочетания, комбинирования известного, модификацию, имеющую в совокупности признаки инновационности	Зачет	
	Представляет собой описание уже известного педагогического/управленческого опыта	Незачёт	
5 Измерение и оценка качества инновации	Оценка качества проекта (программы) в отчетном году организована, разработаны инструменты, методики и процедуры контроля результатов проекта	Зачет	
	Оценка качества проекта (программы) осуществлялась частично, не все инструменты, методики и процедуры контроля результатов проекта разработаны в срок.		
	Оценка качества проекта (программы) не проводилась, методики и процедуры контроля не разработаны.	Незачёт	
6 Результативность (определенная устойчивость положительных результатов)	Разработанные в этом году инновационные продукты соответствуют плану инновационной работы и востребованы на региональном уровне.	Зачет	
	Разработанные в этом году инновационные продукты соответствуют плану инновационной работы и востребованы на муниципальном уровне.		
	Инновационные продукты не описаны и не представлены.	Незачёт	
7 Организация сетевого взаимодействия	Сетевое взаимодействие реализуется, установлены благополучатели результата и партнеры КИП.	Зачет	
	Сетевое взаимодействие не запланировано и не прописано.	Незачёт	
8 Апробация и диссеминации результатов	Выполнены мероприятия по апробации и диссеминации инновационной программы/проекта	Зачет	

деятельности КИП	Мероприятия по апробации и диссеминации инновационной программы/проекта не проводились.	Незачёт	
Экспертное заключение	Краевой инновационной площадкой задачи этапа выполнены в срок и полностью. Создан механизм самооценки и разработаны перспективы дальнейшего развития инновации.	Продлить статус КИП	
	Краевой инновационной площадкой инновационный проект реализуется не эффективно, задачи этапа не выполнены, перспективы дальнейшего развития инновации не разработаны.	Лишить статуса КИП	
Примечание. Предложения эксперта по развитию КИП			
Ф.И.О.	Подпись	Дата	
		/ /20 г.	

Приложение № 2а

к приказу ГБОУ ИРО
Краснодарского края
от _____ № _____

ФОРМА

экспертного заключения

(для краевых инновационных площадок, получивших статус в 2014 году и завершающих свою деятельность по площадке)

Название образовательной организации _____

Критерии	Их реализация	оценка	отметка ✓
1 Результативность (определенная устойчивость положительных результатов)	Разработанные инновационные продукты соответствуют плану инновационной работы, востребованы на муниципальном и региональном уровнях, описаны и представлены на сайте ОО	Зачет	
	Разработанные в этом году инновационные продукты соответствуют плану инновационной работы, описаны, но не представлены на сайте ОО.		
	Инновационные продукты не описаны и не представлены.	Незачёт	
2 Организация сетевого взаимодействия	Сетевое взаимодействие реализуется, установлены благополучатели результата и партнеры КИП.	Зачет	
	Сетевое взаимодействие не запланировано и не прописано.	Незачёт	
3 Апробация и диссеминации результатов деятельности КИП	Выполнены мероприятия по апробации и диссеминации инновационной программы/проекта	Зачет	
	Мероприятия по апробации и диссеминации инновационной программы/проекта не проводились.	Незачёт	
Экспертное заключение	Цель и задачи проекта выполнены полностью. Получены инновационные продукты, готовые к трансляции в ОО Краснодарского края		
	Цели и задачи проекта выполнены частично. Не подготовлены инновационные продукты, готовые к трансляции в ОО Краснодарского края		
Примечание. Предложения эксперта по развитию КИП			
Ф.И.О.	Подпись	Дата	
		/ /20 г.	

Приложение № 3

к приказу ГБОУ ИРО
Краснодарского края
от _____ № _____

СОСТАВ

экспертных групп для осуществления экспертизы материалов (отчетов) краевых инновационных площадок

Список экспертной группы для осуществления экспертизы отчетов о реализации проектов (программ) дошкольных образовательных организаций

1. Святоха Галина Анатольевна - ведущий консультант отдела дошкольного образования министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, член учебно-методического объединения в системе общего образования Краснодарского края;
2. Романычева Наталья Витальевна - зав. кафедрой развития ребенка младшего возраста ГБОУ ИРО Краснодарского края, член учебно-методического объединения в системе общего образования Краснодарского края;
3. Азлецкая Елена Николаевна - доцент кафедры психологии и педагогики факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», к.п.н., член учебно-методического объединения в системе общего образования Краснодарского края (по согласованию);
4. Демидова Елена Валентиновна - заведующий МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №63» г. Краснодар к.б.н., д.п.н.;
5. Аронова Елена Юрьевна - доцент кафедры социальной работы психологии и педагогики высшего образования ФГОУ ВО «Кубанский государственный университет», к.п.н.
6. Пирожкова Ольга Борисовна - начальник научно-исследовательского отдела ГБОУ ИРО Краснодарского края, к.п.н.
7. Тупичкина Елена Александровна - профессор кафедры педагогики и технологий дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Армавирский государственный университет» д.п.н.

Список экспертной группы для осуществления экспертизы отчетов о реализации проектов (программ) общеобразовательных организаций, муниципальных органов управления образованием и территориальных методических служб

1. Навазова Татьяна Гавриловна - проректор по научной и исследовательской деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края, к.п.н., член учебно-методического объединения в системе общего образования Краснодарского края;
2. Пирожкова Ольга Борисовна - начальник научно-исследовательского отдела ГБОУ ИРО Краснодарского края, к.п.н.
3. Валькова Ольга Юрьевна - директор муниципального казенного учреждения «Центр развития образования» муниципального образования город-курорт Геленджик;
4. Аронова Елена Юрьевна - доцент кафедры социальной работы психологии и педагогики высшего образования ФГОУ ВО «Кубанский государственный университет», к.п.н.
5. Белоусова Татьяна Николаевна - начальник отдела сопровождения инновационных проектов управления по образованию и науке администрации г. Сочи, к.п.н.
6. Филиппова Галина Григорьевна - МБОУ гимназия «Эврика» г-к. Анапа
7. Пристинская Татьяна Владимировна - директор МБУ «ЦРО» МО Тимашевский район

Список экспертной группы для осуществления экспертизы отчетов о реализации проектов (программ) образовательных организаций дополнительного образования детей, специальных и профессиональных учреждений

1. Навазова Татьяна Гавриловна - проректор по научной и исследовательской деятельности ГБОУ ИРО Краснодарского края, к.п.н., член учебно-методического объединения в системе общего образования Краснодарского края;
2. Пирожкова Ольга Борисовна - начальник научно-исследовательского отдела ГБОУ ИРО Краснодарского края, к.п.н.
3. Аронова Елена Юрьевна - доцент кафедры социальной работы психологии и педагогики высшего образования ФГОУ ВО «Кубанский государственный университет», к.п.н.
4. Савин Владимир Николаевич - ст. научный сотрудник ГБОУ ИРО Краснодарского края, к.т.н.

5. Колесникова Галина Степановна - ст. преподаватель кафедры дополнительного образования ГБОУ ИРО Краснодарского края
6. Оробец Алексей Александрович - МБОУ ДОД ЦДОД «Малая академия» г. Краснодар
7. Тимченко Елена Леонтьевна - Директор МКУ ЦРО МО город Новороссийск