

Если Вы хотите стать автором материалов для нашего журнала, звоните главному редактору по телефону 8 (916) 583-42-42 или присылайте материалы (а возможно их замыслы) на почту media@tutor-lab.ru. Мы будем рады сотрудничеству, наш журнал — это общее пространство.

ПОНРАВИЛСЯ ЖУРНАЛ?

Вы можете оформить подписку и получать его один раз в два месяца по почте или лично в редакции. Для этого Вам нужно в любом отделении банка провести оплату по следующим реквизитам:

Получатель платежа

OOO «Московский институт тьюторства»

Счет: 40702810527000020132 ИНН: 5029157363 КПП: 502901001

Наименование банка: ООО КБ «ОПМ-БАНК», Г. МОСКВА Кор. счет: 30101810800000000378 БИК: 044579378

Назначение платежа

Подписка на _____ мес. на журнал «Тьюторское сопровождение»

Стоимость подписки на 6 месяцев — 1200 руб., на 12 месяцев — 2100 руб.

Во избежание недоразумений, просим вас сразу после оплаты прислать копию квитанции об оплате или дату оплаты и ваши Ф.И.О. no adpecy media@tutor-lab.ru

Также Вы можете отправить заявку на подписку через сайт www.tutor-lab.ru и наш менеджер обязательно с Вами свяжется

ПОДПИСКА ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Напишите о Вашем желании стать подписчиком по почте media@tutor-lab.ru или свяжитесь с редакцией по телефону 8 (916) 583-42-42

1

СОДЕРЖАНИЕ МИНИВЕРСИИ

| Содержание полной версии № 2(3), 2012 | 2 |
|--|----|
| Колонка редактора Изотова Ю. А. Первая тысяча ошибок | 3 |
| Колонка президента МТА Ковалева Т.М. И снова первый выпуск | 5 |
| Генисаретский О. И. Тьюторское сопровождение в когнитивно-стратегической перспективе (фрагмент статьи) | 7 |
| Миркес М. М. Тьюторское сопровождение в летних интенсивных школах НооГен (Школы антропоники) | 10 |
| Особое мнение Верховский Н. С. Тьютор как проводник по мыследеятельности (фрагменты статьи) | 16 |
| Мифы о тьюторстве Изотова Ю.А. «Так Вы психолог?» | 18 |
| Тарасина О.В. О нормах времени для расчета трудозатрат тьютора (фрагмент статьи) | 21 |
| Страничка МТА <i>Суханова Е. А.</i> Сертифицированные Региональные центры развития тьюторской практики | 24 |
| Карта тьюторского сообщества | 30 |
| | |



ТЬЮТОРСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ № 2 (3), 2012 Миниверсия

Журнал издается 6 раз в год.

Главный редактор: Изотова Ю. А. Ответственный редактор: Шмаков А. Ю. Редактор: Кобыща Е. И. Верстка: Бебко В. В., Алексеев В. Е.

Отдел подписки:media@tutor-lab.ruПодписка на сайте:www.tutor-lab.ru

Учредитель и издатель:

«Московский институт тьюторства» E-mail: media@tutor-lab.ru Сайт: www.tutor-lab.ru Тел.: 8 (916) 583-42-42

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-4870 от 31 января 2012 года

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. При перепечатке материалов и использовании их в любой форме, в том числе в электронных СМИ, письменное согласие редакции и ссылка на журнал «Тьюторское сопровождение» обязательны.

СОДЕРЖАНИЕ ПОЛНОЙ ВЕРСИИ № 2(3), 2012

| Колонка редактора Изотова Ю. А. Первая тысяча ошибок | 3 | Как я стал тьютором Зоткин А. О. Как начиналось тьюторство в России? | 38 |
|---|----|--|----------|
| Колонка президента МТА Ковалева Т. М. И снова первый выпуск | 4 | Мифы о тьюторстве Изотова Ю. А. «Так Вы психолог?» | 42 |
| Основы и основания | | Путешествуя в сети Новости из Волгоградской области | 44 45 |
| Генисаретский О. И. Тьюторское сопровождение в когнитивно-стратегической перспективе Кобзева Л. В. Фронтир тьюторского корпуса. | 6 | Профессия тьютор | |
| <i>поозева Л. В.</i> Фронтир тьюторского корпуса Часть 2 | 10 | Тарасина О.В. О нормах времени для расчета трудозатрат тьютора | 47 |
| Мастер-класс | | Зубарева Т. А., Степаненко К. И. Возможности социогуманитарного | |
| Миркес М. М. Тьюторское сопровождение в летних интенсивных школах НооГен | | проектирования для тьюторского сопровождения в вузе | 51 |
| (Школы антропоники) <i>Карпенкова И. В.</i> Тьютор и ребенок с особенностями развития — | 14 | Пономарёва Е.Ю. Университет на берегу чёрного моря | 56 |
| успешное партнерство Тьюторство в медиазеркалах | 19 | Сообщество | |
| Кобыща Е.И. «Пойди туда, не зная куда, принеси то, не зная что» | 22 | Карта тьюторского сообщества Студенческая страничка | 62 |
| Из жизни тьютора | | Лазарева Л. И. Проект «Успеть стать успешным» как ресурс для тьюторской | |
| Творческая страничка Балицкая К. В., Толоконникова Т. В. | 26 | практики Страничка УТА | 73 |
| Особое мнение Верховский Н. С. Тьютор как проводник по мыследеятельности | 28 | Ветров С. В. Новости из Украины Страничка МТА Суханова Е. А. Сертифицированные | 76 |
| Кейсы тьюторского сопровождения Мухамедова П. У. Предметное тьюторство | | Региональные центры развития тьюторской практики | 78 |
| на материале литературы | 32 | Список членов МОО «Межрегиональная тьюторская ассоциация» | 82 |

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Г ПЕРВАЯ ТЫСЯЧА ОШИБОК

Весна за окном и один тьюториал заставили меня вернуться к одной очень старой мысли, которой я хочу с вами поделиться. Но о ней чуть позже. Итак, весна, все оживает, стремится к обновлению, и в тоже время силы на исходе, после еще одной сложной зимы организм устал, и неудачи случаются вдруг и неожиданно... Групповой тьюториал обещал быть блестящим, все было продумано и казалось логичным, выбранная техника работы проверена. Действительно весенний «подъем». И вдруг почти с самого начала все пошло не так...

Как-то я прочитала одно высказывание: «Как можно быстрее сделайте свою первую тысячу ошибок». Это пугало. Совсем не хочется так много ошибаться. Но я понимала: практика, особенно в освоении новой профессии, полна неудач и сложных моментов, которые ставят в тупик. И сейчас я повторяю эти слова как обращение и к нам как к сообществу, и к практикующим тьюторам. Да — сложно, да — непонятно многое... все это так! Но тьюторство как профессиональная услуга в образовании сейчас так нужна, и ценность ее растет в современной ситуации неопределенности, скорости, многослойности. Так давайте не останавливаться и осваивать профессию! Сделайте как можно быстрее свою первую тысячу ошибок! И давайте делиться друг с другом срывами, прорывами, ошибками и особенно ошибками. Люди не любят делиться неудачами, приятнее описывать успешный опыт, и это понятно. И все же, если поразмыслить, пробы, в которых все прошло



Главный редактор журнала «Тьюторское сопровождение» Изотова Юлия Александровна

(topped

идеально, конечно, случаются, однако, те ситуации, в которых что-то не получилось, пошло не так, заставляют нас расти, изобретать новые инструменты, переосмысливать, что ты делаешь и зачем, и часто это становится новой точкой роста. И, на мой взгляд, нам очень важно именно таким опытом делиться друг с другом. Это будет значить, что мы развиваемся, растем, двигаемся в такт наступающей весне.

Пишите нам в редакцию свои отзывы, пожелания и предложения.

Наша почта media@tutor-lab.ru.

И еще, мы приглашаем Вас на форум сайта www.tutor-lab.ru для обсуждения различных материалов журнала.

У И СНОВА ПЕРВЫЙ ВЫПУСК

Одним из ключевых событий прошедших месяцев стал первый выпуск заочного отделения тьюторской магистратуры МПГУ. Несмотря на то, что выпуск небольшой их всего шестеро, но и их география (они представляют различные регионы России), и тематика их работ весьма широка.

Первые выпускники заочного отделения реально погружены в тьюторскую практику у себя на местах: кто-то возглавляет центр, кто-то уже долгое время выстраивает тьюторскую практику в школе или ВУЗе, кто-то уже является координатором направления тьюторской практики на сайте МТА. Темы их магистерских работ практически представили все основные направления исследований в тьюторстве. И я с удовольствием еще раз со страниц журнала хочу поздравить их с успешной защитой (все шестеро защитились на «отлично») и назвать темы их исследовательских магистерских работ.

Катаргина Светлана Григорьевна (г. Геленджик) защитила магистерскую по дошкольному образованию на тему «Тьюторское сопровождение проектной деятельности педагогов дошкольного образовательного учреждения».

Относительно школьного образования были представлены две работы. Это работы Кабановой Марии Ильиничны (г. Москва) «Применение групповых форм организации образовательного процесса в тьюторском сопровождении учащихся 9 – 11 классов» и Мухамедовой Фатымы Усмановной (г. Томск) «Тьюторское сопровождение литературного творчества школьников 5 – 11 классов».



Ковалева
Татьяна Михайловна,
президент
Межрегиональной
тьюторской ассоциации

Первая работа — организационнодидактическая, а другая в большей степени посвящена методическим вопросам предметного тьюторства.

По проблематике высшего образования работу защитила Пилипчевская Наталья Викторовна (г. Красноярск) на тему «Педагогические условия формирования тьюторской компетентности студентов педагогического вуза». (Интересен тот факт, что защита магистерской работы у Натальи Викторовны состоялась уже после успешной защиты кандидатской диссертации по сходной проблематике).

Также были защищены две работы, связанные с дополнительным образованием и повышением квалификации. Это работа Петропавловской Натальи Владимировны (г. Красноярск) «Тьюторское сопровождение как ресурс профессионального самоопределения старшеклассников в системе дополнительного образования детей»

и работа Белай Елены Николаевны (г. Краснодар) «Тьюторское сопровождение профессионального становления учителя-предметника в системе повышения квалификации».

Теперь эти работы пополнили нашу тьюторскую библиотеку в здании Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования (м. Водный стадион). Там располагается читальный зал, где и находятся все выпускные работы наших магистров. Поэтому все члены тьюторской ассоциации и наши друзья, которым это интересно, оказавшись в Москве, могут связаться с нашей магистратурой и в любое удобное время приехать в читальный зал, чтобы познакомиться с этими работами более подробно.

Мы очень рады тому, что состоялся наш первый выпуск заочного отделения и надеемся на дальнейшее разворачивание тьюторской практики в регионах! ■



ТЬЮТОРСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕВ КОГНИТИВНО-СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

(фрагмент статьи)



ГЕНИСАРЕТСКИЙ Олег Игоревич,

директор Центра синергийной антропологии ГУ «Высшая школа экономики», доктор искусствоведения Говорить о навигации вкратце достаточно сложно. Чтобы такой разговор начался, а затем продолжился, нужна коть какая-то точка общей осведомленности. К примеру, читателям журнала, склонным к чтению умных текстов, для начала стоило бы обратиться к маленькой по объему статье Мартина Хайдеггера «Что значит мыслить?» 1. А если чтение ее увлечет Вас, потом можно взяться (непременно руками) и за одноименную книгу.

Эти тексты мастера о движении мысли в вопросах без ответов: в нем один вопрос порождает другой, а он, в свою очередь следующий... и хотя прямых ответов на них не даётся, в результате всей цепочки доходишь до такого вопроса, когда возникнет уверенность, что внутри него содержится уже и ответ, и что это мой, а не чей-то еще вопрос, и только мне, а не кому-то другому на него отвечать!

¹ Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. — М., 1991. — С. 134–145.

Не подумайте, что этого мало: нет ничего нелепее, чем всю жизнь отвечать на чужие вопросы!

О навигации следовало бы думать во множественном числе. Но так уж получилось, что после заявленных в названии одной из моих книг² методологических продолжений и расширений мало-мальскую известность получил концепт когнитивно-стратегической навигации, разрабатывавшийся в контексте проблематики корпоративного развития³.

Когда меня об этом концепте спрашивали: «Каковы его эвристические возможности?», я и отвечал в эвристическом же залоге: чтобы понять, о чем я должен буду подумать, к примеру, к 2015 или 2017 году; что должно быть продумано о тех событиях, которые за это время произойдут, чтобы они были рефлексивно продуманы и концептуально оформлены?

То есть речь идет о мысли, распределенной и упорядоченной во времени. А это в свою очередь предполагает овладение весьма своеобразным типом сознавания времени, сочетающим в себе прямую направленность, от прошлого — к будущему, и обратную направленность, от будущего — к прошлому.

Что такое прямая и обратная пространственная перспектива, достаточно хорошо известно. Стоит взять образцовую икону и просто увидеть, как это выглядит: в прямой перспективе точка схода находится на горизон-

те, а предмет уменьшается в размерах по мере своего удаления от смотрящего (к примеру, ближайшая часть стола шире, чем дальняя); а в обратной перспективе пространства ровно наоборот, точка схода находится там, где я сам нахожусь, а предметы увеличиваются по мере близости ко мне.

А как представить себе обратную темпоральную перспективу? По крайне мере с «Пифагорейских золотых стихов» 4 схема обращения темпоральных перспектив спонтанно обнаруживается в разных периодах истории и областях культуры. Суть ее доступнее всего может быть выражена словами Г. И. Гурджиева, согласно рекомендациям которого каждый свой день мы должны заканчивать просмотром событий дня в обратном порядке времени: от момента засыпания до начала дня. С подобного рода суждением, но уже в иконологическом контексте, - мы встречаемся в «Иконостасе» свящ. Павла Флоренского: во сне время течет в направлении, обратном дневному времени. А поэма Вяч. Иванова «Сон Менелампа» снова возвращает нас во времена греческой архаики: в море глубоком навстречу друг другу текут потоки: из прошлого время причин и время следствий из будущего⁵. Обратная временная перспектива в церковном воззрении известна как смертная память, согласно которой мы все происходящее отсматриваем

² *Генисаретский О.И.* Навигатор: методологические продолжения и расширения. — М.: Путь, 2003.

³ Корпоральность и развитие. Сб. трудов по философии корпоративного развития. Вып. 2. Под ред. О.Б. Алексеева и О.И. Генисаретского. — М.: Европа, 2007.

⁴ Пифагорейские золотые стихи с комментарием Гиерокла / Пер. с древнегреч. И.Ю.Петер. — М.: Алетейа, Новый Акрополь, 2000. — 160 с. Считается, что этот текст восходит к VI в. до Р.Х., и относится к глубочайшему орфическому пласту греческой архамки).

⁵ Виктор Троицкий. Об одной модели времени у Вяч. Иванова // Символ, № 53-54, 2008. Париж-Москва. С. 815 – 825.

из перспективы своей собственной конечности во времени.

Стало быть, один поток времени течет из прошлого в будущее, а другой, напротив, из будущего в прошлое. А современность, в которой мы ежедневно живем, суть место и результат встречного действия этих двух потоков. Такое допущение об устройстве времени является одной из предпосылок представлений о когнитивностратегической навигации.

И еще: довольно странной мне всегда казалась общепринятая манера считать время, на «раз, два, три». Вот что мы делаем, когда надо прыгнуть в бассейн с холодной водой? Становимся на тумбочку, говорим вслух: «раз, два, три» и почему-то прыгаем на «три», а не на «два» или на «раз». Почему сразу не прыгнуть? Вода от этого счета теплее не станет.

По-видимому, при этом реализуется акт психопрактической саморегуляции, причем не через понимание смысла и последующую концептуализацию его, а благодаря счету на «раз, два, три», как освоенной ранее психопрактической схеме.

Наглядный пример с прыжком в воду понадобился, чтобы обратить ваше внимание на столь же въевшуюся привычку мыслить на «раз, два, три» и время нашей повседневной жизни, и время историческое (с его непременными прошлым, современностью и будущим), да и всякое иное время.

За этой привычкой прячется довольно странная, на первый взгляд, приверженность счислимости всего и вся (и артикулирующие ее нумерологические схемы). Хотя часто задававшийся вопрос «Что в филогене-



тическом смысле первично: слово или число?» слишком наивен, можно полагать, что именно счет был первой культурно-исторической формой сознавания времени. Странно лишь то, что подобная психопрактическая самоорганизация осуществляется до сих пор, организуя наше поведение, и те потоки событий, которые мы воспринимаем, и те потоки действий, которые мы производим.

В этом контексте развитие, как таковое, можно мыслить в ретроактивном залоге как последовательность событий, а в проактивном — как последовательность действий. Но как и почему они следуют друг за другом в потоке времени?

Продолжение статьи читайте в полной версии номера.



ТЬЮТОРСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ В ЛЕТНИХ ИНТЕНСИВНЫХ ШКОЛАХ НООГЕН (Школы антропоники)



МИРКЕС
Мария Моисеевна,
директор
«Школы антропоники»,
соруководитель летней
школы развития НооГен,
канд. филос. наук, доцент
Сибирского федерального
университета
(г. Красноярск),
эксперт МТА

Основными чертами современного образования, современной образовательной программы или школы, на взгляд нашей команды, является наличие богатого пространства — принципиально недоопределенного (провоцирующего на доопределение собой), пульсирующего (где-то бросающего вызов, где-то комфортно-принимающего), активного и романтического, помогающего и тормозящего (не позволяющего проскочить на поверхностных смыслах) и т. д.

Именно такое пространство востребует позицию тьютора — того, кто сопровождает ребенка (человека) во включении в богатое разнообразное пространство и путешествии по нему. Мы называем таких людей — «навигаторы», поскольку главная их функция — навигировать — помогать ребенку ориентироваться в пространстве, принимать решение о цели движения и двигаться в выбранном направлении.

Согласно этому тезису, сначала кратко опишу образовательное пространство нашей летней интенсивной школы и затем — действия тьютора в ней.

Образовательное пространство летней школы Hoofeh (Школы антропоники)

В нашей школе есть «классические» образовательные процессы — НооГеновские задачи, полевые исследования, творческие мастерские и вечера и т. д. Мы исходим из нашей ценности целостного человека — чтобы и головой работать, и руками, и душой, и телом.

Каждый год мы придумываем новые процессы или меняем уже имеющиеся, исходя из того места, с которым намерены «познакомиться» — Горный Алтай, южный горный Казахстан, Черноморское побережье, древние памятники Хакасии... Известную долю неопределенности вносит сама география школы.

Например, в этом году в Казахстане мы соединили полевые исследования с экспедициями, и у нас получилось по-настоящему «полевое» исследование, которое позволило встретиться с Азией, с Востоком. Были группы «естественнонаучные», они изучали проблемы селезащиты, побывали в местах экологических катастроф, в научном институте сейсмологии и селезащиты Алматы, создали свои модели селезащитных сооружений и испытали их. Гуманитарные группы исследовали социальное устройство казахского общества - такую его особенность как «жузы», пробовали понять, как влияет на жизнь страны и отдельного человека этот древний механизм связности рода, проводили опросы в разных населенных пунктах. И так далее.

Каждый участник выбирал модуль программы (полевое исследование, творческую мастерскую, направление состязаний в Азиаде и т.д.); свою роль

(участника, руководителя группы, координатора и т.д.).

Добавим к этому расселение в домиках / комнатах по принципу «незнакомства», постоянную смену рабочих групп ребят, чередование формирования групп «по горизонтали» (моновозрастные) и «по вертикали» (когда в группе полевого исследования в экспедиции оказываются ребята от 8 до 20 лет), смену взрослых — руководителей групп, пробы старших ребят в различных ролях.

То есть пространство нашей школы сложное, и каждый раз частично новое. Поэтому у всех участников школы есть «навигатор».

Навигирование при «входе в школу»

Первая задача тьютора (навигатора) — помочь участникам школы (своим навигируемым) встроиться в школу — понять, что в ней есть, какие процессы, правила, какие люди = «какие возможности для меня лично».

Вечером первого (а иногда и второго) дня школы навигатор собирается со своими ребятами (как правило, это 3 – 5 человек) и обменивается впечатлениями. Полезным бывает разговор у костра или на полянке, на завалинке — то есть «нешкольным», нестрогим образом.

Задача первой встречи — расширить представление участников о возможностях школы и соотнести с собой (что из этого мне интересно, что я понимаю, а что нет, во что намерен включаться и чего добиваться, чего побаиваюсь и т.д.).

Рекомендуемые действия навигатора:

• Познакомиться с ребятами, причем уже в знакомство внести тему

интереса — что мне интересно, чем я занимаюсь, какие у меня успехи.

- Обсудить все образовательные процессы летней школы, и про каждый из них:
 - Обменяться впечатления-MU - B любом жанре, как получается. Важно, чтобы впечатления были разнообразные, развернутые. Простые фразы «плохо» или «хорошо» не помогают сориентироваться в школе. Полезным оказывается простой обмен впечатлениями: поскольку в группе несколько разных ребят (и мы намеренно перемешали ребят из разных регионов, с разным опытом), то разнообразие и богатство реплик (почти) обеспечено. Именно поэтому мы против навигирования «один



Ноогеновские задачи — это учебные задачи предельного типа, предполагающее онтологическое полагание (построение мира) в непривычных условиях. Решение подобных задач позволяет глубже осваивать сущность понятий и формирует креативное мышление.

Технология НооГен описана в монографиях «Возможные миры или создание практик творческого мышления» — Москва, 1994, «Летние школы НооГен: образовательный экстрим» — Москва, 2005. Последнюю книгу можно найти на сайте www.antroponika.ru.

на один». Наличие в навигируемой группе ребят с различным опытом задает необходимое разнообразие само по себе, без дополнительных усилий. Более того, впечатления от ровесников воспринимаются ребятами с большим доверием.

- ❖ Расспросить тех ребят, которые уже бывали в школе, и могут со знанием дела рассказать о возможностях какого-либо фрагмента школы. Тем самым ребята, которые уже были в школе, становятся навигаторами новичков, это повышает эффективность входа и для тех, и для других.
- Нежестко пробовать соотносить процесс школы и возможности кого-то из ребят (например, Диана сказала, что никогда не занималась спортом, но обсуждение Азиады получилось веселым, и вполне уместна реплика о том, что на нашей Азиаде Диана наконец раскроет свои спортивные возможности и станет

гордостью нашего домика ((э)). Важно делать это нежестко, не настаивать — скорее с юмором. В первый день навигатор еще мало знает детей, дети бывают напряженны, накопилась усталость с дороги.

- Обсудить правила школы в том же режиме личных отношений и впечатлений.
- Еще один важный прием: сам навигатор на равных представляется, обсуждает свой опыт в образовательном процессе школы, свои возможности, намерения и незнания. И даже если сам взрослый (навигатор) в школе впервые, то открытое обсуждение «что я понимаю про школу и что не понимаю, чему намерен научиться» задает детям пример отношения к школе и образованию как к возможности.

Если дети на первой встрече обмениваются впечатлениями «уж как получается», то взрослый может собой задать жанр обсуждения школы как возможности. Глядишь, и дети попробуют.

Главным принципом нашей летней школы является включение взрослого в развитие, а это означает, что для него так же, как и для детей, есть зоны развития, успеха и неуспеха. Он так же ставит задачи на собственные пробы, у него возникает намерение на свое развитие.

То, что дети встречаются со взрослым, у которого есть задачи на школу, успехи, вызовы и напряжения, повышает мотивацию детей к включению в школу. Таких взрослых дети видят очень редко. Такие взрослые притягивают к себе. Для нас это принцип «совместности», который позволяет детям открыть «настоящего взрослого».

• Если выясняется, что какой-то процесс или правило школы остались

«без отношения» (про них никто не может и не хочет ничего говорить = нет впечатлений), то необходимо дать обратную связь завучу школы или руководителю процесса. Может быть, это означает, что богатство и возможности процесса не раскрыты, и необходимо еще раз, более тщательно провести введение в процесс или публично обсудить правила школы.

Навигирование при выборе

Богатое разнообразное пространство школы предполагает множество точек выбора. Выбор крупных образовательных процессов (полевых исследований, творческих мастерских, проектов и т.д.), выбор роли (например, любой участник школы может попробовать стать координатором при решении ноогеновской задачи), совместное проектирование акции и т.д.

Задача навигатора по сопровождению выбора — обеспечить, чтобы выбор был сделан из оснований развития.

Часто дети совершают выбор из оснований комфорта и привычки (я всегда занимаюсь физикой, поэтому я выбираю физическое полевое исследование, там мне комфортно). Мы ни в коем случае не считаем, что комфорт вреден, и выбор всегда



Приглашаем желающих попробовать себя в роли навигатора в Летней школе 2012! www.antroponika.ru.

необходимо делать из соображений дискомфорта — тогда летняя школа превращается в мучение.

Соблюсти меру развития и комфорта позволяет технологический прием «три сферы». Каждый участник (включая навигатора!) берет лист бумаги, рисует на нем три сферы: сфера комфорта, сфера напряжения, сфера прорыва (развития). Дальше он помещает в эти сферы все, что происходит в летней школе – решение ноогеновской задачи, доклад на общем заседании, работу в полевом исследовании, руководство малой подгруппой в рамках исследования, творческую мастерскую, жизнь в домике, дежурство в столовой, дружба с девчонками и т. д. В результате рисунок выглядит так: три сферы, в которых стоят точки (или звездочки), соотнесенные с фрагментами жизни участника школы.

При совместном обсуждении важно добиться разворачивания каждой точки. Чем точнее участник школы понимает, в чем именно напряжение или прорыв, тем успешнее может сработать на свое развитие. Например, для Никиты работа в проекте «газета» сама по себе комфортна (он не первый раз это делает), но качество собственных статей его «напрягает», поскольку он слышал, как ребята обсуждают газету - они активно и с удовольствием цитировали другие статьи, а его статьи пропускали – значит, они не интересны его ровесникам? Дальше важно обсудить, что Никита намерен делать

с этим «напряжением». Может уйти из проекта «газета» — чтобы снять напряжение. А может поместить проект «газета» в сферу своего «прорыва» и постараться сделать свою статью в следующем выпуске самой лучшей.

Важно добиться, чтобы у всех участников были заполнены все сферы. Чтобы что-то происходило в состоянии комфорта — это задает удовольствие от летнего отдыха и поддерживает силы. Какие-то элементы жизни и работы в школе должны проходить в состоянии позитивного напряжения. И хотя бы один прорыв. Это особенно важно для «бывалых» ребят — для тех, кто в школе не первый раз, и многие естественные трудности для них уже сняты.

И вот именно в этот момент полезно совершать выбор модуля, роли и т.д. Но не просто как короткая фиксация (я буду решать ноогеновскую задачу), но как точная «задача на себя», удерживающая прорыв и развитие (я буду координатором группы при решении ноогеновской задачи, чтобы попробовать руководить группой ребят, я добьюсь, чтобы вся группа работала, чтобы мы придумали креативную идею, чтобы сделали лучший доклад...).

Кто-то выберет в качестве предметности точки прорыва (= развития) полевое исследование, кто-то — свой проект, кто-то — дружбу с девчонками. Если навигатор не привносит в мнения ребят слишком много себя, то предметность точек развития должна быть разная. Это не правда, что все ребята думают про мышление и решение задач. Кто-то хочет научиться привлекать внимание девчонок — и к этой задаче нужно отнестись так же внимательно, как к выбору полевого исследования.

Повторимся про персону самого навигатора: он не должен навязывать свое мнение ребятам (про их развитие), но он может и должен задавать образец развивающегося взрослого, просто работая в той же технологии трех сфер. Вы не представляете, как это трудно!

Через несколько дней важно вернуться к рисункам сфер и обсудить результаты прорыва. В частности — и своего! Это позволяет восстановить, реконструировать смысл выбора.

Навигирование школы развития

А сейчас о самом нетривиальном в работе навигатора: заметив, что для некоторых из его ребят в программе школы не возникает точек развития, навигатор должен изменить школу. Навигатор становится лицом, перепроектирующим образовательное пространство, процессы, правила, набор ролей и т.д. — все, что угодно — так, чтобы для каждого из его ребят возникли точки прорыва. Кстати, это удобно делать вместе с самими навигируемыми.

Данный вид работы навигатора оказывается самым трудным в реализации. Почему-то большая часть взрослых (включая профессиональных педагогов) и тем более ребят думает, что образовательные процессы и правила школы — это непоколебимая данность, в которую необходимо встраиваться.

Но это не так! Мы сами строим школу развития, исходя из главной задачи — обеспечения продвижения ее участников и, в частности, себя. Тем более это относится к каникулярным образовательным форматам, на которые нет ограничений!

Поэтому задача тьютора (навигатора) — изменить школу так, чтобы

для его навигируемых шанс на развитие стал выше — чтобы развития состоялось. Как правило, для этого не нужно полностью менять школу (хотя и это возможно). Часто для решения этой задачи оказывается полезным введение отдельного проекта, новой роли, изменение способа выбора проекта/модуля, нового правила школы, события и т.д.

Для того, чтобы представленная работа навигатора состоялась, мы специально «не до-проектируем» школу при ее подготовке. Мы готовим первые три дня программы, схематично — все остальное, и еще мы готовим карту возможностей (список идей). Но большую часть подробностей додумываем в школе с командой. Тогда команда (в которой все являются навигаторами) допроектирует школу уже исходя из ситуаций детей – для обеспечения развития своих подопечных.

И все равно эта задача остается самой трудной в работе тьютора. ■



ТЬЮТОР КАК ПРОВОДНИК ПО МЫСЛЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(фрагменты статьи)



ВЕРХОВСКИЙ Николай Сергеевич, профессор практик МШУ Сколково, директор по проектной работе в корпоративных образовательных программах

В этом номере объектом внимания «особого мнения» стали корпоративные образовательные программы. В материале затрагиваются вопросы индивидуализации и работы с будущим на таких программах, а также рассматриваются некоторые возможности встраивания тьюторского сопровождения в корпоративное образование.

Приводим несколько фрагментов из данного материала.



...Считалось, что те, кому трудно, кто не может идти дальше, естественным образом уходят в сторону, а ядерная группа двигается самостоятельно. На оргдеятельностной игре можно позволить себе потерять 60% коллектива, которые просто из нее выйдут. Зато оставшиеся 40% прорвутся в мышлении.

Но с точки зрения образовательного фокуса, ты не можешь себе позволить потерять 60% коллектива. Когда есть ориентация на получение антропологического эффекта, то первичным становится собственно антропологический результат. Здесь более важным становится не то, к чему люди прорвутся, а то, чтобы эффекты движения по мыследеятельности получились на всех. В этом случае позиция тьютора становится крайне важной, потому что если не обращаешь внимание на разную скорость движения людей в группе, то возникает недовольство одних, что ты слишком медленный, а других, что слишком быстрый и т. д.

Для меня тьютор это тот, кто проводит по «полной» мыследеятельности — от деятельности до мышления и обратно, видит всю его траекторию и понимает, в какой точке сейчас находится его сопровождаемый. Понимает, в какую ситуацию его надо включить, чтобы если он завис в точке мышления, он начал обратно возвращаться к деятельность, пошел в реализацию, дошел до конца. Или наоборот, если он завис в реализации, то в какую коммуникацию ему надо попасть, чтобы он вышел в рефлексию...



...Поскольку люди между модулями программы уезжают на работу и с работы возвращаются, то формат работы здесь и режим работы там — что называется две большие разницы. Каждый раз включение внутрь это труд для всех. Они два дня начинают более-менее вспоминать, что они здесь делают и зачем сюда приехали. В этом смысле тьюторство здесь можно рассматривать с точки зрения поддержания включенности в процесс. Здесь тьютор и с группой может работать...



...Техники индивидуализации мыследеятельности, индивидуального движения по мыследеятельности — вот то, что, конечно же, хотелось бы от тьюторского сообщества. Мы же все-таки игротехники, которые ориентированны на движение к цели. И в этом смысле для нас потери не являются причиной отказа от цели. При этом мы точно понимаем, что чем больше людей в пространстве игры, оснащенных и способных удерживать себя в мыследеятельности, тем плотнее и масштабнее будет результат. Я думаю тьютор — это тот, кто ставит эти техники, помогает им развиваться...

Продолжение статьи читайте в полной версии номера.





«ТАК ВЫ ПСИХОЛОГ?»



ИЗОТОВА Юлия Александровна, директор 000 «Московский институт тьюторства», магистр педагогики (по направлению «Тьюторство в сфере образования), член правления МТА

Тьютор – новая профессия и, конечно, ее появление не обходится без различных мифов, которые обсуждаются как в педагогическом сообществе, так и среди потребителей тьюторских услуг. Впервые встречаясь с тьюторством, человек зачастую не стремится узнать получше о новой профессии и ее особых возможностях, а довольно быстро «видит» в ней знакомое сочетание чего-либо ему уже известного. Особенно сложно обсуждать тьюторство с заказчиком тьюторских услуг в ситуации, если он не является их непосредственным потребителем. Такими заказчиками могут быть родители ребенка, который сопровождается тьютором. Родители, которые, скорее всего, никогда не находились в тьюторском сопровождении, не имеют возможности опереться на собственный опыт. «Так Вы психолог?» — часто можно услышать от них в таких ситуациях. И действительно, в последнее время сформировался вполне устойчивый миф, что тьютор — это такой особый психолог. Давайте разберемся, чем же тьютор отличается от психолога.

Оба рассматриваемые нами специалиста могут обсуждать выбор человека, его самоопределение, затруднения и перспективы, задают много вопросов. Однако, это очень разные профессиональные позиции, и у них есть свои отличия.

Первое из них – это отношение к норме. Психолог стремится помочь человеку, который к нему обратился, найти и решить его проблему, способствовать достижению клиентом психологического комфорта. Он обнаруживает у человека психологические проблемы и, разрешая их, приводит человека к нормальному состоянию, которое определяется представлением о психологическом здоровье (в соответствии с парадигмой, в которой работает специалист). Тьютор же работает в ситуации отсутствия заранее заданных норм. Он безоценочен и принципиально не предполагает нормативного состояния, к которому должен прийти тьюторант, не имеет «правильных», «контрольных» ответов. Задача тьютора – это сопровождение шага развития, сопровождение становящейся деятельности. Нормы и желаемый результат сопровождения во многом определяются самим тьюторантом. Такое возможно в силу того, что тьютор работает не с психикой человека, а, например, с его образовательными и профессиональными интересами. Ведь невозможно достоверно знать о том, в каком стиле нормально исполнять музыку человеку, решившему стать музыкантом. Эта задача из области его самоопределения. Обращаясь к психологу с волнующей проблемой, человек рассчитывает получить квалифицированный ответ, рекомендации

по решению. Обращаясь же к тьютору, человек может рассчитывать на организацию места и освоение новых опор в самостоятельной работе по самоопределению и самообразованию, сопровождению его деятельности по оформлению и развитию собственных инициатив, достижению образа будущего, формированию способности к самостоятельному управлению своим развитием.

Ко второму важному отличию относится активность клиента. Работая с психологом, человек может положиться на его профессионализм и доверить львиную долю работы по распутыванию ситуации и разрешению проблем специалисту, передать ему активную роль. Часто психолог понимает проблему раньше самого клиента и начинает осуществлять профессиональные действия, способствующие ее решению. То есть я как клиент могу рассчитывать, что психолог направит обсуждение в нужное русло, а мне нужно следовать его советам и рекомендациям, поскольку он компетентен в этой области. Тьютор же принципиально не может проделывать работу за тьюторанта, так как, во-первых, часто результат заранее положен самим тьютором быть не может и «подвести» к нему невозможно, а, во-вторых, сам осмысленный путь тьюторанта имеет особую ценность. Для самоопределения в тьюторском сопровождении человек осуществляет различные пробные действия, и от его активности во многом зависит эффективность сопровождения. Во многом именно активная деятельность тьюторанта становится основой для самоопределения, содержанием обсуждений и рефлексии, условием

формирования необходимых человеку компетентностей. Ценность тьюторского сопровождения в том, что дополнительно к основным результатам сопровождения пробуждается и становится ритмичной активность и инициатива тьюторанта в своем развитии.

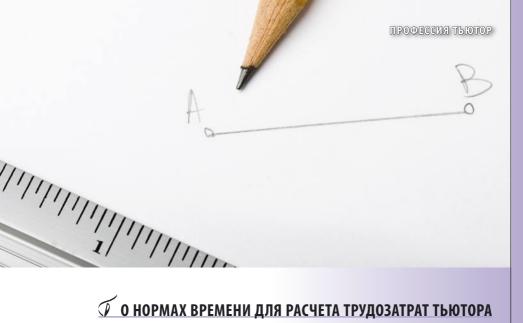
Третий принципиальный момент формат работы. Для работы психологу достаточно кабинета, сама работа проходит в форме беседы, консультации. Тьютор же работает не только в кабинете. Помимо проведения тьюториалов, он проектирует и изменяет образовательную среду тьюторанта, взаимодействует с различными субъектами и заинтересованными сторонами в этой среде, а также может осуществлять сопровождение в пробах, событиях, проектах и других формах деятельности тьюторанта. В последнее время появляется все больше опосредованных форм работы тьютора – это и групповые тьюториалы, включенные в другие виды деятельности, контекстное тьюторство, работающее с пространством тьюторанта и др.

Это, конечно, далеко не все различия, но одни из наиболее ярких. При этом важно учитывать, что различных направлений как в психологии, так и в тьюторстве существует достаточно много, а потому и соотноситься друг с другом они могут очень по-

разному. Однако, принципиально то, что тьютор не занимается решением психологических проблем и коррекционной работой, а психолог не является специалистом по сопровождению процесса индивидуализации.

И еще один момент, который нельзя не отметить. Есть ситуации, в которых необходима ПОМОЩЬ психолога, а есть ситуации, где СОПРОВОЖ-ДЕНИЕ тьютора более эффективно и уместно. Но при этом тьютор и психолог — взаиморесурсные профессиональные позиции, которые могут находиться в кооперации, опираясь на специализацию друг друга.

На сегодняшний день тьютор профессионал, который не только активно вступает во взаимодействие с другими субъектами образования, в том числе и психологом, это особая позиция, удерживающая целостность, инициирующая кооперацию профессионалов в интересах тьюторанта. И удерживание целостности, способность видеть границы профессиональной деятельности других специалистов и выстраивать кооперацию - один из вызовов для практикующих тьюторов. Важно, чтобы на данном этапе мифология не развивалась внутри тьюторского сообщества. То, что нас путают с другими специалистами, не страшно, хуже, если мы сами не удержим свои границы.



ГО НОРМАХ ВРЕМЕНИ ДЛЯ РАСЧЕТА ТРУДОЗАТРАТ ТЬЮТОРА

(фрагмент статьи)



ТАРАСИНА Ольга Владимировна, педагог-психолог МБОУ «Центр ПМСС «Содружество» г. Чебоксары, руководитель научнопрактической лаборатории «Разработка примерных нормативов времени на работы, выполняемые тьютором» муниципального сетевого проекта «Тьюторские технологии в образовании»

С 2008 года в реестр должностей официально введена должность «тьютор». Теперь каждый руководитель образовательного учреждения, если считает нужным, может взять в штат специалиста на эту должность. Но на наш взгляд, до сих пор остаются не до конца решенными вопросы регулирования меры труда тьютора. Сколько времени тьютор должен посвятить созданию результативного выражения итогов своего труда с учетом действующего трудового законодательства?

Вопрос достаточно актуальный для автономных и бюджетных учреждений, вводящих в свой штат тьюторов, в связи с тем, что с 1 января 2009 года согласно Бюджетному Кодексу Российской Федерации (далее – БК РФ) государственным (муниципальным) заданием устанавливаются требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ)1.

¹ Ст. 69.2 БК РФ: «2. Государственное (муниципальное) задание используется при составлении проектов бюджетов

Эффективное планирование объемов работ, необходимого человеческого ресурса — невозможно без «серьезного» нормирования труда. В данных условиях работодатель вынужден повышать эффективность использования трудовых ресурсов (для руководителя важно просто иметь специалиста в какой-либо области или специалиста, который владеет еще какими-то компетенциями).

Это важно для самих тьюторов, так как регулирование меры труда напрямую связано с обеспечением здоровых условий трудовой деятельности. От метода нормирования труда зависит мера труда и, в свою очередь, она влияет на величину и справедливость оплаты труда работника.

Нормирование труда можно определить как методику определения необходимых затрат труда (его времени) на выполнение единицы продукции работником или подразделением учреждения.

Цель данной статьи — инициировать профессиональное сообщество на исследования в области трудозатрат на выполнение видов работ тьюторами государственных (муниципальных) образовательных учреждений с учетом действующего трудового законодательства на основе изучения процесса тьюторского сопровождения, установление факторов, влияющих на его труд, способствующих повышению качества исполнения стандартов тьюторской деятельности,

с одной стороны, и стимулирующих труд тьютора и его достойную оплату, с другой.

Наша лаборатория создавалась нами для исследований и разработок в области нормирования труда тьютора. В состав нашей сетевой лаборатории вошли образовательные учреждения — тьюторские стажировочные площадки города Чебоксары.

В ходе наших исследований мы пришли к выводу, что важнейшими критериями, позволяющими объективно оценить меру труда тьютора, являются: классификация затрат рабочего времени тьютора, определение нормы затрат труда на выполнение им тех или иных видов трудовых функций и трудовых действий, определение нормы затрат труда на сопровождение определенного числа тьюторантов с учетом образовательных стандартов и стандартов тьюторской деятельности, уровня образовательных программ – начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, высшего образования, цели образовательного процесса, типов и видов реализуемых образовательных программ, режима сопровождения тьюторантов и показателей качества труда тьютора. На наш взгляд, требует установления периодичность, повторяемость выполняемых работ; количество тьюторантов, одновременно сопровождаемых тьютором; выявление специфики организации работ в зависимости от возраста тьюторанта, влияющих на трудоемкость работ. Оговоримся, что на некоторые вопросы мы пока не знаем ответов.

Нормирование труда тьютора можно определить как методику определения необходимых затрат труда

для планирования бюджетных ассигнований на оказание государственными (муниципальными) учреждениями и иными некоммерческими организациями государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ).

23

(его времени) на выполнение им трудовых функций.

На данный момент рабочее время тьютора определяется двумя документами: Трудовым кодексом РФ (в редакции Федерального закона от 23.07.2008 № 160-ФЗ) и приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 декабря 2010 г. № 2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников». Согласно этим документам, для тьюторов (за исключением тьюторов, занятых в сфере высшего и дополнительного профессионального образования) определена 36-часовая продолжительность рабочего времени за ставку заработной платы^{2,3}.

Численность тьюторов (или работников, в чьи должностные обязанности дополнительно вменены функции тьютора) в конкретном учреждении определяется объемом государственного (муниципального) задания. Руководитель автономного или бюджетного учреждения, предусматривающий в штатном расписании ставку тьютора, должен рассчитать нормативный фонд затрат его труда.

Мы в своей деятельности со своими коллегами нормативный фонд затрат труда тьютора в год рассчитывали по следующей формуле:

$$\Phi_{\text{HTOJ}} = \Phi_{\text{roj}} - O - \Pi - B,$$

где $\Phi_{\mbox{\tiny HTOG}}$ — нормативный фонд затрат труда тьютора за год, час

 $\Phi_{\scriptscriptstyle{\mathrm{rog}}}$ – годовой календарный фонд времени, час

 Π — праздничные и предпраздничные дни, час

B — выходные дни, час

O — отпуск, час

Финансовый год у нас не совпадает с учебным. Для расчета мы берем всетаки календарный (финансовый) год. Из годового календарного фонда времени (легко определить по производственному календарю — авт.) отнимаем праздничные, выходные дни (часы), время отпуска и получаем рабочее время тьютора.

Продолжение статьи читайте в полной версии номера.

² Приказ от 24 декабря 2010 г. № 2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников», зарегистрированный в Минюсте России 4 февраля 2011 г., регистрационный № 19709.

³ Статья 333 Трудового кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 23.07.2008 № 160-Ф3).



РАЗВИТИЯ ТЬЮТОРСКОЙ ПРАКТИКИ



СУХАНОВА Елена Анатольевна, председатель правления Междрегиональной тьюторской ассоциации

В Межрегиональной Тьюторской ассоциации открыты региональные отделения в Томске, Москве, Ижевске, Волгограде, Чебоксарах. Для нас это структуры, действующие в статусе Региональных центров развития тьюторской практики.

Задачи, которые решают Региональные центры:

- научно-методическое, экспертно-аналитическое, консультационное сопровождение деятельности тьюторских групп в регионе;
- организация разработки и реализации образовательных программ подготовки и повышения квалификации специалистов в области тьюторства;
- организация распространения методических и технологических продуктов ассоциации на территории региона;
- разработка и апробация механизмов и форм управленческого сопровождения введения института тьюторства в практику образовательных и иных учреждений;
- представление интересов ассоциации на территории через участие в разработке нор-

мативных и законодательных актов в области развития тьюторства, практики индивидуализации и инновационного образования в целом, участие в разработке стратегических проектов и программ развития образования.

◆ ТОМСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТЬЮТОРСКОЙ ПРАКТИКИ

Исторически Томская группа была инициатором, как развития тьюторской практики, так и оформления Тьюторской ассоциации. В 1991 году была открыта школа «Эврика-развитие», в которой после ряда философско-методологических и проектных семинаров была введена должность тьютора. Оформлена деятельность тьютора с точки зрения нормативноправового аспекта была как дополнительная образовательная услуга. Появление тьюторской практики в школе стало базой для разработок по индивидуализации в дошкольном и дополнительном образовании, работе со студентами в учреждениях Томска и области. С 1996 года по 2010 год Томская группа отвечала за организацию Всероссийских научно-практических тьюторских конференций, подготовку и издание сборников материалов конференций. Были разработаны и выведены на рынок дополнительного профессионального образования программы повышения квалификации (72 – 108 уч. час.) по разным направлениям тьюторской деятельности. Эти программы реализованы для тьюторов и педагогов области, Красноярского края, Ханты-Мансийского автономного округа, республики Горный Алтай, Республики Саха-Якутия и др. Проведено множество сетевых образовательных событий на основе тьюторских технологий работы с ресурсами открытого обра-

зовательного пространства (Томск, Северск, Барнаул-Бийск, Междуреченск, Красноярск).

На сегодняшний день Томский центр — это сетевая структура, объединяющая тьюторскую деятельность представителей общего, дошкольного, дополнительного и профессионального образования.

Центр имеет проектные группы и стажировочные площадки по разным направлениям развития тьюторской практики:

- Тьюторское сопровождение детей дошкольного возраста в свободной образовательной среде: МДОУ «Монтессори», группы Вальдорфской педагогики ДОУ № 81, Центр раннего развития МАОУ Томский Хобби-центр.
- Тьюторское сопровождение в начальной, подростковой и старшей школе: школа «Эврика-развитие», Северская гимназия, школа № 49 (Школа Совместной деятельности), сетевая группа программы «Нооген», сетевая группа программы «Соседство».
- Тьюторское сопровождение в высшем профессиональном образовании: факультет психологии ТГУ, Центр корпоративного развития Института инноватики ТУСУР.
- Тьюторское сопровождение формирования ключевых образовательных и социально-значимых компетенций молодежи: Проект подготовки молодежных бизнес-команд (НОЦ «Институт инноваций в образовании» ТГУ),

Сибирская молодежная ассамблея (СОШ «Эврика-развитие»), Молодежный карьерный форум (комитет по высшему и среднему профессиональному образованию Администрации Томской области).

• Тьюторское сопровождение в дистанционном образовании: негосударственное образовательное учреждение «Открытый молодежный университет».

• Тьюторское сопровождение в дополнительном профессиональном образовании взрослых: НОЦ «Институт инноваций в образовании» ТГУ, ОКГУ «Региональный центр развития образования».

<u>Руководитель центра:</u> Долгова Людмила Михайловна, директор школы «Эврика-развитие»

E-mail: dolgova58@mail.ru

◆ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТЬЮТОРСКОЙ ПРАКТИКИ РЕСПУБЛИКИ УДМУРТИЯ

Команда центра сформировалась в середине 90-х годов на базе АМОУ «Гуманитарный лицей» г. Ижевска республики Удмуртия. Лицей апробировал технологии тьюторского сопровождения проектной, исследовательской и творческой деятельности учащихся. Многолетняя практика тьюторов лицея привела к тому, что тьюторокая проблематика стала одной из ключевых тем Института развития образования Удмуртского государственного университета, нашла отклик в деятельности других педагогических групп в регионе.

Сегодня на базе АМОУ «Гуманитарный лицей» разработана и успешно реализуется программа «Школа индивидуального образования» (8–11 классы). В ГОУ «Республиканская школаинтернат» п. Италмас Завьяловского района успешно отрабатывается технология тьюторского сопровождения одаренных детей из сельских районов Удмуртии. В МОУ «Центр детского творчества» Устиновского района г. Ижевска, на примере практики школы «Исследователь нового века», реализуется модель сопровождения

исследовательской деятельности. На шести факультетах Удмуртского государственного университета реализуются модели тьюторского сопровождения исследовательской и проектной деятельности, модель тьюторского сопровождения при переходе из бакалавриата в магистратуру.

Вкладом Ижевского центра в общие ресурсы МТА является издательская деятельность. Изданы книги: «Столетия тьюторства: история альтернативного образования в Америке и Западной Европе», «Революция в тьюторстве», «Тьюторство в университетском дискурсе» и др.

Исследовательская группа центра проводит Российскую научно-практическую конференцию по вопросам тьюторства как антропопрактики.

Руководитель центра: Митрошина Татьяна Михайловна, заместитель директора по НМР АМОУ «Гуманитарный лицей» г. Ижевска, мл. н. с. Института развития образования Удмуртского государственного университета

E-mail: vitami@udm.ru

◆ МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТЬЮТОРСКОЙ ПРАКТИКИ

Для Московского центра характерно наличие множества научно-образовательных структур, при которых существуют тьюторские группы и тьюторские площадки. Это Московский педагогический государственный университет, где открыта магистерская программа «Тьюторство в сфере образования», Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования, где проходят курсы ПК «Технологическая школа тьюторства», Московский институт открытого образования, в котором работает кафедра тьюторского сопровождения образовательной деятельности.

Исследовательская группа центра является организатором международных научно-практических конференций «Тьюторство в открытом образовательном пространстве» на базе МПГУ.

В настоящее время оформлены стажировочные площадки и экспериментальные группы на безе семи образовательных учреждений Москвы.

Центр ведет активную научную деятельность под руководством профессора Т.М. Ковалевой, президента МТА. Защищены 3 кандидатских диссертации по проблематике тьюторства, более 20 магистерских исследований. Москвичи также ведут издательскую деятельность, пополняя «Библиотеку тьютора» МТА.

Среди основных направлений деятельности московского центра в настоящее время можно отметить:

• Проведение регулярных (не реже раза в месяц) научных и проблемно-аналитических семинаров по тьюторской проблематике

- Участие в разработке и утверждении Профессионального стандарта тьюторской деятельности
- Активное участие в разработке, процедуры и контрольно-измерительных материалов к оценке и сертификации профессиональных тьюторских квалификаций, уровня сформированности профессиональных тьюторских компетенций
- Разработка пакета документов, создание и деятельность Регионального центра сертификации профессиональных квалификаций тьюторов, сертификаций профессиональных квалификаций тьюторов
- Тьюторское сопровождение команд образовательных учреждений (на бюджетной и хозрасчетной основе), корпоративных команд (на хозрасчетной основе), индивидуальных клиентов работников системы образования города Москвы и регионов РФ
- Участие в экспертизе инновационных проектов в сфере образования, в экспертизе профессиональной тьюторской деятельности, профессиональных тьюторских практик и технологий тьюторского сопровождения с выдачей экспертных заключений
- Консалтинговая деятельность в сфере индивидуализации образования и тьюторства

<u>Руководитель центра:</u> Тёров Андрей Александрович, к. п. н., преподаватель кафедры педагогики Московского педагогического государственного университета

E-mail: terov68@mail.ru

◆ ВОЛГОГРАДСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТЬЮТОРСКОЙ ПРАКТИКИ

Тьюторский центр создан при ГОУ ДПО «Волгоградская государственная академия повышения квалификации и переподготовки работников образования». Коллектив центра формировался уже после 2009 года, однако активная работа команды позволила за несколько лет сделать очень многое. Членами Центра опубликовано более 50 научных и методических работ по тьюторской проблематике, разработана и реализуется программа повышения квалификации и переподготовки, защищены одна кандидатская и четыре магистерских диссертации, проведены Всероссийские семинары и конференции по тьюторской проблематике.

Базовые площадки центра:

• МОУ СОШ №№ 1, 12, 14, 17, 18, 31, 37, МОУ ДОД «Русинка» города Волжского Волгоградской области;

- МОУ СОШ №№ 15, 89, Гимназии
 №№ 8, 11, Лицей №2 города Волгограда;
- МБОУ ДОД СДЮТиЭ г. Камышина Волгоградской области.

Команда центра стала субъектами проекта, победившего в конкурсном отборе региональных программ развития образования в рамках Федеральной целевой программы развития образования.

Руководитель центра: Ястребов Виктор Вадимович, к. п. н., доцент кафедры воспитания и дополнительного образования детей и взрослых Волгоградской государственной академии повышения квалификации и переподготовки работников образования

E-mail: vyastrebov@yandex.ru

◆ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТЬЮТОРСКОЙ ПРАКТИКИ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статус регионального центра развития тьюторской практики сообщество педагогов-тьюторов Чувашии получило в феврале 2011 года. Официальным же началом возникновения организованной тьюторской практики в республике можно считать ноябрь 2008 года, когда в соответствии с приказом Управления образования администрации города Чебоксары началась реализация муниципального сетевого проекта «Тьюторские технологии в образовании». За год было создано и оформлено 11 тьюторских стажировочных площадок. Организационное и научно-методическое руководство

деятельностью тьюторских стажировочных площадок осуществляет МБОУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Содружество» города Чебоксары.

В мае 2009 года тьюторское сообщество республики значительно расширилось: 45 образовательных учреждений из 13 муниципалитетов республики, став участниками республиканского проекта «Мое образование», начали работу над внедрением в образовательный процесс разных моделей индивидуализированного обучения. Среди участников 2 лицея, 5 гимназий, 1 центр образования, 37 средних

общеобразовательных школ, 3 средних общеобразовательных школы с углубленным изучением отдельных предметов, 2 учреждения дополнительного образования, 3 дошкольных образовательных учреждения.

Центр организует работу муниципальной Школы тьютора, которая ведет обучение педагогов-тьюторов по 5 образовательным программам. Работают 3 исследовательские лаборатории: лаборатория, изучающая вопросы внедрения моделей индивидуализации образования; лаборатория, работающая над использованием технологий тьюторского сопровождения в практике работы музеев и детских библиотек в рамках сетевого взаимо-

действия учреждений образования и культуры, и лаборатория, разрабатывающая нормативы рабочего времени тьютора.

По инициативе центра была создана Республиканская Школа Тьюторства, которая работает с декабря 2011 года на базе кафедры педагогики и психологии БОУ ДПО (ПК) С «Чувашский республиканский институт образования».

Руководитель центра: Никулина Татьяна Григорьевна, заместитель директора МБОУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Содружество» г. Чебоксары.

E-mail: nikutg@mail.ru



OF WHICH AND

DTOADT RDKISTSTKU !RUATISUSTYM ...

Стань инструктором Робинзонады летом 2012 года и ты сможешь:



Побывать в Валдайском Национальном парке

Позагорать на Черном и Средиземном морях

Открыть для себя красивейшие районы Подмосковья



Увидеть средневековые замки и романтичные горы Чехии



Найти новых друзей среди участников программ и студентов со всех концов России!



Поучаствовать в горном инструкторском походе в мае 2012 года и отправиться в собственное путешествие



Получить достойное материальное вознаграждение за работу в команде профессионалов



Запишись на собеседование по тел. 8 (495) 989-17-19, доб. 479 или e-mail: hr@robinzonada.ru